

Bản án số: 59 /2020/HS-ST

Ngày: 25/3/2020

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Phạm Thị Thu Ngân**

Các Hội Thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Xuân Nữ

Bà Nguyễn Thị Thanh Hằng

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Lê Nhật Huy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 3 năm 2020 tại trụ sở, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 36/2020/TLST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 58/2020/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Phạm Hoài T, sinh ngày 22/5/2000 . Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: số 7, ngách 521/9 đường T, phường T, quận H, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Không; văn hóa: 12/12; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn T và bà Đinh Thị Thanh N; tiền án, tiền sự: không; bị cáo tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h40' ngày 17/10/2019 Tổ công tác Công an phường Y đang làm nhiệm vụ tại khu vực trước số nhà 72 N, phường Y, quận C phát hiện Phạm Hoài T điều khiển xe máy SH màu xanh BKS: 29H2-029.83 chở Nguyễn Mai V (sinh năm 1995; HKTT: 105 A9 TT M, quận H, thành phố Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tàng trữ trái phép chất ma túy. Qua kiểm tra, Cơ quan Công an thu giữ của T: 01 túi nilong chứa 10 viên nén màu xám và 01 túi nilong bên trong chứa tinh thể màu trắng trong túi xách để trong cốp xe máy. Tại chỗ, T khai nhận đó là ma túy T mang đi bán cho khách

nhưng chưa kịp bán thì bị kiểm tra, bắt giữ. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật, đưa T và V về trụ sở Công an phường Y, quận C để làm rõ.

Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ của V : 01 xe máy Honda SH, màu xanh, BKS: 29H2.029.83, 01 điện thoại di động Iphone 8 Plus và 01 điện thoại di động Nokia N5. Thu giữ của T: 01 điện thoại di động Iphone X màu trắng.

Tại bản kết luận giám định số 667/KLGD-PC09 ngày 26/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng, bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,430 gam; 10 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,949 gam.

Khám xét nơi ở của Phạm Hoài T tại địa chỉ số 7, ngách 521/9 T, tổ 7, phường T, quận H, thành phố Hà Nội, Cơ quan Công an không thu giữ gì liên quan đến vụ án.

Tại cơ quan điều tra, Phạm Hoài T khai nhận: Khoảng 17h30' ngày 17/10/2019 T đang đi ăn với Nguyễn Mai V thì có bạn H (bạn quen trên Facebook) có nhắn tin bằng Facebook Đan Việt H và hỏi mua của T 10 viên ma túy tổng hợp thuốc lắc và 01 túi Ketamine. T và H thống nhất giá 9.800.000 đ. Sau đó, T lấy xe máy của Nguyễn Mai V và chở V đi, T nói với V là đi lấy đồ cho bạn T. T đèo V đến ngõ chùa L, B, thành phố Hà Nội. Đến nơi, T bảo V đứng ở đầu ngõ, còn T đi vào trong ngõ nhà trọ của đối tượng tên N (sau này T biết là số nhà 13 ngách 68 ngõ chùa L, phường C, quận H, thành phố Hà Nội) để mua ma túy. T mua được của Ngọc 10 viên ma túy kẹo, 01 túi Ketamine với giá 9.000.000đ. Do không có tiền nên T bảo N khi nào bán được sẽ trả tiền, N đồng ý và đưa ma túy cho T, T cho ma túy vào túi xách và đi ra chỗ xe máy V đợi, T cất túi xách vào cốp xe và tiếp tục chở V đi. Khi cả hai đi đến 72 N, phường Y, quận C, T gọi điện cho H có số điện thoại 0964433714, H bảo đợi một chút. Khi T đang ngồi trên xe đợi H thì lực lượng Công an đến kiểm tra và thu giữ tang vật như đã nêu trên. Việc T mua ma túy và để trong túi xách, T không nói cho V biết.

Xét nghiệm nước tiểu của Phạm Hoài T, Nguyễn Mai V cho kết quả âm tính với ma túy.

Lời khai của Phạm Hoài T phù hợp với lời khai của Nguyễn Mai V, của người chứng kiến, người liên quan, tang vật thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với Nguyễn Mai V là người đi cùng Phạm Hoài T nhưng không biết việc T đi mua trái phép chất ma túy nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Đối với đối tượng N là người bán ma túy cho T, cơ quan Công an đã dẫn giải T đến nơi mua ma túy của N và xác định địa điểm T mua ma túy là số nhà 13, ngách 68 ngõ chùa L, phường C, quận H, thành phố Hà Nội. Xác minh tại công an phường C, quận H, thành phố Hà Nội tại địa điểm trên có đối tượng nữ tên là N đến thuê trọ nhưng không khai báo tạm trú nên công an phường C không nắm được nhân thân lai lịch của N. Chủ nhà trọ số nhà 13 ngách 68 ngõ chùa L thì xác nhận có người phụ nữ tên là N đến thuê trọ từ một đến hai tuần để sửa nhà, chưa làm hợp đồng cho thuê nhà với N. Khi được Công an mời lên làm việc thì N đã chuyển đi nơi khác sinh sống và không để lại tài sản gì. N là người bán ma túy cho T nhưng T không biết họ tên đầy đủ và địa chỉ của N nên cơ quan công an không có căn cứ để xác minh và xử lý.

Đối với đối tượng mua ma túy tên H có sử dụng số điện thoại 0964433714. Kết quả tra cứu không có thông tin chủ thuê bao nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKS ngày 12/2/2020, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố bị cáo Phạm Hoài Thu tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận C giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt Phạm Hoài T từ 04 năm 06 tháng tù đến 05 năm 06 tháng tù.

Về xử lý tang vật: Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy phạm tội, tiêu hủy 01 túi xách của bị cáo, tịch thu sung công quỹ Iphone X của bị cáo dùng vào việc phạm tội.

Miễn phạt tiền cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo Phạm Hoài T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung cáo trạng đã nêu. Xét lời khai của bị cáo là

thống nhất với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người làm chứng, vật chứng thu được của vụ án. Đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18h40' ngày 17/10/2019, tại khu vực trước số 72 N, phường Y, quận C, Phạm Hoài T đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,430 gam ma túy loại Ketamine và 3,949 gam ma túy loại MDMA mục đích để bán nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Công an phường Y, quận C bắt quả tang và thu giữ tang vật.

[3]. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nhận thức rõ tác hại và hậu quả khôn lường của việc mua bán trái phép chất ma túy bị Nhà nước nghiêm cấm nhưng vì đam mê mù quáng bị cáo vẫn phạm tội. Hành vi đó chẳng những gây ảnh hưởng đến trật tự trị an và an toàn xã hội mà còn xâm phạm đến chính sách quản lý độc quyền về quản lý các chất ma túy của nhà nước, là nguyên nhân gây lan truyền tệ nạn nghiện ngập ma túy, làm suy thoái về kinh tế, hủy hoại hạnh phúc gia đình và làm phát sinh các tội phạm khác.

Do đó, cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung. Bị cáo tàng trữ trái phép 1,430 gam ma túy loại Ketamine và 3,949 gam ma túy loại MDMA. Tính quy đổi theo quy định tại khoản 1 điều 5 Nghị định số 19/2018/CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của bộ luật hình sự năm 2015 thì khối lượng 02 loại ma túy bị cáo Thu phải chịu trách nhiệm thuộc khoản 1 điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự; gia đình bị cáo có nộp một số tài liệu thể hiện bị cáo đang bị tiểu đường tuyp II, phải điều trị thường xuyên tại Bệnh viện nội tiết Trung ương; để áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng:

- 01 phong bì niêm phong có chứa tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,430 gam; 10 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,949 gam. Xét thấy đây là vật nhà nước cấm lưu hành nên cho tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone X màu trắng, bên trong có sim. Xét đây là tài sản của bị cáo, dùng vào việc phạm tội nên cho tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- 01 túi xách màu ghi đã qua sử dụng, không còn giá trị sử dụng, là tài sản dùng vào việc phạm tội, cho tịch thu tiêu hủy

- Về chiếc xe máy Honda SH mang BKS 29H2-02983 , đăng ký tên Nguyễn Mai V. Xét thấy đây là tài sản hợp pháp của Nguyễn Mai V, cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả lại chiếc xe máy cho V quản lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Do bị cáo không có công ăn việc làm ổn định nên Hội đồng xét xử xem xét miễn hình phạt tiền đối với bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Hoài T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự.

- Điều 135, 136, 331, 333, 336, 337 Bộ luật tố tụng hình sự

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt Phạm Hoài T : 50 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (được trừ đi thời gian tạm giam, tạm giữ từ ngày 18/10/2019-25/10/2019).

Miễn phạt tiền cho bị cáo Phạm Hoài T .

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy một phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của Phạm Hoài T và chữ ký của GDV Trần Ngọc Chinh trên mép dán phong bì niêm phong. Theo Kết luận giám định số 6667/KLGD-PC09 ngày 26/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội, bên trong 01 phong bì niêm phong thu giữ của Phạm Hoài T có chứa: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Ketamine, khối lượng 1,403 gam; 10 viên nén màu xám bên trong 01 túi nilong đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3,949 gam.

Tịch thu tiêu hủy 01 túi xách màu ghi đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng.

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone X màu trắng, bên trong có sim (điện thoại đã qua sử dụng, không kiểm tra chất lượng); (các vật chứng trên đang lưu tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy theo biên bản giao nhận vật chứng số 87 ngày 14/2/2020)

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tòa tuyên

án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận C;
- Công an quận C;
- Chi cục thi hành án dân sự quận C;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

PHẠM THỊ THU NGÂN