

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 96/2020/HS-PT
Ngày: 07-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Trinh.

Các Thẩm phán Ông Nguyễn Hoàng Quý.

Bà Huỳnh Thị Bích Vân.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phan Văn Cần - thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thành Lộc - Kiểm sát viên.

Trong ngày 07-9-2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, xét xử phúc thẩm công khai, vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 113/2020/TLPT-HS ngày 13-8-2020, đối với bị cáo Võ Văn B, do có kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ đối với bản án hình sự sơ thẩm số 51/2019/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2019 của Tòa án nhân dân huyện P.

- Bị cáo có kháng nghị:

Võ Văn B (Trần Hồng T); sinh năm 1960, tại huyện A, tỉnh H.

Nơi cư trú: - khu vực 4, phường K, quận N, thành phố T (đã bán nhà và bỏ đi từ năm 2017 - BL. 233).

- Ấp 1, xã H, huyện P1, tỉnh H (BL. 167, 228-231).

- khu vực 2, phường K, quận N, thành phố T (BL. 259, 277).

Nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Võ Văn C (chết) và bà: Trần Thị H (chết); có vợ: Bùi Thị T (đã ly hôn) và 3 con: Lớn nhất sinh năm 1986 - nhỏ nhất sinh năm 1991; tiền án: Không;

Tiền sự: - Ngày 22-3-2013, bị Công an phường X, quận N, thành phố T phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Chưa nộp phạt (BL. 259, 277).

- Ngày 10-12-2018, bị Công an huyện P1, tỉnh H phạt 1.500.000đ về hành vi đánh bạc. Nộp phạt ngày 6-3-2019. BL. 288-290

Nhân thân: - Ngày 01-11-1982, bị tập trung cải tạo 3 năm theo Quyết định của Ủy ban nhân dân tỉnh H (BL. 263-271).

- Ngày 05- 01-2013, bị Công an phường K, quận N, thành phố T phạt 750.000đ về hành vi gây thương tích cho người khác (Bl. 272-274).

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

Trong vụ án còn có 01 bị cáo khác nhưng không có kháng cáo, kháng nghị.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án không có kháng cáo.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau.

Khoảng 15 giờ 10 phút, ngày 09-02-2019, theo tin báo, Công an huyện P đã phát hiện và bắt quả tang nhóm đánh bạc dưới hình thức “Bà bình 6 lá”, thắng thua bằng tiền, tại khu đất trống thuộc khu dân cư ấp T, xã L, huyện P, thành phố T. Những người tham gia gồm có: Võ Văn B, Bùi Văn T, Trần Thị Quỳnh N, Nguyễn Thị Bé B, Võ Thị D, Phạm Văn D1, Huỳnh Thanh L và Trần Thị L1. Thu giữ: 01 bộ bài 52 lá, 2.050.000đ trên chiếu bạc, 39.400.000đ của B, 1.600.000đ của N và 500.000đ của T.

Kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Nhóm đánh bạc bắt đầu tụ tập khoảng 14 giờ cùng ngày. Có 7 tụ đặt và 01 tụ cái. Mỗi tụ đặt từ 20.000đ đến 200.000đ.

N, B, D, D1, L và L1 đã bị xử phạt hành chính.

Bạn và T đã bị xử phạt hành chính cũng về hành vi đánh bạc trước đó nên bị truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại bản án số 51/2019/HSST ngày 15-11-2019, Tòa án nhân dân huyện P đã áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; xử phạt Võ Văn B 40.000.000đ.

Ngoài ra, còn có các quyết định về: Hình phạt đối với 01 bị cáo khác, xử lý vật chứng và án phí trong vụ án.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, ngày 12-12-2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ kháng nghị, đề nghị xử phạt tù giam đối với bị cáo Võ Văn B.

Tại phiên tòa phúc thẩm, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên kháng nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ.

Không có ai cung cấp thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Kiểm sát viên nhận định: bản án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo về tội Đánh bạc là có căn cứ và đúng pháp luật. Tuy nhiên, khi lượng hình Tòa án sơ thẩm đã

áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với bị cáo Võ Văn B là không tương xứng, không đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm này hiện nay, nên đề nghị sửa bản án sơ thẩm, xử phạt bị cáo tù giam đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm tuân thủ các quy định của Pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Bị cáo đã bị bắt quả tang khi phạm tội. Có tất cả 8 người cùng tham gia đánh bạc. Số tiền thu trên chiếu bạc là 2.050.000đ. B và T đều đã bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc và chưa hết thời hạn để được xem là chưa bị xử phạt hành chính. Xét xử các bị cáo về tội đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2] Khi lượng hình Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo. Tuy nhiên, mức độ thành khẩn của bị cáo là rất hạn chế. Bị cáo chỉ khai nhận có tham gia đánh bạc, duy nhất trong một lần hồi cung, nhưng cũng không khai hết các tình tiết có liên quan (BL. 119-120). Những lần khác thì hoàn toàn không khai nhận. Cơ quan điều tra đã tổ chức cho những người còn lại trong nhóm nhận dạng bị cáo (BL. 172-182).

Bản thân bị cáo B có nhân thân rất xấu. Ngoài 02 lần bị phạt hành chính về hành vi đánh bạc, bị cáo còn có 02 lần bị xử lý hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản và Cố ý gây thương tích.

Ngày 23-3-2013 bị cáo đã nhận Quyết định xử phạt hành chính. Công an địa phương đã mời bị cáo đến làm việc nhiều lần, nhưng không được. Bị cáo lần tránh việc nộp phạt (BL. 259, 277). Đối với Quyết định xử phạt hành chính ngày 10-12-2018, bị cáo chỉ nộp phạt ngày 06-3-2019, sau khi bị bắt quả tang trong vụ án này (ngày 09-02-2019).

Hành vi phạm tội xâm phạm trật tự công cộng. Hiện nay tội phạm này còn xảy ra rất nhiều. Một bộ phận người dân không lo nỗ lực lao động, kinh doanh, sản xuất, để xây dựng kinh tế địa phương, kinh tế gia đình, mà cứ lao vào các sòng bạc, sát phạt nhau bằng tiền. Hệ lụy là suy giảm kinh tế gia đình, sức khỏe và thậm chí là mất hạnh phúc gia đình. Đã phát sinh xung đột từ thua bạc và đã phát sinh hậu quả đặc biệt nghiêm trọng. Đối với bị cáo cần áp dụng mức hình phạt cho nghiêm mới đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

Mức hình phạt đã tuyên, đối với bị cáo, như vậy là không phù hợp, nên sửa phần này của bản án sơ thẩm, như kết luận của Kiểm sát viên.

Những điều kiện liên quan đến việc thi hành án sẽ được xem xét khi chấp hành án.

[3] Theo xác nhận của Công an phường K, khi xác minh lý lịch của bị cáo, thì bị cáo đã bán nhà và bỏ địa phương đi nơi khác từ năm 2017 (BL. 233). Cơ quan điều tra đã xác định nơi cư trú hiện nay của bị cáo là ở ấp 1, xã H, huyện P1, tỉnh H. Tòa án sơ thẩm không ghi đầy đủ thông tin vào phần lý lịch của bị cáo. Như vậy là thiếu sót. Cần rút kinh nghiệm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Chấp nhận Kháng Nghị số 06/QĐ-VKS-P7 ngày 12-12-2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ. Sửa bản án sơ thẩm.

Tuyên bố bị cáo Võ Văn B phạm tội **Đánh bạc**.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Võ Văn B 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt đầu chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm, không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực thi hành.

Không ai phải nộp án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(ĐÃ KÝ)
NGUYỄN VĂN TRINH**

Nơi nhận:

- VKSND TPCT;
- Trại tạm giam – Công an TPCT;
- Cơ quan tố tụng H. P;
- Bị cáo;
- Lưu.

