TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DUY TIÊN** **TỈNH HÀ NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 56/ 2019/HSST
Ngày 19/9/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DUY TIÊN - HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Mạnh Xuân Hải.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Minh Tuấn và bà Vũ Thị Mai Hường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tươi - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Duy Tiên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Minh Hoa - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2019, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Duy Tiên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 53/2019/HSST ngày 16 tháng 8 năm 2019, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 57/2019/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 9 năm 2019 đối với:

* *Bị cáo*: **Nguyễn Văn P**, sinh năm 1993, tên gọi khác: không; Nơi cư trú: Thôn D, xã M, huyện D, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1968 và bà Lương Thị T, sinh năm 1969; vợ: Nguyễn Thị N, sinh năm 1997; con: Có 01 con sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 23/10/2012, bị Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Hà Nam xử phạt 15 tháng, 01 ngày tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng 02 ngày về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 104 BLHS năm 1999. Chấp hành án xong ngày 25/4/2015. Đã được xóa án tích. Ngày 05/4/2016, bị Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Hà Nam xử phạt 12 tháng tù về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 248 BLHS năm 1999. Chấp hành án xong ngày 25/12/2016. Đã được xóa án tích. Bị tạm giữ từ ngày 22/7/2019, đến ngày 25/7/2019 chuyển sang áp dụng biện pháp Tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam, có mặt.

* *Người làm chứng:*

+ Anh Phạm Văn T1, sinh năm 1983; vắng mặt.

+ Anh Hoàng Văn T2, sinh năm 1986; vắng mặt;

+ Anh Nguyễn Văn P1, sinh năm 1974; vắng mặt.

+ Anh Phạm Văn T3 (tên gọi khác: Phạm Anh T3), SN 1973; vắng mặt.

+ Anh Tống Văn C, sinh năm 1974; vắng mặt.

+ Anh Vũ Văn N, sinh năm 1980; vắng mặt.

+ Anh Tống Tiến T4, sinh năm 1988; vắng mặt.

+ Anh Phạm Văn Th, sinh năm 1972; vắng mặt.

+ Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1973; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1979; có mặt.

+ Anh Tống Hữu Th, sinh năm 1980; có mặt.

+ Bà Phạm Thị T, sinh năm 1953; vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1992; vắng mặt.

+ Anh Trần Quốc Đ, sinh năm 1991; vắng mặt.

- *Người chứng kiến:* Anh Vũ Văn Đ, sinh năm 1990; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19h00' ngày 30/3/2019, Phạm Văn T1 ở thôn H, xã M, huyện D đến nhà Hoàng Văn T2 ở cùng thôn chơi thì gặp T2, Hoàng Văn Q (anh trai T2) và 02 nam thanh niên lạ mặt (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể). Sau đó, T1 nói "Về nhà anh chơi xem xóc thì xóc". T2 hiểu ý T1 là rủ T2 gọi thêm một số người đến nhà T1 đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa nên T2 đồng ý. T2 gọi điện thoại cho Nguyễn Văn H ở thôn D, xã M. Khoảng 30' sau, H điều khiển xe mô tô BKS 29K8 - 3303 đến nhà T2 thì T1 và T2 rủ H đánh bạc. H hỏi "Thế chơi ở đâu", T1 nói "Về nhà anh". H đồng ý điều khiển xe mô tô BKS 29K8 - 3303 chở T1 về nhà T1. Trên đường đi, T1vào quán bán hàng tạp hóa của gia đình ông Tống Tiến D ở thôn H, xã M mua một bao thuốc lá Vinataba để phục vụ việc đánh bạc. Cùng lúc này, Nguyễn Văn P1 ở thôn H, xã M điều khiển xe mô tô BKS 89C1 - 017.88 đến nhà Hoàng Văn T2, tại đây Hoàng Văn T2 rủ P1 đến nhà T1 đánh bạc, P1 đồng ý nên điều khiển xe mô tô của mình đến nhà T1 trước, còn Hoàng Văn T2 điều khiển xe mô tô BKS 29K1 - 559.55 đến nhà T1 sau. Tại nhà T1, T1 lấy chiếc kéo chuôi màu hồng và lấy 01 bộ bát, đĩa mang ra bàn để H dùng kéo cắt 04 quân vị từ vỏ bao thuốc lá vinataba T1 vừa mua, sau đó T1 đi vào buồng trải chiếu để chuẩn bị đánh bạc. Đến khoảng 20h cùng ngày, Tống Tiến T4 điều khiển xe mô tô BKS 90F2 - 6599, Phạm Văn T3 cùng ở thôn H, xã M đến nhà T1. Sau đó, H, T4, Phạm Văn T3 đánh bạc bằng hình thức xóc đĩa.

Theo quy ước của những người đánh bạc dưới hình thức chơi xóc đĩa là sử dụng 01 bát sứ, 01 đĩa sứ và 04 quân vị hình tròn, mỗi quân vị có 02 mặt màu trắng và 02 mặt còn lại màu xám (hoặc màu khác màu trắng). Khi bắt đầu tham gia chơi, người cầm cái sẽ cho 04 quân vị vào đĩa rồi úp bát vào sau đó giơ lên xóc. Xóc

xong để xuống chiếu nhưng chưa mở bát ra mà để người chơi tự ý chọn đặt tiền vào cửa chẵn bên tay phải của người cầm cái hoặc cửa lẻ bên tay trái của người cầm cái. Người chơi có quyền đặt cược tiền không giới hạn và tính thắng thua với người cầm cái. Sau khi người chơi đã đặt tiền và tiến hành việc mua bán xong, sẽ mở bát. Nếu quân bài vị về chẵn tức là 02 quân mặt màu vàng, 02 quân mặt màu trắng hoặc 04 quân mặt màu vàng hoặc 04 quân mặt màu trắng thì người đặt tiền cửa chẵn sẽ là thắng bạc, người đặt tiền cửa lẻ sẽ thua bạc, khi đó người đặt tiền cửa chẵn sẽ được lấy lại toàn bộ số tiền đã bỏ ra để đặt cửa trong ván đó đồng thời còn được người cầm cái mua cửa ván đó trả thêm số tiền bằng số tiền đã bỏ ra để đặt cửa, người cầm cái thu toàn bộ số tiền của những người đặt cửa lẻ trong ván đó. Nếu quân bài về lẻ, tức là có 01 quân mặt màu vàng, 03 quân mặt màu trắng hoặc 01 quân mặt màu trắng, 03 quân mặt màu vàng thì cách tính thắng thua ngược lại như quân bài vị về chẵn.

Đầu tiên, Phạm Văn T3 là người xóc cái đánh bạc với H và T4. Cùng lúc này, Hoàng Văn Q (anh trai T2) đi cùng với 02 nam thanh niên lạ mặt (không xác định được tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) đến thì một nam thanh niên lạ mặt nói "Chơi nhỏ thế này thì chơi cái gì", Phạm Văn T3 nói "Các ông chơi to thì các ông xóc" rồi đứng lên nhường cho nam thanh niên lạ mặt xóc cái thay. Sau đó, Tống Văn C, Nguyễn Văn P1, Hoàng Văn T2, Nguyễn Văn Th, Trần Quốc Đ, Vũ Văn N, Phạm Văn Th, Nguyễn Văn P, Tống Hữu Th, Hoàng Văn T đi xe mô tô đến nhà T1 đánh bạc cùng với Phạm Văn T3, Tống Tiến T4 và Nguyễn Văn H. Trong lúc đánh bạc, Đ hỏi "Bát đĩa, quân cán ai chịu", T1 nói "Cái này thì chú cứ yên tâm, bát đĩa là của chủ nhà, còn quân vị thằng H cắt", H nói "Quân vị thì tôi cắt, còn bao thuốc là của chủ nhà". Khi nam thanh niên lạ mặt đang xóc cái thì Đ và N nói "Ông xóc thế này thì khó đánh lắm, ai xóc thì xóc đi". Nam thanh niên lạ mặt không xóc cái nữa và đứng lên. Lúc này P nhận xóc cái để Th, Phạm Văn T3, Hoàng Văn T2, H, P1, C, Đ, N, Th, Hoàng Văn T, Th, T4 và nam thanh niên lạ mặt còn lại tiếp tục đánh bạc. Trong khi đánh bạc, do có nhiều người nghi ngờ chơi cờ bạc "bịp" nên T1 đưa 50.000đ cho C và nói "Anh đi mua cho em 02 bao thuốc lá về để anh em chơi cho thoải mái, sai đâu bát đĩa em chịu". C cầm tiền đi ra ngoài, khoảng 10 phút sau quay lại cầm 02 bao thuốc lá ngựa loại "White Horse" vứt vào chiếu, P1 cầm 01 bao thuốc lá, dùng kéo chuôi nhựa màu hồng cắt 04 quân vị mới từ vỏ bao thuốc lá ngựa để thay 04 quân vị đang sử dụng. Khi P đang xóc cái thì Q và 02 thanh niên lạ mặt đứng dậy đi về. P xóc cái được khoảng 10 phút thì thua hết tiền nên đi về. Lúc này, N và mọi người nói với P1 "Xóc cái để bọn tôi chơi", P1 đồng ý. Quá trình tiếp tục đánh bạc được khoảng 10 phút thì T4 thua hết tiền nên đứng dậy về nhà lấy thêm 700.000đ và quay lại tiếp tục đánh bạc. Chơi được khoảng 01 - 02 ván thì Đ thua hết tiền nên T4 đưa cho Đ 100.000đ để Đ tiếp tục đánh bạc. Lúc này, T1có ý định thu tiền hồ

của những người chơi bạc nên T1 nói "Mỗi người cho chủ nhà 100.000đ". Sau đó, Phạm Văn T3 là người gom tiền của một số người chơi (có một số người nộp, một số người không nộp) được tổng số tiền 800.000 rồi đưa cho T1. Khoảng 20 phút sau, Phạm Văn T3 không chơi đánh bạc nữa đứng lên đi về. Lúc này, P quay lại tiếp tục xem đánh bạc được khoảng 10 phút thì đi về cùng Th và Tống Th. Đến khoảng 22h45' cùng ngày, một số đối tượng vẫn đang ngồi đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện Duy Tiên và Công an xã M vào kiểm tra. Lúc này các đối tượng sợ bỏ chạy, chỉ còn lại N, Th và Hoàng Văn T2 ở lại. Lực lượng Công an huyện Duy Tiên tiến hành lập biên bản vụ việc, thu giữ vật chứng có liên quan, trong đó số tiền thu trên người các đối tượng và tại nhà Phạm Văn T1 là 14.690.000đ. Cơ quan CSĐT ra lệnh tạm gữi người trong trường hợp khẩn cấp đối với 03 đối tượng N, Th và Hoàng Văn T.

Trong các ngày 31/3/2019, 04/4/2019, 06/4/2019, 07/4/2019, 10/4/2019, 15/4/2019, 24/4/2019 và ngày 17/6/2019, lần lượt các đối tượng: Tống Hữu Th, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn P1, Hoàng Văn T, Trần Quốc Đ, Tống Tiến T4, Phạm Văn T3, Phạm Văn T1 và Phạm Văn Th đến Cơ quan CSĐT - Công an huyện Duy Tiên đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cùng đồng bọn. Ngày 01/4/2019, Tống Văn C bị Cơ quan CSĐT - Công an huyện Duy Tiên ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên, Vũ Văn N, Hoàng Văn T, Nguyễn Văn Th, Tống Hữu Th, Tống Văn C, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn P1, Hoàng Văn T2, Trần Quốc Đ, Tống Tiến T4, Phạm Văn T2 và Phạm Văn Th khai nhận hành vi phạm tội "Đánh bạc" của mình và đồng bọn. Tổng số tiền 12 đối tượng trên khai sử dụng để đánh bạc là 9.400.000đ, riêng Phạm Văn T1 cũng khai nhận hành vi "Gá bạc" của mình.

Trong quá trình điều tra mở rộng vụ án, Cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên phát hiện Nguyễn Văn P là người có mặt và trực tiếp tham gia đánh bạc cùng các đối tượng tại nhà Phạm Văn T1 ngày 30/3/2019. Tiến hành triệu tập P, nhưng P đã bỏ trốn khỏi địa phương. Cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên đã phát lệnh truy nã đối với Nguyễn Văn P đồng thời tách hành vi "Đánh bạc", "Gá bạc" của 13 đối tượng nêu trên để xử lý bằng vụ án khác.

Ngày 22/7/2019, sau khi được cán bộ Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Hà Nam vận động, Nguyễn Văn P đã đến Công an phường T, quận H, thành phố Hà Nội đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Hà Nam chuyển đối tượng cùng hồ sơ, tài liệu cho Cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên giải quyết theo thẩm quyền.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên, Nguyễn Văn P khai nhận: Ngày 30/3/2019, khi đến nhà Phạm Văn T1 bị cáo chỉ mang theo số tiền 200.000đ và sử dụng số tiền 200.000đ để đánh bạc và bị thua hết số tiền trên và đi về. Ngoài ra, P khai nhận quá trình đánh bạc P có xóc cái để cho các đối tượng khác tham gia đánh bạc khoảng 02 đến 03 ván.

Như vậy, số tiền Hoàng Văn T2, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn P1, Phạm Văn T3, Tống Văn C, Vũ Văn N, Tống Tiến T4, Phạm Văn Th, Trần Quốc Đ, Hoàng Văn T, Nguyễn Văn Th, Tống Hữu Th và Nguyễn Văn P sử dụng vào việc đánh bạc mà CQĐT đã chứng minh được là 9.600.000đ.

* *Về vật chứng và xử lý vật chứng của vụ án:* Một số vật chứng của vụ án đã được Cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên xử lý xong; những vật chứng còn lại chưa xử lý đã được tách đề xử lý bằng vụ án khác theo quy định của pháp luật.

Tại phiên Tòa, bị cáo Nguyễn Văn P thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Cáo trạng số 55/CT-VKS ngày 16/8/2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên truy tố bị cáo Nguyễn Văn P về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ: khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51, Điều 17; 58; 38 BLHS, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn P mức án từ 12 đến 15 tháng tù. Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đưa ra quan điểm về hình phạt bổ sung, xử lý vật chứng và án phí của vụ án.

Trong phần tranh luận và nói lời sau cùng, bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt ngoài ra không tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (HĐXX) nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, của Điều tra viên, Kiểm sát viên*: Trong quá trình điều tra, truy tố, cơ quan Điều tra, Viện kiểm sát có thẩm quyền đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và người tham gia tố tụng khác trong vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, HĐXX xác định các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội*: Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai mà bị cáo đã khai tại Cơ quan Điều tra, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án. HĐXX có đủ cơ sở kết luận:

Trong khoảng thời gian từ 20h00' đến 22h45'ngày 30/3/2019, tại nhà Phạm Văn T1, sinh năm 1983, ở thôn H, xã M, huyện D, tỉnh Hà Nam, Hoàng Văn T2, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn P1, Phạm Văn T3, Tống Văn C, Vũ Văn N, Tống Tiến T4, Phạm Văn Th, Trần Quốc Đ, Hoàng Văn T, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn P, Tống Hữu Th và 02 nam thanh niên không rõ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể đã thực hiện hành vi đánh bạc được thua bằng tiền, dưới hình thức chơi xóc đĩa. Đến 22h45' cùng ngày, chỉ còn lại Hoàng Văn T2, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn P1, Vũ Văn N, Tống Tiến T4, Trần Quốc Đ, Hoàng Văn T, Nguyễn Văn Th đang đánh bạc thì bị lực lượng Công an huyện Duy Tiên phối hợp với Công an xã M đến kiểm tra, khi phát hiện, các đối tượng bỏ chạy thoát, chỉ còn Vũ Văn N, Hoàng Văn T, Nguyễn Văn Th ở lại. Lực lượng Công an đã tiến hành lập biên bản về hành vi đánh bạc của các đối tượng, thu giữ các vật chứng có liên quan. Tổng số tiền các bị can đã sử dụng vào việc đánh bạc mà Cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên đã chứng minh được là 9.600.000đ.

Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Văn P gây nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, đồng thời ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương và đủ yếu tố cấu thành tội "*Đánh bạc*" quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự (BLHS). Do vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Duy Tiên đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét về vai trò của Nguyễn Văn P trong vụ án:* Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Sau khi Hoàng Văn T2 được Phạm Văn T1 gợi ý, Hoàng Văn T2 đã rủ rê một số đối tượng đến nhà T1 tham gia đánh bạc nên HĐXX xác định Phạm Văn T1 và Hoàng Văn T2 là những người giữ vai trò chính; Nguyễn Văn P và những người trực tiếp tham gia đánh bạc là những người giữ vai trò đồng phạm trong vụ án. Tuy nhiên, trong quá trình tiến hành điều tra vụ án, do bị cáo P bỏ trốn nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Duy Tiên đã tách các đối tượng: Phạm Văn T1, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn P1, Phạm Văn T3, Tống Văn C, Vũ Văn N, Tống Tiến T4, Phạm Văn Th, Trần Quốc Đ, Hoàng Văn T, Nguyễn Văn Th và Tống Hữu T4 để xử lý bằng vụ án khác là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] *Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS) và nhân thân bị cáo:* Trong vụ án này, bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào; đối với tình tiết giảm nhẹ TNHS: Sau khi hành vi phạm tội bị cáo bị phát giác, bị cáo đã bỏ trốn khỏi địa phương, sau đó đã ra đầu thú để hưởng khoan hồng của pháp luật, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 BLHS; về nhân thân: Bị cáo đã hai lần bị Tòa án xét xử, cụ thể: Ngày 23/10/2012, bị Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Hà Nam xử phạt 15 tháng, 01 ngày tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng 02 ngày về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 104 BLHS năm 1999. Ngày 05/4/2016, bị Tòa án nhân dân huyện D, tỉnh Hà Nam xử phạt 12 tháng tù về tội "Đánh bạc" theo khoản 1

Điều 248 BLHS năm 1999. Chấp hành án xong ngày 25/12/2016, đã nộp án phí ngày 20/5/2016.

Từ nhận định trên, nhận thấy: Mặc dù cáo phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, song bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, từng hai lần bị xét xử về tội "Cố ý gây thương tích" và tội "Đánh bạc" và đã được xóa án tích. Ngoài ra, trong vụ án này bị cáo là người đã bị cơ quan có thẩm quyền phát lệnh truy nã. Vì vậy, HĐXX xét cần phải cho cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung trong xã hội.

[5] *Về hành vi của các đối tượng trong vụ án*:

- Theo tài liệu có trong vụ án thể hiện: Ngoài bị cáo và 13 đối tượng tham gia đánh bạc ngày 30/3/2019 đã bị Cơ quan CSĐT Công an huyện D khởi tố về tội Đánh bạc, Gá bạc như trên, còn có hai đối tượng lạ mặt tham gia đánh bạc tại nhà Phạm Văn T1. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện D đã tiến hành xác minh đối với 02 người này nhưng không xác định được các đối tượng đó là ai, ở đâu nên không có căn cứ để khởi tố, điều tra, xử lý là phù theo quy định của pháp luật.

- Đối với anh Hoàng Văn Q, sinh năm 1983 (anh trai Hoàng Văn T2) có đến nhà T1 trong buổi tối ngày 30/3/2019, tuy nhiên anh Q không tham gia đánh bạc nên không có căn cứ để xử lý là phù hợp theo quy định của pháp luật.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Bị cáo hiện tại không có nghề nghiệp, thu nhập nên HĐXX thống nhất miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp thực tế.

[7] *Về vật chứng của vụ án*: Đã được Cơ quan tiến hành tố tụng tách ra xử lý bằng vụ án khác. Mặt khác, tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến gì về vật chứng nên HĐXX không đặt ra xem xét.

[8] *Về án phí hình sự sơ thẩm:* Bị cáo phải nộp theo quy định.

Từ nhận định trên:

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự.

1. *Tuyên bố*: bị cáo **Nguyễn Văn P** phạm tội "*Đánh bạc*".

Xử phạt: Nguyễn Văn P 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 22/7/2019.

2. *Về án phí hình sự sơ thẩm*: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội: Buộc bị cáo Nguyễn Văn P phải nộp: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Hà Nam;*
- *VKSND tỉnh Hà Nam;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;*
- *Công an huyện Duy Tiên;*
- *VKSND huyện Duy Tiên;*
- *Chi cục THADS huyện Duy Tiên;*
- *Bị cáo;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Mạnh Xuân Hải