

Bản án số: 109/2023/HSST

Ngày: 29-9-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ-TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tô Thị Thy Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Đồi.

Ông Nguyễn Kim Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Lã Phú Huy- Là thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thanh Trà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 9 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 104/2023/TLST- HS ngày 08 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 104/2023/QĐXXST- HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

1. Đặng Mậu Phương K; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 2000 tại thành phố Đà Nẵng; Nơi cư trú: K43/45 đường N, Tổ 40 phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đặng Mậu T và bà Nguyễn Thị Lệ H; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự chưa; Nhân thân: Tại Quyết định số 322/QĐ- XPHC ngày 16/8/2023, bị Công an quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy với hình thức phạt tiền 1.500.000đồng (Đã nộp).

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 14/7/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

2. Hồ Duy T; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 2000 tại tỉnh Đắk Lắk; Nơi cư trú: K44/9 đường N, Tổ 26 phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Duy T và bà Văn Thị M; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự chưa; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 14/7/2023, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Hồ Duy T: Ông Phạm Lý H, Luật sư Văn phòng Luật sư Phạm Công thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

- Người chứng kiến:

1. Bà Đinh Thị Vỹ T. Sinh năm: 2003.

Nơi cư trú: Thôn Q, xã H, huyện H, thành phố Đà Nẵng. Có đơn xét xử vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn S. Sinh năm: 1989.

Nơi cư trú: Số 54 đường H, Tổ 31 phường T, quận H, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 19 giờ 10 phút ngày 29/4/2023, Công an phường Thọ Quang, quận Sơn Trà tuần tra kiểm soát tại tiểu khu 64 bán đảo Sơn Trà phát hiện Hồ Duy T chở Đinh Thị Vỹ T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Qua kiểm tra phát hiện phía trước xe mô tô BKS 43C2- 05469 do T điều khiển có 01 túi ni lông màu đen, bên trong có 08 hộp giấy ghi dòng chữ Chill Beats kích thước khoảng (9x7) cm, bên trong mỗi hộp chứa 08 điều thuốc dạng thuốc lá màu trắng dài khoảng 08cm phần đầu lọc có chữ Fresh bomb nghi chứa chất ma túy. Kiểm tra bên trong cốp xe có 02 gói thuốc ghi dòng chữ Luxury play boy và 18 điều thuốc lá màu trắng dài 08 cm phần đầu lọc có chữ Fresh Bomb nghi chứa ma túy. T khai nhận số tang vật trên là của Đặng Mậu Phương K giao cho T đi bán cho người mua nhưng chưa kịp giao dịch mua bán thì bị phát hiện. Công an phường Thọ Quang đã tiến hành lập biên bản vụ việc và tạm giữ các tang vật liên quan.

Tang vật tạm giữ:

- 18 điều dạng thuốc lá màu trắng, kích thước 08 cm, phía dưới phần đầu lọc có in dòng chữ “Fresh Bomb” được đựng trong hộp giấy bên ngoài có chữ "Fresh Bomb ";

- 08 điều dạng thuốc lá, kích thước 08 cm, phía dưới phần đầu lọc có in dòng chữ “Fresh Bomb” được đựng trong hộp giấy màu xanh trên có in dòng chữ " Luxury play boy ";

- 05 điều dạng thuốc lá màu đen, kích thước dài khoảng 08 cm, ở phần đầu lọc có đường chỉ kẻ màu vàng, được đựng trong hộp giấy màu xanh trên có in dòng chữ "Luxury play boy";

- 64 điều dạng thuốc lá màu trắng, kích thước 08 cm, phía dưới phần đầu lọc có in dòng chữ "Fresh Bomb" được đựng trong 08 hộp giấy bên ngoài có in dòng chữ "Chill Beats" (mỗi hộp chứa 08 điều):

- 01 xe mô tô hiệu SH, màu trắng, BKS: 43C2 – 05469.

- 01 điện thoại hiệu Iphone màu trắng số Imel: 357296093248014, gắn sim số: 0798094114 (mặt sau điện thoại bị vỡ) tạm giữ của T.

- 01 căn cước công dân cấp cho Hồ Duy T.

* Công an phường Thọ Quang tiếp tục phối hợp với Công an phường Thanh Bình, quân Hải Châu kiểm tra chỗ ở Đặng Mậu Phương K (tại số 54 Hải Hồ, TP Đà Nẵng) phát hiện và thu giữ:

- 01 hộp giấy kích thước khoảng (08x22) cm bên trong chứa 98 điều dạng thuốc lá màu trắng có in chữ Fresh Bomb, phần đầu lọc nghi chứa ma túy;

- 02 hộp giấy kích thước khoảng (09x07) cm có in chữ Chill Beats trong đó: 01 hộp giấy có 08 điều dạng thuốc lá màu trắng và 01 hộp giấy có 06 điều dạng thuốc lá màu trắng có in chữ Fresh Bomb phần đầu lọc nghi chứa ma túy;

- 10 hộp giấy kích thước khoảng (09x07) cm có in chữ Chill Beats bên trong không chứa gì.

- 01 điện thoại iphone 12 Pro, số Imel: 356403878520713 gắn sim số: 0934449753.

- 01 căn cước công dân cấp cho Đặng Mậu Phương K.

* Qua điều tra xác định: Do không có nghề nghiệp ổn định nên giữa năm 2022, Đặng Mậu Phương K nảy sinh ý định mua bán trái phép chất ma túy dạng thuốc lá điều để kiếm lời. Sau đó, K đã nhiều lần liên hệ qua Messenger Facebook với một người có tài khoản Facebook "Tôm Tổng" để mua từ 02 đến 03 gói ma túy dạng thuốc lá điều với số tiền là 2.000.000 đồng/1 gói. Sau khi nhận ma túy từ nhân viên giao hàng, K tách ra làm các gói nhỏ hơn, mỗi gói có 08 (tám) điều thuốc lá có chứa chất ma túy để bán cho người có nhu cầu mua với giá 300.000 đồng/1 gói hoặc bán lại với số tiền là 50.000 đồng/1 điều. Đến khoảng tháng 02 năm 2023, K biết Hồ Duy T không có việc làm nên K thỏa thuận với T về việc T giúp K bán ma túy dạng thuốc lá điều cho người mua và K sẽ trả công từ 30.000 đồng đến 50.000 đồng/1 đơn hàng (01 khách), nếu ngày ít đơn hàng K sẽ cho thêm T 10.000 đồng/1 đơn hàng thì T đồng ý. Khi người mua ma túy dạng thuốc lá điều liên hệ qua mạng xã hội Facebook của K hoặc của T thì K trực tiếp đưa ma túy cho T hoặc T tự mang theo số ma túy mà K đã đưa cho trước đó đi bán cho người mua.

Từ tháng 2/2023 đến ngày 29/4/2023, K và T đã nhiều lần mua bán trái phép ma túy dạng thuốc lá điều nhưng xác định được cụ thể 03 lần như sau:

- Lần 1: Vào tối ngày 28/4/2023, có người liên lạc với T mua ma túy dạng thuốc lá (01 điều). T đồng ý và hẹn người mua đến Công viên tại đường Ngô Chi Lan, TP Đà Nẵng giao dịch mua bán. Sau đó, T mang 01 điều thuốc lá có chứa ma túy (do K đưa cho T trước đó) đi bán cho người mua và lấy 50.000 đồng;

- Lần 2: Vào tối ngày 28/4/2023, có người liên lạc với T mua ma túy dạng thuốc lá (01 điều). T đồng ý và hẹn người mua đến ngã tư Tổ Hữu và Lê Thanh Nghị, TP Đà Nẵng giao dịch mua bán. Sau đó, T mang 01 điều thuốc lá có chứa ma túy (do K đưa cho T trước đó) đi bán cho người mua và lấy số tiền 50.000 đồng.

Sau khi bán xong 02 lần ma túy trên, Tn đều liên lạc với K trao đổi về việc đã bán trái phép ma túy và tổng số tiền 100.000 đồng (tiền bán ma túy 02 lần vào tối ngày 28/4/2023) thì K đồng ý khấu trừ số tiền 100.000 đồng mà K đã nợ T trước đó.

- Lần 3: Khoảng 18 giờ ngày 29/4/2023, có thanh niên nick Zalo Hoàng Văn H liên lạc với T mua 08 hộp (64 điều) ma túy dạng thuốc lá điều, T đồng ý và hẹn qua Tiểu khu 64 bán đảo Sơn Trà để thực hiện việc mua bán. Sau đó, T liên lạc với K qua ứng dụng Telegram tên “Thúi” trao đổi với K về số lượng ma túy người cần mua. K bảo T qua nơi ở của K để lấy. Khi T đến gặp K thì K đưa cho T 08 hộp giấy có tên Chill Beats (bên trong có 64 điều thuốc lá có chứa ma túy) để bán cho người thanh niên nick Zalo Hoàng Văn H và K đưa thêm cho T 02 gói dạng thuốc lá có ghi dòng chữ Luxury play Boy (bên trong có 05 điều thuốc lá có chứa ma túy) và 18 điều dạng thuốc lá màu trắng phần đầu lọc có dòng chữ Fresh Bomb (bên trong có chứa ma túy) để khi có người liên lạc thì T mang đi bán. Sau khi nhận số ma túy dưới dạng thuốc lá nêu trên, T đi đến điểm hẹn để bán cho người mua nhưng chưa kịp bán thì bị Công an phường Thọ Quang kiểm tra phát hiện, tạm giữ tang vật.

Kết quả xét nghiệm: K dương tính với ma túy tổng hợp. T và T âm tính với ma túy.

* Tại Kết luận giám định số: 1008/KL-KTHS ngày 01 tháng 6 năm 2023 của Phân viện Khoa học hình sự tại TP Đà Nẵng xác định:

- Mẫu thực vật khô màu nâu, dạng sợi nâu ở mục 1.1 (18 điều dạng thuốc lá màu trắng), mục 1.2 (08 điều dạng thuốc lá màu trắng), mục 1.3 (05 điều dạng thuốc lá màu đen), mục 1.5 (98 điều dạng thuốc lá màu trắng) gửi giám định đều có tìm thấy chất ma túy ADB-BUTINACA. Cụ thể:

- + Tổng khối lượng mẫu thực vật khô nâu ở mục 1.1 là 19,60 gam.
- + Tổng khối lượng mẫu thực vật khô nâu ở mục 1.2 là 8.96 gam.
- + Tổng khối lượng mẫu thực vật khô nâu ở mục 1.3 là 3.95 gam.
- + Tổng khối lượng mẫu thực vật khô nâu ở mục 1.5 là 105,84 gam.

- Mẫu thực vật khô màu nâu, dạng sợi nâu ở mục 1.4 (64 điều dạng thuốc lá màu trắng), mục 1.6 (08 điều dạng thuốc lá màu trắng tạm giữ tại nhà của Khoa), mục 1.7 (06 điều dạng thuốc lá màu trắng) gửi giám định đều có tìm thấy chất ma túy ADB-BUTINACA và MDMB-4en-PINACA. Cụ thể:

- + Tổng khối lượng mẫu thực vật khô nâu ở mục 1.4 là 69,12 gam.
- + Tổng khối lượng mẫu thực vật khô nâu ở mục 1.6 là 8,64 gam.
- + Tổng khối lượng mẫu thực vật khô nâu ở mục 1.7 là 6,54 gam.

Tại bản cáo trạng số: 103/2023/CT- VKS- ST ngày 07/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố các bị cáo Đặng Mậu Phương K, Hồ Duy T về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điều b Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Qua xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa:

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu giữ nguyên cáo trạng đã truy tố các bị cáo và căn cứ vào tính chất, hành vi thực hiện tội phạm, nhân thân, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với các bị cáo, đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Đặng Mậu Phương K, Hồ Duy T phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Căn cứ Điều b Khoản 2, 5 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của BLHS xử phạt Đặng Mậu Phương K từ 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng đến 08 (Tám) năm tù.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo từ 10 triệu đồng đến 15 triệu đồng.

- Căn cứ Điều b Khoản 2, 5 Điều 251; điểm s, r khoản 1 Điều 51, Điều 58, Điều 54 của BLHS xử phạt Hồ Duy T từ 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng đến 06 (Sáu) năm tù.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo từ 5 triệu đồng đến 10 triệu đồng.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng số Imel: 357296093248014(mặt sau điện thoại bị vỡ) tạm giữ của T; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro, màu xanh số Imel: 356403878520713 tạm giữ của K; 01 xe mô tô hiệu SH, màu trắng, Biển kiểm soát 43C2 – 05469 thu của T. Đây là vật chứng của vụ án, các bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với phong bì niêm phong đựng mẫu hoàn trả theo Kết luận giám định số 1008/KL- KTHS ngày 01/6/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng, 10 hộp giấy kích thước khoảng (09x07) cm có in chữ Chill Beats bên trong không chứa gì, 2 sim số 0798094114 và sim số: 0934449753. Đây là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành, không sử dụng được nên đề nghị HĐXX tịch thu, tiêu hủy.

- Trả một căn cước công dân cho bị cáo Đặng Mậu Phương K.
- Trả một căn cước công dân cho bị cáo Hồ Duy T.
- Truy thu 100.000đồng là số tiền thu lợi bất chính của Hồ Duy T.

Bị cáo Đặng Mậu Phương K, Hồ Duy T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không có ý kiến tranh luận gì với phần luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng của các bị cáo:

- Bị cáo Đặng Mậu Phương K: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

- Bị cáo Hồ Duy T: Bị cáo đã nhận thức rõ hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật và mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa, Luật sư Phạm Lý H bào chữa cho bị cáo Hồ Duy T thống nhất với bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo Điểm b Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự. Tuy nhiên đề nghị hội đồng xét xử cần xem xét nguyên nhân, điều kiện phạm tội bị cáo do thiếu hiểu biết pháp luật, nghe theo lời rủ rê của bị cáo K, hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội. Trong suốt quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã tỏ thái độ ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, tự thú những lần phạm tội trước đó. Từ những phân tích trên đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự điểm s, r khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị để bị cáo sớm có cơ hội trở về hòa nhập với xã hội và trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Sơn Trà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra cũng như tranh tụng tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận: Để có tiền tiêu xài cá nhân, từ giữa năm 2022 đến ngày 29/4/2023, bị cáo K đã nhiều lần mua bán thuốc lá điếu có chứa chất ma túy của người có tài

khoản Facebook “Tôm Tôm” để bán lại kiếm lời, trong đó từ tháng 02 năm 2023 cùng với sự giúp sức của bị cáo T, các bị cáo đã nhiều lần bán thuốc lá điếu có chứa chất ma túy cho người mua kiếm lời và xác định được cụ thể 03 lần như sau:

+ Lần 1: bị cáo K đưa 01 điếu thuốc có chứa chất ma túy cho bị cáo T bán cho một nam thanh niên (chưa rõ nhân thân, lai lịch) tại Công viên thuộc đường Ngô Chi Lan, TP Đà Nẵng với số tiền 50.000 đồng.

+ Lần 2: bị cáo K đưa 01 điếu thuốc có chứa chất ma túy cho bị cáo T bán cho một người mua tại ngã tư Tổ Hữu và Lê Thanh Nghị, TP Đà Nẵng với số tiền 50.000 đồng;

+ Lần 3: Vào lúc 19 giờ 10 phút ngày 29/4/2023, trong lúc bị cáo T đang tàng trữ trái phép 32,24 gam thực vật khô có chứa chất ma túy ADB-BUTINACA cùng 69,12 gam thực vật khô có chứa chất ma túy MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA (ma túy này bị cáo K đưa cho bị cáo T) để bán cho người có nick zalo Hoàng Văn Hữu tại khu vực Tiểu khu 64 bán đảo Sơn Trà nhưng chưa kịp bán thì bị Công an phường Thọ Quang phát hiện.

Ngoài ra, vào ngày 29/4/2023, bị cáo K còn có hành vi cất giấu 105,98 gam thực vật khô có chứa chất ma túy ADB-BUTINACA cùng 15,18 gam thực vật khô có chứa chất ma túy MDMA-4en-PINACA và ADB-BUTINACA để bán nhưng chưa kịp bán thì bị Công an kiểm tra chỗ ở phát hiện. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu điều tra thu thập có tại hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở để kết luận các bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm b Khoản 2 Điều 251 của Bộ luật hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng truy tố là có cơ sở, đúng pháp luật..

[3] Xét tính chất vụ án thì thấy: Các bị cáo là thanh niên khỏe mạnh, có đầy đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi của mình nhưng không lo làm ăn lương thiện mà lại thực hiện hành vi mua bán thuốc lá điếu có chứa chất ma túy. Hành vi phạm tội của bị cáo là rất nghiêm trọng, thực hiện với lỗi cố ý không những xâm phạm tới chính sách quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma túy mà còn gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự an toàn xã hội, gây bất ổn trong nhân dân trên địa bàn Tp Đà Nẵng nói chung và địa bàn quận Sơn Trà nói riêng.

[4] Xét vai trò, nhân thân của từng bị cáo thì thấy:

[4.1] Vai trò chính trong vụ án này thuộc về bị cáo K, bị cáo là người nhiều lần mua thuốc lá điếu có chứa chất ma túy của người có tài khoản Facebook “Tôm Tôm” giao cho bị cáo T để bán cho các đối tượng khác sử dụng và được hưởng lợi từ việc mua bán thuốc lá điếu có chứa chất ma túy. Do đó đối với bị cáo cần phải lên cho một mức án thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội

một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Song xét tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

[4.2] Đối với bị cáo T tham gia với vai trò đồng phạm giúp sức cho bị cáo K để thực hiện việc bán thuốc lá điều có chứa chất ma túy, bị cáo đã nhận nhiều lần thuốc lá điều có chứa chất ma túy của bị cáo K để bán cho các đối tượng khác sử dụng, bị cáo hưởng lợi từ việc nhận tiền công do bị cáo K chi trả để tiêu xài cá nhân. Do đó đối với bị cáo cần phải lên cho một mức án thật nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung. Song xét tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo tự thú lần phạm tội trước đó, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, r khoản 1 Điều 51 của BLHS để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi quyết định hình phạt. Bị cáo có hai tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự nên căn cứ Điều 54 Bộ luật hình sự Quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng là phù hợp, thể hiện tính nhân đạo của pháp luật đối với người biết ăn năn hối hối.

[5] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 251 của Bộ luật hình sự phạt bổ sung bị cáo K số tiền 15.000.000đồng (Mười lăm triệu đồng) và bị cáo T số tiền 10.000.000đồng (Mười triệu đồng).

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với phong bì niêm phong đựng mẫu hoàn trả theo Kết luận giám định số 1008/KL- KTHS ngày 01/6/2023 của Phân viện khoa học hình sự tại TP. Đà Nẵng, 10 hộp giấy kích thước khoảng (09x07) cm có in chữ Chill Beats bên trong không chứa gì, 2 sim số 0798094114 và sim số: 0934449753. Đây là vật cấm tàng trữ, cấm lưu hành, không sử dụng được nên HĐXX tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng số Imel: 357296093248014, (mặt sau điện thoại bị vỡ) tạm giữ của T; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro, màu xanh số Imel: 356403878520713 tạm giữ của K, 01 xe mô tô hiệu SH, màu trắng, Biển kiểm soát 43C2 – 05469 thu của T. Đây là vật chứng của vụ án, các bị cáo sử dụng làm công cụ, phương tiện phạm tội nên tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- Trả cho bị cáo Đặng Mậu Phương K 01 căn cước công dân.

- Trả cho bị cáo Hồ Duy T 01 căn cước công dân.

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 100.000đồng tiền thu lợi bất chính của Hồ Duy T.

Toàn bộ vật chứng này hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/9/2023.

[7] - Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Đặng Mậu Phương K, Công an quận Sơn Trà, TP Đà Nẵng ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính là có căn cứ;

- Đối với người có tài khoản Facebook “Tôm Tổng” (là người đã bán thuốc lá điếu chứa chất ma túy cho K) hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch nên Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà tách ra tiếp tục xác minh, xử lý sau là có cơ sở;

- Đối với Đinh Thị Vỹ T: Quá trình điều tra làm rõ không liên quan đến hành vi phạm tội T và K, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà không đề cập xử lý là có căn cứ.

[8] Xét đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên toà về áp dụng điều luật, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như phần xử lý vật chứng là có căn cứ nên chấp nhận.

[9] Án phí HSST các bị cáo mỗi người phải chịu 200.000đồng.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đặng Mậu Phương K phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Căn cứ Điểm b Khoản 2, 5 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đặng Mậu Phương K 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/7/2023.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Đặng Mậu Phương K 15.000.000đồng (Mười lăm triệu đồng).

2. Tuyên bố bị cáo Hồ Duy T phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

- Căn cứ Điểm b Khoản 2, 5 Điều 251, điểm s, r khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 58 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Hồ Duy T 05 (Năm) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 14/7/2023.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Hồ Duy T 10.000.000đồng (Mười triệu đồng).

3/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tuyên:

- Tịch thu, tiêu hủy một phong bì niêm phong đựng mẫu hoàn trả theo Kết luận giám định số 1008/KL- KTHS ngày 01/6/2023 của Phân viện khoa học

hình sự tại TP. Đà Nẵng, 10 hộp giấy kích thước khoảng (09x07) cm có in chữ Chill Beats bên trong không chứa gì, 2 sim số 0798094114 và sim số: 0934449753.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng số Imel: 357296093248014 (mặt sau điện thoại bị vỡ); 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro, màu xanh số Imel: 356403878520713; 01 xe mô tô hiệu SH, màu trắng, Biển kiểm soát 43C2 – 05469.

- Trả cho bị cáo Đặng Mậu Phương K 01 căn cước công dân.

- Trả cho bị cáo Hồ Duy T 01 căn cước công dân.

- Truy thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 100.000đồng tiền thu lợi bất chính của Hồ Duy T.

Toàn bộ vật chứng này hiện nay Chi cục Thi hành án dân sự quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 18/9/2023.

4/ Án phí HSST: Căn cứ Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí HSST các bị cáo Đặng Mậu Phương K, Hồ Duy T mỗi người phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Báo cho những người tham gia tố tụng có mặt biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Người tham gia tố tụng;
- VKSND q. Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- VKSND Thành phố Đà Nẵng;
- Chi cục THADS q. Sơn Trà, Tp Đà

Năng;

- Công an quận Sơn Trà, Tp Đà Nẵng;
- Nhà tạm giữ Công an quận Sơn Trà;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Tô Thị Thy Tuyết

Tô Thị Thy Tuyết

