

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ PHỦ LÝ
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 78/2022/HS-ST

Ngày 11 - 7- 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHỦ LÝ- TỈNH HÀ NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mai Oanh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Chí Trung và bà Nguyễn Thị Phương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Thu Trang – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa: Ông Dương Minh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 61/2022/TLST-HS ngày 24 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 67/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 6 năm 2022; Quyết định hoãn phiên tòa số 23/2022/HSST-QĐ ngày 16/6/2022, đối với bị cáo:

Nguyễn Nam P, sinh năm 1957 tại Hà Nam; tên gọi khác: không; nơi ĐKNKTT; chỗ ở: Tổ 5, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: quân nhân nghỉ hưu; trình độ văn hóa: 10/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T và bà Lại Thị L (đều đã chết); vợ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1975, con: có 02 con lớn nhất sinh năm 1992, nhỏ nhất sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Không. Nhân thân: Ngày 22/3/2004 Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 24 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng về tội “Đánh bạc”; ngày 21/02/2006, Công an thị xã P (nay là thành phố P), tỉnh Hà Nam xử phạt vi phạm hành chính 500.000đ về hành vi “Đánh bạc”. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 05 tháng 01 năm 2022 đến ngày 13 tháng 01 năm 2022, hiện đang bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Ông Nguyễn Văn V, sinh năm 1961. Trú tại: Thôn P, xã K, thành phố P, tỉnh Hà Nam; vắng mặt.

*** Người làm chứng:** Ông Trần Xuân Th1, sinh năm 1974; vắng mặt;.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 01/2022, Nguyễn Nam P không làm đại lý bán vé xổ số lô tô cho Công ty TNHH một thành viên xổ số kiến thiết Hà Nam mà thỏa thuận với một người đàn ông tên H (không rõ nhân thân, lai lịch), P sẽ bán số lô, số đề trái phép cho khách rồi tập hợp các số lô, số đề bán được chuyển cho H để hưởng tiền hoa H. Đối với số lô P bán cho khách mua là 22.000đ/01 điểm lô, P chuyển cho H 21.700đ/01 điểm. Đối với số lô xiên, ba càng, số đề P được hưởng 15% từ tổng tiền bán số lô xiên, ba càng, số đề của người chơi. Đến khoảng 18 giờ hàng ngày H đến nhà P thu bảng kê, số lô, số đề. Số tiền thắng thua H sẽ thanh toán vào ngày hôm sau.

Về cách thức đánh bạc như sau: đối với hình thức số đề, người mua sẽ lựa chọn bộ số gồm hai chữ số bất kỳ từ 00 đến 99 để mua; đối với hình thức chơi ba số (thường gọi là ba càng), khách sẽ lựa chọn bộ số gồm có ba chữ số bất kỳ từ 000 đến 999 để mua; đối với hình thức chơi lô điểm (bao lô) người mua sẽ lựa chọn số gồm hai chữ số bất kỳ từ 00 đến 99 để mua, mỗi điểm lô bán cho khách tương ứng với số tiền là 22.000đ/01 điểm lô; đối với hình thức chơi lô xiên hai, khách sẽ chọn hai bộ số, mỗi bộ gồm 02 số bất kỳ từ 00 đến 99 nhưng không được trùng nhau để mua; đối với hình thức chơi lô xiên ba khách sẽ chọn ba bộ số, mỗi bộ số gồm hai số bất kỳ từ 00 đến 99 nhưng không được trùng nhau để mua; đối với hình thức chơi lô xiên bốn khách sẽ chọn bốn bộ số, mỗi bộ số gồm 04 số bất kỳ từ 00 đến 99 nhưng không được trùng nhau để mua. Cách tính thắng thua như sau: tất cả các số đề, số ba càng, bao lô, lô xiên đều được so với kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng ngày tương ứng; đối với số đề và số ba càng chỉ được so với hai và ba số cuối của giải đặc biệt, nếu bộ số đề và bộ số ba càng mà khách mua trùng với hai và ba số cuối của giải đặc biệt thì người chơi trúng thưởng với tỷ lệ giải thưởng. Số đề 1 ăn 70 lần, ba càng 01 ăn 400 lần; đối với hình thức bao lô điểm và chơi lô xiên thì được so với hai số cuối của tất cả 27 giải nếu trùng với hai số cuối của bất kỳ giải nào thì người chơi với hình thức bao lô điểm sẽ trúng thưởng và được lĩnh thưởng mỗi điểm bao lô là 80.000đ/01 điểm/01 lần, trong hình thức chơi bao lô điểm nếu bộ số mà khách mua trùng với hai số cuối của bao nhiêu giải thì được lĩnh thưởng tương ứng với từng đó giải; đối với hình thức chơi lô xiên hai, lô xiên ba, lô xiên bốn thì các bộ số của người chơi mua phải trùng với hai số cuối của bất kỳ 27 giải thì mới trúng thưởng và được lĩnh thưởng theo tỷ lệ đối với lô xiên hai là 1 ăn 10 lần, lô xiên ba là 1 ăn 40 lần, lô xiên 4 được trả thưởng gấp 100 lần số tiền mua ban đầu. Số tiền bán số lô, số đề cho khách thắng thua sẽ được P thanh toán vào ngày hôm sau.

Khoảng 18 giờ 05 phút ngày 05/01/2022, Nguyễn Nam P đang ở nhà thì nhận được tin nhắn của khách mua số lô, số đề nhắn tin vào điện thoại Iphone 6S

số thuê bao 0796.010.565 và nick zalo “Văn Nam” của P. Các số lô, số đề, lô xiên, ba càng P bán cho khách ngày 05/01/2022 cụ thể:

- Tài khoản zalo tên “Tiên” mua số lô của P là: 07, 70, 44, 99, 57, 75 mỗi số 30 điểm; 76, 92, 88 mỗi số 100 điểm; 32 là 150 điểm. Tổng số tiền là 13.860.000đ.

- Tài khoản zalo tên “Văn V” có số điện thoại 0878.980.735 mua số lô của P là: 83, 38, 28 mỗi số 10 điểm. Tổng số tiền là 660.000đ. Mua các số đề có số đuôi 9 là 100.000đ, 39 là 100.000đ, 93 là 50.000đ; 38, 83, 37, 73, 36, 63, 35 mỗi số là 30.000đ; 53 là 50.000đ. Dòng 39 là 160.000đ; 89, 98, 48, 43 mỗi số là 30.000đ; 84 là 50.000; 34, 07, 70, 29, 92 mỗi số 30.000đ. Số ba càng 539 là 100.000đ; 639, 739 mỗi số là 500.000đ. Số lô xiên 35, 53, 83 là 100.000đ; ; 35, 53, 39 là 50.000đ; 19, 70, 39 là 50.000đ; 83, 38, 28 là 50.000đ. Tổng số tiền là 2.100.000đ.

- Tin nhắn văn bản từ số thuê bao 0989.802.587 tên “Hộ” mua số lô của P là: 45, 54, 65, 56, 30, 03, 40, 04, 64, 46 mỗi số 50 điểm; 30, 03, 46, 64, mỗi số 50 điểm. Số đề: 75 là 250.000đ. Số lô xiên: (30, 45, 65) là 100.000đ; 03, 04, 64 là 100.000đ. Tổng số tiền là 15.850.000đ.

- Ngoài ra Nguyễn Nam P tự đánh ghi: số đề 47, 77 mỗi số 100.000đ; 74, 79, 14, 19 mỗi số 50.000đ; 43, 34 mỗi số 55.000đ. Số ba càng 677, 877 mỗi số 50.000đ; 477, 447 mỗi số 20.000đ. Tổng số tiền là 650.000đ.

Khi nhận được tin nhắn mua các số lô, số đề của khách gửi đến Nguyễn Nam P nhắn trả lời “OK” nghĩa là đồng ý và viết các số lô, số đề từ tin nhắn ra bảng kê số lô, số đề để phục vụ đối trừ tiền thưởng với khách, khi đang ngồi viết các số lô, số đề của khách mua qua tin nhắn vào tờ bảng kê số lô, số đề ngày 05/01/2022 thì Nguyễn Nam P bị Công an thành phố Phủ Lý bắt quả tang.

Vật chứng, tài sản thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu trắng H lắp sim số thuê bao 0796.010.565 được niêm phong trong phong bì ký hiệu A1; 01 tờ bảng kê số lô, số đề ngày 05/01/2022 có chữ ký của Nguyễn Nam P được niêm phong trong phong bì ký hiệu A2; 01 bút bi Thiên Long màu đen; 01 sổ giáo án mã số 556 bên trong có ghi kết quả xổ số ngày 30/12/2021, ngày 01, 02, 03, 04/01/2022; 01 bảng kê kết quả giải đặc biệt.

Ngày 05/01/2022 Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý thi hành lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Nam P tại tổ 5, phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Quá trình điều tra Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý đã chứng minh được số tiền Nguyễn Nam P đánh bạc là 32.460.000đ.

Tại bản cáo trạng số 70/CT-VKS-PL ngày 24/5/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đã truy tố Nguyễn Nam P về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý, tỉnh Hà Nam luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Nguyễn Nam P theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng, không có ý kiến thay đổi, bổ sung gì. Sau khi phân tích

tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 65 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo mức án từ 24 đến 30 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 48 đến 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Đề nghị phạt tiền bổ sung đối với bị cáo từ 3.000.000đ đến 5.000.000đ sung Ngân sách nhà nước. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6S là tài sản của bị cáo dùng làm phương tiện phạm tội; Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi mực đen hiệu Thiên Long; 01 quyển sổ giáo án có mã số: 556; 01 bảng kê kết quả giải đặc biệt.

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cơ bản như bản cáo trạng đã mô tả, không tranh luận, bào chữa và xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo vì hiện bị cáo đang điều trị bệnh ung thư tuyến giáp tại Bệnh viện K Hà Nội, bệnh diễn biến giai đoạn di căn trong khi tuổi đã cao. Bản thân bị cáo đã phục vụ trong quân đội nhân dân Việt Nam 22 năm, hoàn thành nghĩa vụ trở về địa phương. Bị cáo rất ân hận về hành vi phạm tội đã thực hiện và xin HĐXX xét miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến phản đối hoặc khiếu nại. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, các chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ là hợp pháp.

[2] Đối với người tham gia tố tụng là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của họ, được cơ quan điều tra tiến hành lấy lời khai theo đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Do vậy HĐXX vẫn tiến hành xét xử vắng mặt và công bố lời khai theo đúng quy định của pháp luật.

[3] Đánh giá về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Nam P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng cũng như các tài

liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án mà cơ quan điều tra đã thu thập được. Như vậy HĐXX có đủ chứng cứ buộc tội kết luận:

Khoảng 18 giờ 05 phút ngày 05/01/2022 tại tổ 5, phường L, thành phố P, Nguyễn Nam P bán số lô, số đề trái phép cho khách với số tiền đánh bạc là 32.460.000đ thì bị lực lượng Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý phát hiện bắt quả tang. Hành vi của bị cáo Nguyễn Nam P đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phủ Lý đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, có căn cứ pháp luật.

[4] Đánh giá về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Năm 2004 bị cáo đã từng bị xử phạt về tội “Đánh bạc” đã được xóa án tích và năm 2006 bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” đã hết thời hạn coi như chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Nhưng HĐXX vẫn lưu ý khi lượng hình.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa: Bị cáo đã xuất trình tài liệu về việc đang điều trị bệnh ung thư tuyến giáp tại Bệnh viện K Hà Nội. Bản thân bị cáo là quân nhân đã phục vụ Quân đội nhân dân Việt Nam 22 năm, hoàn thành nhiệm vụ về nghỉ hưu tại địa phương, hiện là người cao tuổi. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[5] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự cộng đồng, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội và nếp sống văn minh đô thị tại địa phương. Hành vi này còn vi phạm về lối sống và giá trị xã hội tốt đẹp của dân tộc, là một trong những tác nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội khác đồng thời gây bất bình trong quần chúng nhân dân. Nếu không được ngăn chặn kịp thời sẽ kéo theo nhiều hệ lụy trong đời sống cộng đồng dân cư. Tuy nhiên bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét thái độ thực sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội trong điều kiện cụ thể của bị cáo: đã có nhiều năm đóng góp trong quân đội nhân dân Việt Nam, là người cao tuổi đang điều trị ung thư tuyến giáp giai đoạn di căn: Đối chiếu với quy định tại Nghị quyết số 01/2022 ngày 15/4/2022 sửa đổi một số điều của Nghị quyết 02/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao hướng dẫn thi hành Điều 65 Bộ luật Hình sự, vẫn đủ điều kiện áp dụng cho bị cáo được hưởng án treo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

- Hình phạt bổ sung: Tại phiên tòa bị cáo xin miễn phạt tiền bổ sung, nhưng xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo, để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung đối với tội phạm này trong tình hình hiện nay, xét cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo Điều 35 và khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, tuy nhiên cần xem xét đến hoàn cảnh của bị cáo để ấn định mức phạt tiền cho phù hợp.

[6] Xử lý vật chứng:

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S lắp sim số thuê bao 0769.010.565 là tài sản của bị cáo sử dụng để nhận số lô, số đề trái phép nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

Đối với 01 bút bi Thiên Long màu đen; 01 sổ giáo án mã số 556 bên trong có ghi kết quả xổ số ngày 30/12/2021 ngày 01, 02, 03, 04, 05/01/2022; 01 bảng kê kết quả giải đặc biệt được P sử dụng phục vụ việc bán số lô, số đề trái phép không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 tờ bảng kê số lô, số đề ngày 05/01/2022 có chữ ký của Nguyễn Nam P tiếp tục lưu trong hồ sơ vụ án.

[7] Các tình tiết khác của vụ án:

Đối với Nguyễn Văn V sử dụng số điện thoại 0878.980.735 ghi số lô, số đề của Nguyễn Nam P với số tiền đánh bạc là 2.100.000đ. Bản thân V chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, số tiền dưới mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Do vậy hành vi của Nguyễn Văn V không đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Công an thành phố Phủ Lý đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn V là phù hợp.

Đối với người đàn ông tên “H” nhận bảng lô, bảng đề của Nguyễn Nam P và đối tượng mua số lô, số đề của Nguyễn Nam P sử dụng nick Zalo tên “Tiên”, Nguyễn Nam P khai gặp một, hai lần, những người này nói ở phường L, thành phố P, ngoài ra không biết nhân thân, lai lịch của hai người này. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý đã phối hợp với Công an phường L xác minh nhưng không xác định được. Ngoài lời khai của P không còn tài liệu nào khác nên không đủ căn cứ để xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với tin nhắn từ số thuê bao 0989.802.587 tên “Hộ” mua số lô, số đề của Nguyễn Nam P. Quá trình điều tra P khai gặp một, hai lần và nói tên Hộ ở phường L, thành phố Phủ Lý. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý đã phối hợp với Công an phường L xác định có người tên Bùi Văn H1, sinh năm 1959 trú tại tổ 5, phường L, thành phố P. Quá trình làm việc với ông H1 xác định ông không sử dụng số điện thoại 0989.802.587 và chưa bao giờ nhận tin mua số lô, số đề của P, không biết P làm gì nên không có cơ sở để xử lý đối với ông Bùi Văn H1.

Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý điều tra, xác minh số thuê bao 0989.802.587 có tên Bùi Kim T1, sinh năm 1962, địa chỉ tổ 11, phường L, thành

phố P, tỉnh Hà Nam. Quá trình làm việc, bà T1 cho biết không sử dụng số thuê bao này không quen biết Nguyễn Nam P và Bùi Văn H1 và không mua số lô, số đề của ai. Do vậy không có căn cứ để xem xét, xử lý trong vụ án này.

[8] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được thực hiện theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Các Điều 35: 50, 65; Điều 47 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ các Điều 106; 136; 331; 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự.

Căn cứ Luật Phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 của Quốc hội và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Tuyên bố bị cáo Nguyễn Nam P phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Nam P 24 (hai mươi bốn) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 48 (bốn mươi tám) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Nam P cho Ủy ban nhân dân phường L, thành phố P, tỉnh Hà Nam là nơi bị cáo cư trú giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt bổ sung: Phạt tiền 3.000.000d (ba triệu đồng) đối với bị cáo Nguyễn Nam P để sung Ngân sách Nhà nước.

2/ Xử lý vật chứng:

Tịch thu sung Ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S màu H trắng, số IMEI: 353264078766180 được niêm phong trong phong bì dán kín.

Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi mực đen nhãn hiệu Thiên Long; 01 quyển sổ giáo án mã số 556 màu trắng xanh có ghi kết quả xổ số ngày 30/12/2021; ngày 01, 02, 03, 04, 05/01/2022; 01 bảng kê kết quả giải đặc biệt.

Tình trạng vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 25/5/2022 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Phủ Lý với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Phủ Lý.

4/ Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Nam P phải nộp: 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án niêm yết theo quy định của pháp luật.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành bản án được quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND TP Phủ Lý;
- CQ CSĐT CA TP Phủ Lý;
- Cơ quan THAHS có thẩm quyền;
- Chi cục THADS TP Phủ Lý;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ đến vụ án;
- Lưu hồ sơ.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(đã ký)

Nguyễn Thị Mai Oanh