

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LẮK
TỈNH ĐẮK LẮK**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 01/2021/HS-ST
Ngày 20/01/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẮK, TỈNH ĐẮK LẮK

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Thành

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Võ Duy Trinh.

2. Bà Nguyễn Thị Vui.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Bách - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Thanh- Kiểm sát viên.

Ngày 20/01/2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 23/2020/HSST, ngày 11/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2020/QĐXXST-HS ngày 04/01/2021, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Vũ Minh H.** Tên gọi khác: không. Giới tính: Nam.

Sinh ngày: 22/01/2002. Tại huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk.

Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn D, xã B, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk.

Dân tộc: Kinh.

Quốc tịch: Việt Nam.

Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Học sinh. Trình độ học vấn: 12/12.

Họ và tên cha: Vũ Minh H, sinh năm: 1975; Họ và tên mẹ: Phạm Thị T, sinh năm: 1980. Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú – Có mặt tại phiên tòa.

* *Người bị hại:* Ông Y B (chết). Đại diện hợp pháp: Ông Y S. Địa chỉ: Buôn C, xã Đ, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk - Có mặt.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Ông Vũ Minh H. Địa chỉ: Thôn Đ, xã B, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk – Có mặt.

2. Ông Võ Công D. Địa chỉ: Thôn H, xã Đ, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk – Văng mặt.

3. Ông Y W. Địa chỉ: Buôn C, xã Đ, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk – Văng mặt.

**Người chứng kiến:*

1. Ông Nguyễn Lạc H. Địa chỉ: Tổ dân phố H, thị trấn L, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk – Văng mặt.

2. Ông Y K. Địa chỉ: Buôn P, xã K, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk – Văng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 06 giờ 15 phút, ngày 13/6/2020, Vũ Minh H điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 47AB – 664.74, loại xe có dung tích 49.5cc đi từ xã Buôn Tría ra Quốc lộ 27, rồi đi theo hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk. Khi đến đoạn đường cong về bên phải theo hướng đi của H tại Km 47 + 120, Quốc lộ 27, thuộc địa phận tổ dân phố Hòa Thắng, thị trấn Liên Sơn, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk thì H phát hiện phía trước có 01 xe tải mang biển kiểm soát 47C – 180.60 do anh Y K, sinh năm: 1979, trú tại: Buôn P, xã K, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk điều khiển đang đi cùng chiều phía trước. Khi điều khiển xe mô tô đến gần cách xe tải khoảng 3 – 4 mét thì H bắt đầu điều khiển xe đi sang phần đường bên trái theo hướng đi của mình để vượt xe tải nhưng không quan sát xe đi ngược chiều phía trước nên không đảm bảo an toàn dẫn đến khi H vừa điều khiển xe mô tô ngang với bánh sau bên trái của xe tải mang biển kiểm soát 47C – 180.60 thì va chạm với xe mô tô mang biển kiểm soát 47N1 – 091.25 do Y B, sinh năm: 2001, trú tại: Buôn C, xã Đ, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk điều khiển đi theo hướng ngược lại. Hậu quả: Y B bị tử vong trên đường đi cấp cứu, Vũ Minh H bị thương tích 59%.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 13/6/2020 thể hiện: Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn nằm trên Km 47+120, Quốc lộ 27, thuộc địa phận tổ dân phố H, thị trấn L, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk là đoạn đường hơi cong, tầm nhìn bị hạn chế. Mặt đường nơi xảy ra tai nạn bằng phẳng và được trải nhựa, rộng 580cm, ở giữa đường có vạch kẻ đường đứt đoạn, phần đường bên phải hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk rộng 315cm, hai bên lề đường rộng 100cm.

Trong quá trình khám nghiệm hiện trường, thống nhất lấy mép đường bên phải hướng tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk làm mép đường chuẩn và lấy cột điện số 03 làm mốc cố định cho các số đo vị trí phương tiện và dấu vết tại hiện trường, sử dụng phương pháp xoay ốc từ trung tâm hiện trường ra ngoài, theo chiều kim đồng hồ để tiến hành khám nghiệm.

- Tại hiện trường phát hiện dấu vết chà trên bề mặt đường nhựa, được ký hiệu là (1) trong sơ đồ hiện trường, dấu vết có kích thước (560 x 0,5)cm, dấu vết có chiều hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk. Đo từ đầu dấu vết (1) vào mép đường chuẩn là 370 cm và đo đến mốc cố định là 1070cm. Đo từ cuối dấu vết (1) đến mép đường chuẩn là 260cm;

- Tại hiện trường phát hiện dấu vết cày, được ký hiệu là (2) trong sơ đồ hiện trường, kích thước dấu vết là (500 x 0,5 x 0,2)cm, dấu vết có chiều hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk. Đo từ đầu dấu vết (2) đến mép đường chuẩn là 315cm, đo đến cuối dấu vết (1) là 80cm. Đo từ cuối dấu vết (2) đến mép đường chuẩn là 215cm;

- Tại hiện trường phát hiện khu vực có răng và dấu vết màu nâu đỏ (nghi máu), được ký hiệu là (3) trong sơ đồ hiện trường, kích thước dấu vết là (120 x 120)cm. Đo từ tâm dấu vết (3) đến mép đường chuẩn là 295cm và đo đến đầu dấu vết (2) là 120cm;

- Tại hiện trường phát hiện xe mô tô mang biển kiểm soát: 47AB – 664.74, được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (4). Sau khi xảy ra tai nạn xe (4) nằm ngã nghiêng bên phải, đầu xe hướng về tỉnh Đắk Lắk, đuôi xe hướng ngược lại. Đo từ tâm trục sau bánh xe (4) đến mép đường chuẩn là 220cm và đo đến tâm dấu vết (3) là 395cm. Đo từ tâm trục trước bánh xe (4) đến mép đường chuẩn là 280cm;

- Tại hiện trường phát hiện khu vực có dấu vết nhiên liệu, được ký hiệu là (5) trong sơ đồ hiện trường, kích thước dấu vết là (200 x 200)cm. Đo từ tâm dấu vết (5) đến mép đường chuẩn là 160cm và đo đến tâm trục sau bánh xe (4) là 90cm;

- Tại hiện trường phát hiện dấu vết cày, được ký hiệu là (6) trong sơ đồ hiện trường, kích thước dấu vết là (120 x 01 x 0,2)cm, dấu vết có chiều hướng từ tỉnh Đắk Lắk đi tỉnh Lâm Đồng. Đo từ đầu dấu vết (6) đến mép đường chuẩn là 655cm và đo đến tâm dấu vết (5) là 1860cm. Đo từ cuối dấu vết (6) đến mép đường chuẩn là 685cm;

- Tại hiện trường phát hiện dấu vết cày, được ký hiệu là (7) trong sơ đồ hiện trường, kích thước dấu vết là (153 x 01 x 0,2)cm, dấu vết có chiều hướng từ tỉnh Đắk Lắk đi tỉnh Lâm Đồng. Đo từ đầu dấu vết (7) đến mép đường chuẩn là 705cm và đo đến đầu dấu vết (6) là 72cm. Đo từ cuối dấu vết (7) đến mép đường chuẩn là 745cm;

- Tại hiện trường phát hiện dấu vết màu nâu đỏ (nghi máu), được ký hiệu là (8) trong sơ đồ hiện trường, kích thước dấu vết là (40 x 40)cm. Đo từ tâm dấu vết (8) đến mép đường chuẩn là 770cm và đo đến cuối dấu vết (7) là 40cm;

- Tại hiện trường phát hiện dấu vết cày, được ký hiệu là (9) trong sơ đồ hiện trường, kích thước dấu vết là (30 x 15 x 0,5)cm. Đo từ tâm đầu dấu vết (9) đến mép đường chuẩn là 815cm và đo đến tâm dấu vết (8) là 305cm.

- Tại hiện trường phát hiện xe mô tô mang biển kiểm soát: 47N1 – 091.25, được ký hiệu trong sơ đồ hiện trường là (10). Sau khi xảy ra tai nạn xe (10) nằm ngã nghiêng bên phải, đầu xe hướng về tỉnh Đắk Lắk, đuôi xe hướng ngược lại. Đo từ tâm trục trước bánh xe (10) đến mép đường chuẩn là 908cm và đo đến tâm dấu vết (9) là 170cm. Đo từ tâm trục sau bánh xe (10) đến mép đường chuẩn là 990cm;

Quá trình khám nghiệm hiện trường xác định điểm va chạm đầu tiên giữa xe mô tô mang biển kiểm soát 47AB – 664.74 và xe mô tô mang biển kiểm soát 47N1 – 091.25, được ký hiệu là (X) trên sơ đồ hiện trường, nằm trên phần đường bên trái

theo hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk. Đo từ vị trí va chạm đầu tiên chiều vuông góc xuống mặt đường đến mép đường chuẩn là 405cm và đến đầu dấu vết (1) là 160cm. Đo từ vị trí va chạm đầu tiên đến mốc cố định là 1195cm.

Ngày 13/6/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lắk ra Quyết định số: 36/QĐ-HS trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk giám định nguyên nhân chết của Y B. Ngày 24/8/2020, Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk có Bản kết luận giám định pháp y tử thi số 256/T.Th-TTPY kết luận nguyên nhân chết của Y B là ngưng hô hấp, tuần hoàn do choáng chấn thương không hồi phục/ chấn thương sọ não nặng/ nhiều vết thương chấn thương khác/ tai nạn giao thông.

Ngày 07/9/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lắk ra Quyết định số: 52/QĐ-HS trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk giám định tỷ lệ thương tích của Vũ Minh H. Ngày 10/9/2020, Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk có Bản kết luận pháp y thương tích số 981/T.Th-TTPY kết luận tỷ lệ thương tích của Vũ Minh H là 59%.

Trong quá trình điều tra bị cáo Vũ Minh H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai của những người chứng kiến, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, phù hợp với kết quả khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm dấu vết trên phương tiện, kết quả khám nghiệm tử thi và các tài liệu chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra đã thu thập trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 22/CT-VKS ngày 11/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắk, tỉnh Đắk Lắk đã truy tố bị cáo Vũ Minh H về tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắk, tỉnh Đắk Lắk vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Vũ Minh H và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Vũ Minh H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 và áp dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Vũ Minh H từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm.

- *Về xử lý vật chứng*: Chấp nhận cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Lắk trao trả chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 47AB – 664.74 có dung tích 49.5cc, nhãn hiệu BOSSCITY cho Vũ Minh H; Trả cho đại diện chủ sở hữu hợp pháp ông Y S 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 47N1 – 091.25, nhãn hiệu YAMAHA, màu tím bạc (*có biên bản trao trả, lưu trong hồ sơ vụ án*), vì vậy không cần đặt ra để giải quyết.

- *Về bồi thường thiệt hại*: Chấp nhận gia đình bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho gia đình người bị hại Y B số tiền 105.000.000 đồng. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không cần đặt ra để giải quyết.

Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Minh H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng mà Viện kiểm sát truy tố, bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng một mức

án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với người biết sự việc và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy có đủ căn cứ để kết luận: Do không tuân thủ các quy định về điều khiển phương tiện giao thông đường bộ, nên vào ngày 13/6/2020, bị cáo Vũ Minh H điều khiển xe mô tô mang biển kiểm soát 47AB – 664.74, loại xe có dung tích 49.5cc đi trên Quốc lộ 27, theo hướng từ tỉnh Lâm Đồng đi tỉnh Đắk Lắk. Khi đến Km 47 + 120, Quốc lộ 27, thuộc địa phận tổ dân phố H, thị trấn L, huyện Lắk, tỉnh Đắk Lắk. Vũ Minh H đã điều khiển xe của mình vượt xe ô tô tải đang đi cùng chiều phía trước không đảm bảo an toàn, đi sai phần đường của mình theo hướng đi, dẫn đến đã va chạm với xe mô tô mang biển kiểm soát 47N1 – 091. 25 do Y B điều khiển đi theo hướng ngược lại. Hậu quả: Y B bị tử vong trên đường đi cấp cứu, Vũ Minh H bị thương tích 59% nên bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Lắk, tỉnh Đắk Lắk truy tố bị cáo Vũ Minh H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm a, khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ pháp luật.

Điều 260 Bộ luật hình sự quy định:

1. “Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm.

a) Làm chết người”.

....

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo rất nguy hiểm cho xã hội, ngoài việc xâm phạm đến sức khỏe, tính mạng của ông Y B, còn xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ. Đặc biệt tình hình hiện nay, tại địa bàn huyện Lắk nói riêng và trong toàn quốc nói chung, số vụ vi phạm trật tự an toàn giao thông xảy ra thường xuyên và liên tục. Nhà nước đã ban hành những văn bản quy phạm pháp luật và đề ra những chế tài nghiêm khắc xử lý thích đáng đối với người và phương tiện vi phạm các quy định về an toàn giao thông đường bộ. Thế nhưng vẫn còn không ít người, trong đó có những người như bị cáo, trong khi điều khiển phương tiện giao thông do cầu thả, coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác đã gây ra những hậu quả thật đáng tiếc, làm cho nhân dân cũng như những người tham gia giao thông vô cùng bức xúc.

Xét tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm minh tương ứng với tính chất mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, nhằm để cải tạo giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện, đồng thời răn

đe phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Tuy nhiên, sau khi phạm tội và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, biết ăn năn hối cải. Tại giai đoạn điều tra, gia đình bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho gia đình người bị hại là ông Y B số tiền 105.000.000 đồng và được người đại diện hợp pháp của người bị hại, tự nguyện viết đơn bãi nại, đề nghị không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Vũ Minh H. Vì vậy khi lượng hình, cần được xem xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để quyết định mức hình phạt theo đúng quy định của pháp luật nhằm thể hiện chính sách khoan hồng, nhân đạo của pháp luật nhà nước ta.

Do bị cáo phạm tội với nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hành vi phạm tội của bị cáo là vô ý. Hiện tại, bị cáo đang là học sinh nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự 2015, không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo tự cải tạo ngoài xã hội, dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương và gia đình bị cáo cũng đảm bảo tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện.

[3] *Về xử lý vật chứng*: Chấp nhận cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Lắc trao trả chiếc xe mô tô mang biển kiểm soát 47AB – 664.74, loại xe có dung tích 49.5cc, nhãn hiệu BOSSCITY cho Vũ Minh H; Trả cho đại diện chủ sở hữu hợp pháp là ông Y S 01 xe mô tô mang biển kiểm soát 47N1 – 091.25, nhãn hiệu YAMAHA, màu tím bạc (*có biên bản trao trả, lưu trong hồ sơ vụ án*), vì vậy không đặt ra để giải quyết.

[4] *Về bồi thường thiệt hại*: Chấp nhận gia đình bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận chi phí mai táng, tổn thất tinh thần cho gia đình người bị hại Y B số tiền 105.000.000 đồng. Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm, nên không cần đặt ra để giải quyết.

[5] Xét trong quá trình điều tra, truy tố. Điều tra viên đã thi hành các quyết định tố tụng, tiến hành truy tìm, thu thập vật chứng, khám nghiệm hiện trường cũng như lấy lời khai của bị cáo và các đương sự khác liên quan trong vụ án là đảm bảo đúng theo trình tự quy định của pháp luật. Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Kiểm sát viên đã thực hiện việc kiểm sát hoạt động tố tụng đúng theo quy định của pháp luật nên bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[6] Về án phí: Bị cáo Vũ Minh H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015.

1. Tuyên bố: Bị cáo Vũ Minh H phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Minh H 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Vũ Minh H cho Ủy ban nhân dân xã B, huyện Lắc, tỉnh Đắk Lắk nơi bị cáo cư trú giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo Vũ Minh H có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo. Trong thời gian thử thách, bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú, thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ từ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Vũ Minh H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT 1-TANDTC;
- TAND tỉnh Đắk Lắk;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Lắk;
- VKSND huyện Lắc;
- Công an huyện Lắc;
- CCTHADS huyện Lắc;
- THA phạt tù (để thi hành) ;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu: HS, VP .

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Huỳnh Thành