

Bản án số: 136/2019/HS-PT
Ngày: 25.11.2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Thái Quang Hải**.

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Văn Trinh**.

Ông **Nguyễn Hoàng Quí**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Tống Phi Phụng** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cần Thơ tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Anh Thư** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 11 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 168/2019/TLPT-HS ngày 17 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo Huỳnh Vũ T, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2019/HS-ST ngày 27 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận H, thành phố Cần Thơ.

- Bị cáo có kháng cáo:

Huỳnh Vũ T, sinh năm: 1982.

Trú tại: Ấp V, xã V1, huyện V2, thành phố Cần Thơ; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ văn hoá: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Văn Đ và bà Trương Thị Bé B; có vợ là Lê Thị Bích T1, có 02 người con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2006; tiền án: chưa; tiền sự: Ngày 28/12/2018, bị Công an huyện V2 ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc với số tiền 1.500.000 đồng, đã đóng phạt ngày 04/01/2019.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo:

Luật sư **Nguyễn Như Hùm** – Đoàn Luật sư thành phố Cần Thơ. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 07 giờ ngày 21/01/2019, Huỳnh Vũ T rủ Trương Văn S đá gà sát

phạt ăn thua bằng tiền. S đồng ý và mang gà đến khu đất trống thuộc khu vực B1, phường A, quận H, thành phố Cần Thơ do Đặng Văn N tổ chức với hình thức cung cấp nước, băng keo và lấy xâu mỗi trận 100.000 đồng. Tại đây, có Nguyễn Ngọc T2, Phạm Văn A1, Lê Văn T3, Trương Văn S, Huỳnh Vũ T, Cao Văn T4, Trần Văn T5, Phạm Văn Tiến B2, Bùi Thanh P và một số đối tượng không rõ nhân thân tụ tập đá gà sát phạt ăn thua bằng tiền với tổng số tiền 3.520.000 đồng. Trong đó, những người cá cược bên ngoài như Nguyễn Ngọc T2 200.000 đồng, Phạm Văn A1 420.000 đồng, Lê Văn T3 500.000 đồng, Cao Văn T4 200.000 đồng, Trần Văn T5 500.000 đồng, Phạm Văn Tiến B2 500.000 đồng, Bùi Thanh P 300.000 đồng. Trương Văn S cá cược bên trong (đá số) 900.000 đồng với một số thanh niên không rõ nhân thân. Huỳnh Vũ T băng cựa và vô nước cho gà của S, S cho T 100.000 đồng. Các bên thả gà sát phạt thì bị Công an phát hiện, thu giữ: 02 con gà trống đá, 02 cặp cựa, thu giữ trong người Phạm Văn A1 420.000 đồng, Huỳnh Vũ T 70.000 đồng, Cao Văn T4 500.000 đồng.

Quá trình điều tra, Huỳnh Vũ T thừa nhận có rủ Trương Văn S đá gà sát phạt ăn thua bằng tiền tại địa điểm khu vực B1, phường A do Đặng Văn N tổ chức, một trận cá cược 900.000 đồng. T băng cựa gà và vô nước cho gà của S và được hưởng lợi 100.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2019/HS-ST ngày 27 tháng 8 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận H đã căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Vũ T 06 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên phần xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi tuyên án sơ thẩm, vào ngày 28/8/2019, bị cáo có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ yêu cầu kháng cáo xin được giảm án và không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị xem xét hành vi phạm tội chưa đạt, nêu các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và đề nghị xét xử bị cáo dưới mức khởi điểm của khung hình phạt.

Kiểm sát viên nhận định: Bản án sơ thẩm đã tuyên là có căn cứ, đúng pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của bị cáo; đã xem xét đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ đối với bị cáo, mức hình phạt đã tuyên là không cao. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung thêm chứng cứ về các tình tiết mới, các lý do kháng cáo của bị cáo đã được xem xét ở cấp sơ thẩm nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Quá trình tiến hành tố tụng ở cấp sơ thẩm đã tuân thủ các quy định của pháp luật, bảo đảm quyền lợi hợp pháp cho những người tham gia tố tụng. Các chứng cứ tại hồ sơ đủ để kết luận về hành vi phạm tội của bị cáo, cũng như để giải quyết các vấn đề khác có liên quan.

[1] Lời thừa nhận hành vi phạm tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo là người đã thành niên, có nhận thức pháp luật, biết rõ hành vi đá gài ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Bản thân bị cáo từng có tiền sự về hành vi đánh bạc, nay lại tiếp tục phạm tội. Vì vậy, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[2] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Tệ nạn cờ bạc hiện nay còn xảy ra nhiều, gây mất an ninh trật tự và an toàn xã hội, làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Nên cần xử phạt cho nghiêm mới đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội. Khi lượng hình, Tòa án sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo. Nên giữ nguyên, như kết luận của Kiểm sát viên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Huỳnh Vũ T phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Vũ T 06 tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt đầu chấp hành án.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực thi hành.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(*đã ký*)

Nơi nhận:

- Viện KSND TPCT;
- Sở tư pháp TPCT;
- Công an TPCT;
- Cơ quan tố tụng quận H;
- Bị cáo và những người TGT;
- Lưu hồ sơ.

Thái Quang Hải