

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ
TỈNH PHÚ THỌ**

Bản án số: 129/2023/HS-ST
Ngày: 28 - 9 - 2023

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VIỆT TRÌ, TỈNH PHÚ THỌ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Huy Trụ

2. Ông Nguyễn Duy Tính

- Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hưng - Kiểm sát viên thực hành quyền công tố và kiểm sát xét xử tại phiên tòa.

Ngày 28 tháng 9 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 132/2023/TLST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023 và theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 136/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thanh H - sinh ngày 05 tháng 11 năm 1977 tại huyện H, tỉnh Phú Thọ; Nơi ĐKKHKT: Khu 8, thị trấn H, huyện H, tỉnh Phú Thọ; Chỗ ở hiện nay: Chung cư xi măng Hữu Nghị, khu 3, phường V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Thanh M (đã chết) và bà Nguyễn Thị L - sinh năm 1946; bị cáo có vợ Lê Thị T - sinh năm 1982 và 02 con, con lớn sinh năm 2013, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không. Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 14/5/2023 chuyển tạm giam ngày 23/5/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

2. Lê Hoàng N - sinh ngày 20 tháng 02 năm 1982 tại huyện V, tỉnh Thái Bình; Nơi ĐKKHKT: Khu D, xã D, huyện V, tỉnh Thái Bình; Chỗ ở hiện nay: Khu P, phường G, thành phố V, tỉnh Phú Thọ; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Con ông Lê Thái S (đã chết) và bà Phạm Thị N - sinh năm 1950; bị cáo có vợ Trần Thị Y - sinh năm 1981 và 03 con, con lớn nhất sinh năm 2007, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 16/HSST ngày 07/9/2000 của Tòa án nhân dân huyện V, tỉnh Thái Bình xử phạt cảnh cáo về tội trộm cắp tài sản của công dân. Giá trị tài sản bị trộm cắp là

1.000.000 đồng; Ngày 20/11/2008, Công an thành phố V xử phạt hành chính 200.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, đã nộp phạt ngày 21/11/2008; Ngày 08/7/2015, Công an phường G, thành phố V xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã nộp phạt ngày 13/11/2015. Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 14/5/2023 chuyển tạm giam ngày 23/5/2023. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ. (Có mặt).

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Công ty TNHH thương mại H Ceramic.

Địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc.

Người đại diện hợp pháp: Ông Quách Văn H - Chức vụ: Giám đốc công ty. (Vắng mặt, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 15 giờ 20 phút, ngày 14/5/2023, tại tổ 10, khu 2, phường V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, tổ công tác Công an thành phố tiến hành kiểm tra phát hiện Nguyễn Thanh H và Lê Hoàng N có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Quá trình kiểm tra, H tự giác giao nộp 01 gói ma túy có đặc điểm được gói bằng nilon màu đen, bên ngoài gói bằng một tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng, bên trong chứa chất bột, cục màu trắng, H khai nhận đó là gói ma túy heroine của H mục đích để sử dụng cho bản thân. N tự giác giao nộp 02 gói ma túy có đặc điểm 01 gói được gói bằng tờ tiền Việt Nam mệnh giá 2.000 đồng và 01 gói được gói bằng giấy mặt ngoài màu trắng bạc, mặt trong màu trắng, bên trong có chứa chất bột, cục màu trắng. N khai nhận đó là gói ma túy heroine của N mục đích để sử dụng cho bản thân. Ngoài ra còn thu giữ của H: 01 xe ô tô biển kiểm soát: 88H-008.69 đã qua sử dụng, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu vàng đã cũ, màn hình bị nứt vỡ kèm sim trong máy; thu giữ của N: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu xanh số imei: 351521110071982, kèm sim số 0989.813.557 và số 0945.181.161 và tiền Việt Nam 300.000 đồng. Tại chỗ, tổ công tác Công an thành phố V tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Thanh H và Lê Hoàng N, niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật. Công an thành phố Việt Trì đã tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với Nguyễn Thanh H và Lê Hoàng N; kết quả: H và N đều dương tính với chất ma túy.

Ngày 14/5/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã ra Quyết định trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định số chất bột, cục màu trắng thu giữ khi bắt quả tang của Nguyễn Thanh H và Lê Hoàng N.

Tại Bản kết luận giám định số 633/KLGD ngày 17/5/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận:

“Chất bột, cục màu trắng chứa bên trong 02 gói giấy trong đó 01 gói giấy gói bằng tờ tiền Việt Nam mệnh giá 2.000 đồng và 01 gói giấy mặt ngoài màu trắng bạc, mặt trong màu trắng, trong bì niêm phong số 01, gửi đến giám định là ma túy, có tổng khối lượng là: 0,162 gam, loại: Heroine, có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ.

Chất bột, cục màu trắng để bên trong 01 gói nilon màu đen, bên ngoài được gói bằng tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng, trong bì niêm phong số 02 gửi đến giám định là ma túy, có khối lượng: 0,108 gam, loại: Heroine, có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ.

Heroine (hay Heroin, Diacetylmorphine): số thứ tự 9, danh mục IA, Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính Phủ).

Hoàn trả lại: 0,107 gam chất bột cục màu trắng và 0,082 gam chất bột cục màu trắng là mẫu vật còn lại sau khi giám định đựng trong bì niêm phong số 01, 02 cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ; 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 2.000 đồng và 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng được niêm phong trong 01 túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số PS3A 105304”

Tại Cơ quan điều tra, H và N khai nhận như sau: Khoảng hơn 09 giờ 00 phút, ngày 14/5/2023, Nguyễn Thanh H đi ra khu vực quán nước ngã ba khu công nghiệp Tthuộc phường V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ thì gặp Lê Hoàng N là bạn bè quen biết nhau từ trước. H và N rủ nhau góp tiền mua ma túy để sử dụng, H góp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), N góp 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng), N đưa tiền cho H cầm. Sau đó H và N đi xe ô tô tải biển kiểm soát 88H-00869 do H lái xe đi đến khu vực đường quốc lộ 70 thuộc huyện Y, tỉnh Yên Bái để mua ma túy. Đến nơi H dừng xe ở ven đường và bảo N chờ ở xe, còn H một mình đi bộ đến quán rửa xe nhà Lương Bá D, sinh năm 1982 tại thôn H, xã D, huyện Y, tỉnh Yên Bái để mua ma túy. D, H hỏi mua được của D 01 gói ma túy có đặc điểm là gói nilon màu đen, bên trong có chứa chất bột, cục màu trắng là ma túy heroine với giá 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng). Sau khi mua được ma túy, H quay lại chỗ xe ô tô và nói với N đã mua được ma túy, lúc này, N lên lái xe và cả hai đi về thành phố V. Khoảng 15 giờ 20 phút, khi đến khu vực đường sắt cắt ngang thuộc phường Vân Cờ, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ thì N dừng xe ở ven đường, H và N xuống xe đi bộ vào khu đất vắng người gần đó, H đưa N gói ma túy vừa mua được. N cầm gói ma túy, mở gói ma túy ra tách lấy một phần ma túy cả hai cùng sử dụng bằng hình thức hít trực tiếp vào cơ thể. Phần ma túy còn lại N chia làm 03 phần và gói thành 03 gói ma túy mới có đặc điểm: 01 gói được gói bằng tờ tiền Việt Nam mệnh giá 2.000 đồng; 01 gói được gói bằng nilon màu đen, bên ngoài gói bằng một tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng; 01 gói được gói bằng giấy mặt ngoài màu trắng bạc, mặt trong màu trắng. Bên trong cả 03 gói đều có chứa chất bột, cục màu trắng là ma túy heroine. N đưa cho H gói ma túy được gói bằng tờ tiền Việt Nam 1.000 đồng, còn N cầm 02 gói ma túy, rồi cả hai

đi lại chỗ đỗ xe ô tô, khi đến gần xe ô tô thì tổ công tác Phòng cảnh sát giao thông Công an tỉnh Phú Thọ đến yêu cầu kiểm tra và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Thanh H và Lê Hoàng N và thu giữ vật chứng, tài sản như đã nêu trên.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Thanh H tự khai nhận còn 01 lần bán ma túy cho Nguyễn Tiến D1, sinh năm 1982, nhà ở phường T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, cụ thể như sau: Khoảng 07 giờ 30, ngày 11/5/2023, H gặp Dũng ở khu vực ngã ba khu công nghiệp T thuộc xã T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, là bạn bè quen biết từ trước. D1 hỏi mua của H 800.000 đồng (*Tám trăm nghìn đồng*) ma túy heroine, H đồng ý, D1 đưa cho H 800.000 đồng (*Tám trăm nghìn đồng*), H cầm tiền và bảo D1 khi nào có ma túy sẽ gọi lại sau. Sau đó H một mình đi lên nhà Lương Bá D, sinh năm 1982 tại thôn H, xã D, huyện Y, tỉnh Yên Bái để mua ma túy. H hỏi mua được của Điện 01 gói ma túy có đặc điểm là gói nilon màu đen, bên trong có chứa chất bột cục màu trắng là ma túy heroine với giá 800.000 đồng (*Tám trăm nghìn đồng*). Sau khi mua được ma túy H mang gói ma túy ra khu vực vắng người gần đó mở gói ma túy ra tách lấy một phần ma túy sử dụng cho bản thân, số ma túy còn lại H gói lại như cũ cất giấu trong người rồi đi về thành phố Việt Trì. Đến khoảng 17 giờ 30 cùng ngày, H gọi điện thoại từ số 0962.783.336 của H đến số điện thoại 0948.886.901 của Dũng và hẹn Dũng ra khu vực gầm cầu vượt xi măng Hữu Nghị gần ngã ba khu công nghiệp T thuộc xã T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ để lấy ma túy. Tại chỗ hẹn, H đã đưa cho D1 gói ma túy có đặc điểm như trên.

Ngày 15/5/2023, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì triệu tập Nguyễn Tiến D1 để làm việc. Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến D1 thừa nhận việc đã mua ma túy của Nguyễn Thanh H ngày 11/5/2023, gói ma túy mua được của H, D1 đã sử dụng hết cho bản thân. Lời khai của D1 và H là phù hợp với nhau.

Ngày 16/5/2023 cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V thi hành lệnh khám xét khẩn cấp nơi ở của Lương Bá D tại thôn H, xã D, huyện Y, tỉnh Yên Bái. Quá trình khám xét không thu giữ gì và triệu tập Lương Bá D để làm việc, nhưng D trình bày hiện D đang bị suy thận độ bốn pH đi điều trị nên không đến cơ quan điều tra để làm việc được. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã tiến hành triệu tập nhiều lần nhưng D không đến làm việc.

Ngày 07/8/2023, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V đến nhà ở của Lương Bá D tại thôn H, xã D, huyện Y, tỉnh Yên Bái, để triệu tập nhưng do sức khỏe D yếu, không đi lại được nên cơ quan điều tra tiến hành làm việc tại nhà ở của Lương Bá D. Quá trình làm việc D không thừa nhận việc bán ma túy cho Nguyễn Thanh H ngày 11/5/2023 và ngày 14/5/2023 như H đã khai.

Đối với Nguyễn Tiến D1 là người đã mua ma túy của Nguyễn Thanh H ngày 11/5/2023, Công an thành phố V đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với D1 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1, điều 23, nghị định 144 ngày 31/12/2021 của Chính phủ, hình thức: Cảnh cáo.

Đối với Lương Bá D là người Nguyễn Thanh H khai đã bán ma túy cho H ngày 11/5/2023 và 14/5/2023 tại thôn H, xã D, huyện Y, tỉnh Yên Bái, quá trình làm việc D không thừa nhận đã bán ma túy cho H. Việc H mua ma túy của D ngoài lời khai của H, không có chứng cứ nào khác để chứng minh nên cơ quan điều tra không đủ căn cứ để làm rõ, xử lý đối Lương Bá D.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của H và N, ngày 30/7/2023 Cơ quan điều tra đã chuyển Công an thành phố V ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo.

Ngày 23/5/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Nguyễn Thanh H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại theo khoản 1 điều 251 và khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự; khởi tố bị can Lê Hoàng N về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự và ra Lệnh tạm giam đối với các bị can.

Cáo trạng số 128/CT-VKS-VT ngày 08/9/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì truy tố bị can Nguyễn Thanh H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy và Mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự và bị can Lê Hoàng N về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh H khai nhận như sau: Cáo trạng truy tố hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo thực hiện. Bị cáo cất giữ 0,108 gam ma túy, heroin với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Công an kiểm tra thu giữ. Ngoài ra trước đó bị cáo tự khai ra hành vi bán trái phép 01 gói ma túy heroin với giá 800.000 đồng cho Nguyễn Tiến D1. Nguồn gốc số ma túy bị cáo tàng trữ và bán cho D1 là bị cáo mua của anh D. Nay anh D không thừa nhận bán ma túy cho bị cáo và bị cáo cũng không có tài liệu, chứng cứ gì, không ai biết việc D bán ma túy cho bị cáo. Khi bị bắt ngoài số ma túy bị tạm giữ, bị cáo còn bị tạm giữ 01 xe ô tô biển kiểm soát: 88H-008.69 đã qua sử dụng là xe của Công ty TNHH thương mại H Ceramic thuê bị cáo làm lái xe, khi bị cáo lái xe đi mua ma túy Công ty không biết, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu vàng đã cũ, màn hình bị nứt vỡ kèm sim trong máy là điện thoại bị cáo dùng trao đổi mua bán ma túy với D1. Bị cáo lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản có giá trị. Mẹ bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Hoàng N khai nhận như sau: Cáo trạng truy tố hoàn toàn đúng với hành vi mà bị cáo thực hiện. Bị cáo cất giữ 0,162 gam ma túy, heroin với mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị Công an kiểm tra thu giữ. Khi bị bắt ngoài số ma túy bị tạm giữ, bị cáo còn bị tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu xanh số imei: 351521110071982, kèm sim số 0989.813.557 và số 0945.181.161 và tiền Việt Nam 300.000 đồng. Đây là điện thoại bị cáo dùng liên lạc cá nhân và tiền bị cáo lao động mà có không liên quan đến hành vi phạm

tội. Bị cáo lao động tự do, thu nhập không ổn định, không có tài sản gì khác có giá trị.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì giữ quyền công tố giữ nguyên cáo trạng truy tố, trình bày bản luận tội, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Thanh H phạm các tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Bị cáo Lê Hoàng N phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 điều 251, điểm r, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh H về tội” “Mua bán trái phép chất ma túy”

Áp dụng khoản điểm c khoản 1 điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh H về tội” “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Áp dụng khoản 1 điều 55 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh H.

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 điều 249, điểm s khoản 1 điều 51, khoản 1 điều 38 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê Hoàng N.

Xử phạt: Nguyễn Thanh H từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù về tội:” Mua bán trái phép chất ma túy” và từ 18 tháng tù đến 21 tháng tù về tội:” Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của bản án từ 45 tháng tù đến 51 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 14/5/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thanh H.

Xử phạt: Lê Hoàng N từ 27 tháng tù đến 30 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 14/5/2023.

Hình phạt bổ sung: Tịch thu của bị cáo Lê Hoàng N: 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung vỏ màu xanh số imei: 351521110071982 theo biên bản giao nhận vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ngày 13/9/2023 và số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền số AA/2022/0000356 ngày 14/9/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ để nộp ngân sách nhà nước.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Xác nhận ngày 02/6/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì đã trả lại 01 xe ô tô nhãn hiệu TATA đã qua sử dụng màu trắng BKS: 88H - 008.69 cho Công ty TNHH thương mại H Ceramic do ông Quách Văn H là giám đốc nhận là hợp pháp.

Tịch thu của bị cáo: Lê Hoàng N 0,107 gam chất bột, cục màu trắng là mẫu vật còn lại sau khi giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định; Nguyễn Thanh H 0,082 gam chất bột, cục màu trắng là mẫu vật còn lại sau khi giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định trong bì niêm phong số 633/KL-KTHS ngày 17/5/2023 đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ để tiêu hủy;

Tịch thu của bị cáo: Lê Hoàng N 02 thẻ sim số thuê bao 0989.813.557 và 0945.181.161 và của bị cáo Nguyễn Thanh H 01 thẻ sim lắp trong điện thoại nhãn hiệu Iphone vỏ màu vàng đã cũ, màn hình bị nứt vỡ để tiêu hủy;

Tịch thu của bị cáo Nguyễn Thanh H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone vỏ màu vàng đã cũ, màn hình bị nứt vỡ để nộp ngân sách nhà nước

Tịch thu: của bị cáo Nguyễn Thanh H 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng; của bị cáo Lê Hoàng N 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 2.000 đồng trong bì niêm phong số 633/KL-KTHS ngày 17/5/2023 đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ để nộp ngân sách nhà nước;

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh H nộp số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng) để tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo: Nguyễn Thanh H và Lê Hoàng N mỗi bị cáo pH chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo nói lời sau cùng: Các bị cáo nhận thấy hành vi của các bị cáo là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét cho các bị cáo hưởng hình phạt nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về hành vi, quyết định tố tụng*:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Việt Trì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. *Đánh giá các chứng cứ buộc tội đối với các bị cáo*:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định: Vào hồi 15 giờ 30 phút, ngày 14/5/2023, tại khu vực đường sắt cắt ngang thuộc tổ 10, khu 2, phường V, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Thanh H có hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 0,108 gam chất ma túy, loại Heroine và Lê Hoàng N có hành vi tàng trữ trái phép khối lượng 0,162 gam chất ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị tổ công tác Công an thành phố V phát hiện, bắt quả tang và thu giữ vật chứng. Trước đó, khoảng 17 giờ 30 phút, ngày 11/5/2023, tại khu vực gầm cầu vượt xi măng Hữu Nghị gần ngã ba khu công nghiệp T thuộc xã T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Thanh H đã bán trái phép 01 gói ma túy (Heroin) với giá 800.000 đồng (*Tám trăm nghìn đồng*) cho Nguyễn Tiến D1 ở phường T, thành phố V, tỉnh Phú Thọ. Sau khi mua được ma túy (heroin) D1 đã sử dụng hết. Lời nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người chứng kiến, phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, kết luận trưng cầu giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ căn cứ kết luận: Bị cáo Nguyễn Thanh H phạm các tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 và điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự; Bị cáo Lê Hoàng N phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 của Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố V truy tố các bị cáo về tội danh cũng như điều luật là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự quy định: “1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm...”.

Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự quy định: “Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;...”

Đối với Nguyễn Tiến D1 là người đã mua ma túy của Nguyễn Thanh H ngày 11/5/2023, Công an thành phố Việt Trì đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với D1 về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo khoản 1 điều 23 nghị định 144 ngày 31/12/2021 của Chính phủ, hình thức: Cảnh cáo là phù hợp.

Đối với Lương Bá d là người Nguyễn Thanh H khai đã bán ma túy cho H ngày 11/5/2023 và 14/5/2023 tại thôn H, xã D, huyện Y, tỉnh Yên Bái, quá trình làm việc D không thừa nhận đã bán ma túy cho H. Việc H mua ma túy của D ngoài lời khai của H, không có chứng cứ nào khác để chứng minh nên cơ quan điều tra không đủ căn cứ để làm rõ, xử lý đối Lương Bá D là phù hợp.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của H và N, ngày 30/7/2023 Cơ quan điều tra đã chuyển Công an thành phố V ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức Cảnh cáo là phù hợp.

[3]. *Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước được pháp luật hình sự bảo vệ nên cần pH được xử lý nghiêm, buộc các bị cáo chịu hình phạt tương xứng với hành vi đã gây ra, cần áp dụng hình phạt tù cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện giáo dục các bị cáo trở thành người tốt, có ích cho xã hội. Xong khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo. Bị cáo Nguyễn Thanh H trước lần phạm tội này bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và mẹ bị cáo là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huy chương kháng chiến hạng nhất được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, ngoài ra bị cáo Nguyễn Thanh H còn được hưởng thêm tình tiết người phạm tội tự thú đối với tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm r khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự và không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào, cần áp dụng khoản 1 điều 55 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt đối với Nguyễn Thanh H; Bị cáo Lê Hoàng N là người có nhân thân không tốt đã bị Tòa án xét xử và Công an xử phạt hành chính nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học tu dưỡng rèn luyện bản thân trở thành công dân có ích cho xã hội lại tiếp tục phạm tội, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Xét tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cũng như nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng hình phạt như Viện kiểm sát nhân dân thành phố Việt Trì đề nghị là phù hợp. Mức án đó cũng đủ điều kiện để giáo dục các bị cáo sửa chữa được tội lỗi mà bị cáo đã phạm.

[4]. *Về hình phạt bổ sung:*

Tại khoản 5 điều 251 và khoản 5 điều 249 của Bộ luật hình sự quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc bị tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Xét thấy, các bị cáo nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập thấp, bị cáo Nguyễn Thanh H không có tài sản gì nên không áp dụng hình phạt bổ sung; bị cáo Lê Hoàng N có tài sản là 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung vỏ màu xanh số imei: 351521110071982, kèm sim số 0989.813.557 và số 0945.181.161 và tiền Việt Nam 300.000 đồng, đang bị tạm giữ không liên quan đến tội phạm nên cần áp dụng hình phạt bổ sung tịch thu đối với điện thoại và số tiền trên của bị cáo để nộp ngân sách nhà nước là phù hợp.

[5]. *Về vật chứng và tài sản, đồ vật bị tạm giữ:*

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu TATA đã qua sử dụng màu trắng BKS: 88H-008.69, số máy: 1.4CRAIL12CYXS30461, số khung: RRT05230TM1B01460 là xe của Công ty TNHH TM H Ceramic. Việc bị cáo H sử dụng chiếc xe ô tô trên của Công ty đi mua ma túy, Công ty hoàn toàn không biết. Ngày 02/6/2023, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V đã trả lại chiếc ô tô trên cho ông Quách Văn H là giám đốc công ty TNHH TM H ceramic nhận và không có ý kiến gì nên cần xác nhận.

Đối với số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng) bị cáo H bán trái phép ma túy cho Nguyễn Tiến D1, H đã chi tiêu cá nhân hết, đây là số tiền thu lời bất chính nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố V thu giữ và chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì gồm:

Đối với 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 2.000 đồng và 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng được niêm phong trong 01 túi niêm phong ký hiệu PS3, mã số PS3A 105304 cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước;

Đối với 0,107 gam heroin thu giữ của Lê Hoàng N và 0,082 gam heroin thu giữ của Nguyễn Thanh H là mẫu vật còn lại sau khi giám định đựng trong bì niêm phong số 01, 02 cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ là vật nhà nước cấm lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy;

Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone vỏ màu vàng đã cũ, màn hình bị nứt vỡ kèm 1 thẻ sim thu giữ của bị cáo H là điện thoại dùng trao đổi mua bán ma túy với D1 ngày 11/5/2023 nên cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước và thẻ sim không có giá trị tịch thu để tiêu hủy; Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung vỏ màu xanh số imei: 351521110071982, kèm sim số 0989.813.557 và số 0945.181.161 và số tiền Việt Nam: 300.000 đồng tạm giữ của bị cáo N là tài sản của bị cáo N không liên quan đến hành vi phạm tội nên đã bị áp dụng hình phạt bổ sung còn 02 thẻ sim có số thuê bao 0989.813.557 và 0945.181.161 không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[6]. *Về án phí*: Các bị cáo: Nguyễn Thanh H và Lê Hoàng N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 điều 251; điểm r, s khoản 1, khoản 2 điều 51, khoản 1 điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 1 điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh H về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ vào khoản 1 điều 55 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Thanh H.

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 5 điều 249; điểm s khoản 1 điều 51; khoản 1 điều 38 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lê Hoàng N.

Tuyên bố:

Bị cáo Nguyễn Thanh H phạm các tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Bị cáo Lê Hoàng N phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;

Phạt Nguyễn Thanh H 27 (Hai mươi bảy) tháng tù về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” và 18 (Mười tám) tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo pH chấp hành hình phạt chung của bản án là 45 (Bốn mươi lăm) tháng tù về các tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” và “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 14/5/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn Thanh H.

Phạt Lê Hoàng N 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ là ngày 14/5/2023.

Hình phạt bổ sung: Tịch thu của bị cáo Lê Hoàng N: 01 điện thoại nhãn hiệu Samsung vỏ màu xanh số imei: 351521110071982 theo biên bản giao nhận vật chứng đến Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ngày 13/9/2023 và số tiền 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) theo Biên lai thu tiền số AA/2022/0000356 ngày 14/9/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ để nộp ngân sách nhà nước.

- *Về xử lý vật chứng*: Căn cứ khoản 1 điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 2, điểm a khoản 3 điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Xác nhận ngày 02/6/2023, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Việt Trì đã trả lại 01 xe ô tô nhãn hiệu TATA đã qua sử dụng màu trắng BKS: 88H - 008.69 cho Công ty TNHH thương mại H Ceramic do ông Quách Văn H là giám đốc nhận là hợp pháp.

Tịch thu của bị cáo: Lê Hoàng N 0,107 gam chất bột, cục màu trắng là mẫu vật còn lại sau khi giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được để trong bì niêm phong số 633/KL-KTHS ngày 17/5/2023 đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và 02 thẻ sim số thuê bao 0989.813.557 và 0945.181.161 để tiêu hủy. (Theo biên bản giao, nhận vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ngày 13/9/2023).

Tịch thu của bị cáo Nguyễn Thanh H 0,082 gam chất bột, cục màu trắng là mẫu vật còn lại sau khi giám định cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định được để trong bì niêm phong số 633/KL-KTHS ngày 17/5/2023 đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và 01 thẻ sim lắp trong

điện thoại nhãn hiệu Iphone vỏ màu vàng đã cũ, màn hình bị nứt vỡ để tiêu hủy. (Theo biên bản giao, nhận vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ngày 13/9/2023).

Tịch thu của bị cáo Nguyễn Thanh H 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone vỏ màu vàng đã cũ, màn hình bị nứt vỡ theo biên bản giao, nhận vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ ngày 13/9/2023 để nộp ngân sách nhà nước.

Tịch thu: của bị cáo Nguyễn Thanh H 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 1.000 đồng; của bị cáo Lê Hoàng N 01 tờ tiền Việt Nam mệnh giá 2.000 đồng trong bì niêm phong số 633/KL-KTHS ngày 17/5/2023 đóng 05 hình dấu tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ để nộp ngân sách nhà nước;

Buộc bị cáo Nguyễn Thanh H nộp số tiền 800.000 đồng (Tám trăm nghìn đồng) để tịch thu nộp ngân sách nhà nước.

- *Về án phí*: Căn cứ khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc các bị cáo: Nguyễn Thanh H và Lê Hoàng N mỗi bị cáo pH chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

-*Về quyền kháng cáo*: Căn cứ điều 331 và khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự:

Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND TP. Việt Trì;
- VKSND tỉnh Phú Thọ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ;
- Sở Tư pháp tỉnh Phú Thọ;
- Chi cục THADS TP. Việt Trì;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Việt Trì;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hà Thu Hiền