

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ N
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 239/2023/HS-ST

Ngày: 28-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N TỈNH NAM ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Diễm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Triệu Văn Giản

Bà Trịnh Thị Kim Cúc.

- Thư ký phiên toà: Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Toà án nhân dân thành phố N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên toà: Ông Trần Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 219/2023/TLST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 219/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Minh H; sinh năm 2002 tại tỉnh Ninh Bình; nơi thường trú: xóm 7, xã T, huyện K, tỉnh Ninh Bình; nơi ở trước khi bị bắt: số 421 đường G, phường T, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ học vấn: lớp 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn H và bà: Trần Thị Thanh H; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ ngày 31-5-2023, chuyển tạm giam ngày 09-6-2023; có mặt.

- Bị hại:

1. Công ty cổ phần MediaMart Việt Nam; địa chỉ: 29F H, phường Tr, quận H, thành phố Hà Nội;

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Quang V; chức vụ: Tổng giám đốc Công ty cổ phần MediaMart Việt Nam.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thị Hoàng L; chức vụ: Phó trưởng Trung tâm MediaMart Gi - Nam Định; vắng mặt.

2. Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT; địa chỉ: số 261-263 Kh, phường A, quận B,, thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Hoàng Trung K; chức vụ: Tổng giám đốc Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Trần Thị H; chức vụ: Trưởng phòng A Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Minh H đã mua hàng tại Trung tâm MediaMart chi nhánh Nam Định, địa chỉ 305 G phường Tr thành phố N, phát hiện phần nhựa phía trên cửa cuốn ở phía bên trái theo hướng nhìn từ đường vào bị hỏng có thể chui vào trong nên nảy sinh ý định đột nhập vào trong cửa hàng trộm cắp tài sản. Khoảng 2 giờ ngày 03-5-2023, H đi bộ vào sân siêu thị, quan sát thấy xung quanh không có người nên lại gần phía cửa cuốn leo lên biển quảng cáo sát tường nhà 303 G rồi chui qua phần nhựa bị hỏng vào phần mái trần thạch cao bên trong siêu thị, sau đó tháo 02 tấm thạch cao rồi đu người vào thanh sắt nẹp thạch cao nhảy xuống nền bên trong siêu thị. H sử dụng điện thoại ITEL của mình bật đèn rồi tìm kiếm tài sản có giá trị. Khi đến tủ trưng bày điện thoại bằng kính ở phía bên trái gần cửa cuốn thấy các tủ đều đang khóa, H quay lại bàn làm việc của các nhân viên tìm chìa khóa để mở nhưng không thấy nên đã lấy 01 tời và 01 dao dục giấy bên trong ngăn kéo bàn nhân viên đến phá khóa tủ kính đựng điện thoại. Sau đó H mở tất cả hộp điện thoại ở ngăn trên gồm 06 điện thoại Iphone 11 (03 cái dung lượng 64GB, 03 cái dung lượng 128GB), 01 điện thoại Iphone 14 Promax dung lượng 128GB, 01 điện thoại Samsung A34 bỏ vào túi quần rồi đóng các hộp lại bỏ vào vị trí cũ và khóa lại tủ kính như cũ để không bị phát hiện. Sau đó H mang cất tời và dao dục giấy vào chỗ cũ rồi tiếp tục đến để phụ kiện điện thoại trộm cắp 01 tai nghe không dây màu trắng nhãn hiệu Wopow Max 07 và 01 sạc dự phòng Pisen Power Box C10000 màu trắng còn hộp H để vào vị trí cũ. Sau đó H tẩu thoát theo đường đã vào và đẩy lại 02 miếng thạch cao về vị trí ban đầu. Sau đó H đi lên thành phố Hà Nội bán 05 chiếc điện thoại Iphone 11 và 01 chiếc điện thoại Iphone 14 Promax cho nhiều người khác nhau tại khu vực quận Hà Đông thành phố Hà Nội được khoảng 55.000.000 đồng, bán 01 chiếc điện thoại Iphone 11 cho một người không quen biết ở thành phố P, tỉnh Hà Nam nhưng không nhớ bán được bao nhiêu tiền. Ngày 14-5-2023 H đến cửa hàng mua bán điện thoại di động ở địa chỉ 89 Phạm Ngũ Lão phường Mỹ Xá thành phố N bán chiếc điện thoại Samsung A34 cho chủ cửa hàng là anh Nguyễn Việt H, sinh năm 1986 được 3.000.000 đồng. Tổng số tiền bán điện thoại H đã tiêu xài cá nhân hết, còn chiếc tai nghe và cục sạc dự phòng H giữ lại để sử dụng.

Với thủ đoạn như trên, H còn thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản khác như sau: Sáng ngày 26-5-2023, H đi trên đường Điện Biên phường Lộc Hòa thành phố N thì phát hiện phía tường bên pH cửa hàng FPT shop, địa chỉ 12 G phường Lộc Hòa thành phố N có một lỗ thông gió giáp với mái tôn có thể chui người vào được. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 27-5-2023, H đi bộ từ phòng trọ mang theo 01 dây thừng màu xanh, 01 cưa sắt, 01 lọ đựng dầu hỏa, 01 bật lửa, 01 dao dọc giấy, 01 dao cắt kính, 01 tuốc nơ vít, 01 bút thử điện 01 kính mắt đến cửa hàng FPT shop. H trèo lên cây trồng tại vỉa hè trước cửa nhà dân giáp với cửa hàng rồi chui người qua lỗ thông gió để vào trong. H ngồi trên trần thạch cao rồi nhấc tấm thạch cao ra khỏi khung trần nhà, buộc dây thừng vào khung sắt của trần nhà rồi sau đó bám vào dây thừng đu người xuống dưới. H tìm cầu dao điện dập cầu dao ngắt điện để tránh phát hiện của hệ thống camera an ninh trong cửa hàng sau đó đến bàn trưng bày sản phẩm lấy 01 điện thoại Iphone 14 Promax màu tím (bản demo). Khi H lấy điện thoại khỏi giá điện thoại, rút dây sạc thì chuông báo động tại cửa hàng kêu lên, H nhanh chóng cất điện thoại vào túi quần nấp vào góc cửa hàng khi thấy không có ai nên bám vào dây thừng trèo lên mái tầu thoát khỏi hiện trường.

Ngày 29-5-2023 chị Trần Thị Hoàng L là quản lý siêu thị điện máy MediaMart Nam Định kiểm tra lại tài sản của siêu thị thì phát hiện bị mất tài sản, chị Lan đã được Công ty cổ phần MediaMart Việt Nam ủy quyền đến Công an thành phố N trình báo sự việc và giao nộp đoạn video trích xuất từ camera an ninh tại siêu thị.

Ngày 12-6-2023 cửa hàng FPT Shop ủy quyền cho anh Phan Ngọc Th, sinh năm 1998, trú tại xóm Đ, xã Th, huyện V, tỉnh Nam Định là quản lý của cửa hàng lên cơ quan công an trình báo sự việc. Tại cơ quan điều tra anh T trình bày ngày 27-5-2023 sau khi phát hiện ra mất điện thoại, nhân viên cửa hàng đã thu dọn 01 dây thừng, 01 cưa sắt, 01 lọ nhựa đựng dầu hỏa, 01 bật lửa, 01 dao dọc giấy, 01 dao cắt kính, 01 tuốc nơ vít, 01 bút thử điện, 01 kính mắt tuy nhiên do thời gian lâu, cửa hàng có sự thay đổi về nhân sự nên không nhớ đã vứt ở đâu và đến ngày 12-6-2023 anh T mới được ủy quyền lên cơ quan công an trình báo sự việc và tự nguyện giao nộp 01 đoạn video trích xuất từ camera an ninh tại cửa hàng ngày 27-5-2023.

Quá trình điều tra, Nguyễn Minh H đã làm đơn đầu thú khai nhận toàn bộ hành vi trộm cắp của mình ngày 03-5-2023 và ngày 27-5-2023 tại cửa hàng Mediamart 305 G và cửa hàng FPT shop 12 G; và tự nguyện giao nộp 01 điện thoại Iphone 14 Pro max màu tím (bản demo) và 01 cục sạc dự phòng Pisen Power Box C10000 màu trắng, 01 tai nghe không dây Wopow Max 07 màu trắng.

Kết luận giám định số 1160/KL-KTHS ngày 25-7-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: “Không phát hiện thấy dấu vết bị cắt ghép, chỉnh sửa nội dung trong toàn bộ mẫu cần giám định”.

Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 24/KL-HĐĐGTS ngày 06-6-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố N kết luận: 06 chiếc điện thoại di động Iphone 11, 01 chiếc điện thoại Iphone 14 Pro max , 01 chiếc điện thoại Samsung A34 (chưa qua sử dụng, định giá qua hồ sơ), 01 pin sạc dự phòng Pisen Power Box C10000, 01 tai nghe bluetooth Wopow Max 07 chưa qua sử dụng có tổng trị giá 101.700.000 đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại cho chị Lan 01 pin sạc dự phòng Pisen Power Box C10000, 01 tai nghe bluetooth Wopow Max 07.

Bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 31/KL-HĐĐGTS ngày 14/7/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố N kết luận: 01 chiếc điện thoại Iphone 14 Pro max bản Demo (trưng bày và trải nghiệm) có trị giá 21.000.000 đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại anh Thiện chiếc điện thoại Iphone 14 Promax (bản Demo).

Về dân sự: Anh Thiện không yêu cầu H pH bồi thường. Trong giai đoạn điều tra, chị Lan yêu cầu H bồi thường tổng số tiền 123.070.000 đồng (bao gồm tiền giá trị thực của tài sản và các khoản chi phí khác như thuê mặt bằng, nhân sự, chi phí quảng cáo). Chị Lan đã nhận lại chiếc tai nghe không dây và pin sạc dự phòng trị giá 700.000 đồng và số tiền 70.000.000 đồng do gia đình H bồi thường. Trước khi mở phiên tòa, chị Lan yêu cầu H pH bồi thường giá trị tài sản còn thiếu theo kết luận định giá là 31.000.000 đồng.

Bản Cáo trạng số 239/CT-VKS ngày 11 tháng 9 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố Nguyễn Minh H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh H khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Minh H theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm c khoản 2 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản”; xử phạt bị cáo từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; vấn đề dân sự: buộc bị cáo Nguyễn Minh H pH bồi thường cho Công ty cổ phần MediaMart Việt Nam số tiền 31.000.000 đồng; căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Minh H và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ lời khai của bị cáo Nguyễn Minh H, lời khai của bị hại, Kết luận định giá tài sản và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án; đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02 giờ ngày 03-5-2023, tại cửa hàng MediaMart địa chỉ 305 G phường Tr thành phố N, Nguyễn Minh H đã có hành vi lén lút chiếm đoạt của Công ty cổ phần MediaMart Việt Nam 06 chiếc điện thoại di động Iphone 11, 01 chiếc điện thoại Iphone 14 Promax, 01 chiếc điện thoại Samsung A34, 01 pin sạc dự phòng Pisen Power Box C10000, 01 tai nghe bluetooth Wopow Max 07 chưa qua sử dụng có tổng trị giá 101.700.000 đồng. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 27-5-2023, tại cửa hàng FPT shop địa chỉ 12 G, phường Lộc Hòa, thành phố N Nguyễn Minh H đã lén lút chiếm đoạt của Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT 01 chiếc điện thoại Iphone 14 Promax (bản demo) trị giá 21.000.000 đồng. Tổng trị giá tài sản bị cáo chiếm đoạt là 122.700.000 đồng. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo hộ, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) với tình tiết định khung là “Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng”. Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Hành vi của bị cáo gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo 02 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản nên pH chịu tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường, khắc phục hậu quả, tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội, sau khi phạm tội bị cáo ra đầu thú, bị cáo có thời gian phục vụ trong quân đội; do đó bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần pH áp dụng

hình phạt tù đối với bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về vấn đề dân sự: Xét yêu cầu của Công ty cổ phần MediaMart Việt Nam yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 31.000.000 đồng; căn cứ quy định tại Điều 584, Điều 589, Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015, buộc bị cáo pH bồi thường cho Công ty cổ phần MediaMart Việt Nam số tiền 31.000.000 đồng và buộc bị cáo pH chịu lãi suất của số tiền chậm thi hành án.

[6] Đối với anh Nguyễn Việt Hưng không biết chiếc điện thoại Samsung A34 do H trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra Công an thành phố N không xử lý là đúng quy định của pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Minh H pH chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm b, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 584, Điều 589, Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015; Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Minh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh H 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 31-5-2023.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Minh H pH bồi thường cho Công ty cổ phần MediaMart Việt Nam số tiền 31.000.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và Công ty cổ phần MediaMart Việt Nam có đơn yêu cầu thi hành án, bị cáo Nguyễn Minh H pH chịu lãi suất đối với số tiền chậm thi hành án theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự năm 2015 tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

3. Án phí: Bị cáo Nguyễn Minh H pH nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 1.500.000 (một triệu năm trăm nghìn) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Minh H được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại là Công ty cổ phần MediaMart Việt Nam, Công ty cổ phần bán lẻ kỹ thuật số FPT được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo, bị hại có quyền thỏa thuận thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, bị hại;
- VKSND tp. Nam Định (02 bản);
- TAND tỉnh Nam Định;
- Công an tp. Nam Định;
- Chi cục THADS tp. Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Diện

