

Bản án số:162/2024/HS-ST

Ngày: 26-9-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÓC TRĂNG, TỈNH SÓC TRĂNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Kim Sa Pha

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hà Văn Châu

Ông Nguyễn Phước

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Cẩm Vân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Vương – Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 9 năm 2024; Tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số:151/2024/TLST-HS ngày 09 tháng 9 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 144/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 9 năm 2024 đối với bị cáo:

Vương Tài H, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1983; Nơi sinh: Sóc Trăng; Tên gọi khác: Không; Nơi đăng ký thường trú: Số 278/13/18B, đường T, khóm A, phường C, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Không (Bị cáo khai tại phiên tòa nghề nghiệp: Bán vé số); Trình độ học vấn: Lớp 01/12 (Bị cáo khai tại phiên tòa: Không biết chữ); Con ông Vương Minh T và bà Lý Thị N; Bị cáo có vợ và 03 người con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 30-3-2011, bị Tòa án nhân dân thành phố Sóc Trăng, xử phạt 06 tháng tù, về Tội chống người thi hành công vụ, chấp hành xong án phạt tù vào ngày 11-11-2011, đã được xóa án tích. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ 16/8/2024 cho đến nay (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ 30 phút, ngày 19 tháng 12 năm 2023, Vương Tài H đến dự đám tang của ông Ngô Văn H là người cùng xóm. Khi đến đám tang thì H gặp Hồ Vũ Th và Ngô Thanh D, sau đó ngồi cùng bàn uống rượu với nhau. Một lúc, trong lúc nói chuyện thì H mới nói với Th “*lúc này anh đã có vợ con nên anh nhường bạn gái của anh cho mày, trước đây anh đã có quan hệ với D*”, khi nghe H nói vậy, xúc phạm D là vợ sắp cưới của Th nên giữa Th và H đã xảy ra mâu thuẫn cãi vã với nhau, lúc này được những người trong đám tang can ngăn nên không xảy ra đánh nhau. Sau đó H đi về nhà, khi về đến nhà H nhớ lại chuyện lúc nãy ở đám tang cự cãi với Th, nên H đã lấy 01 ống tuýp bằng nhôm quay lại đám tang tìm Th để đánh, nhưng khi đến nơi thì Th đã về nhà trọ gần đó, nên H quay về nhà của H. Do Thành ở nhà trọ gần đám tang, nên khi H mang ống tuýp nhôm đến đám tang tìm Th, thì Th trông thấy, dẫn đến bức tức nên sau đó Th lấy 01 cây dao (loại dao mác) có chiều dài khoảng 50cm đi đến nhà của H tại số 278/13/18B, đường Tôn Đức Thắng, khóm 1, phường 5, thành phố Sóc Trăng, tìm H để chém. Khi đến nơi, Th thấy H đang ngồi trước cửa nhà, nên Th đã xông vào chém H nhưng không trúng, sau đó H chạy vào trong nhà lấy 02 cây dao, có lưỡi dao bằng kim loại dài khoảng 18 cm, cán dao dài khoảng 10 cm, cầm trên tay. Khi thấy H có cầm dao đi ra nên Th đã ném cây dao vào trong nhà của H, rồi bỏ chạy. Khi thấy Th bỏ chạy, H cầm 02 cây dao rượt theo Th để chém nhưng được người dân trình báo Công an nên đã ngăn cản kịp thời, đồng thời thu giữ cây dao Th sử dụng để chém H và 02 cây dao H sử dụng để chém Th.

Về vật chứng, Cơ quan điều tra tạm giữ: 01 (một) cây dao bằng kim loại màu trắng, có lưỡi dài 18 cm, cán dao dài 10 cm bằng kim loại màu trắng; 01 (một) cây dao bằng kim loại màu trắng, có lưỡi dài 18 cm, cán dao dài 10 cm bằng nhựa màu đen và 01 (một) cây dao có chiều dài 50 cm, cán dao bằng gỗ dài 28 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22 cm.

Tại bản cáo trạng số 155/CT-VKS.TPST ngày 06 tháng 9 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng truy tố bị cáo Vương Tài H về “Tội cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 6 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Vương Tài H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu như trên và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án treo, do hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận cáo trạng nêu trên của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng, tỉnh Sóc Trăng; Đề nghị tuyên bố bị cáo Vương Tài H phạm “Tội cố ý gây thương tích” và áp dụng khoản 6 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo H từ 06 tháng đến 09 tháng tù; Xử lý vật chứng tịch thu tiêu hủy các hung khí (03 cây dao) theo quy định và buộc bị cáo nộp án phí hình sự theo quy định.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên thành phố Sóc Trăng trong quá trình điều tra và truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Ngoài ra, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, không có người nào có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa, bị cáo Vương Tài H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã nêu, bị cáo đã chuẩn bị các hung khí như 01 ống túyp bằng nhôm, 02 cây dao để đánh, chém nhau với đối tượng Hồ Vũ Th nhưng chưa gây ra thương tích hai bên và được mọi người can ngăn, trình báo với Công an phường 5, thành phố Sóc Trăng đến giải quyết mâu thuẫn. Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với biên bản vụ việc xảy ra ngày 19/12/2023, các lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, lời khai của những người chứng kiến, biên bản khám nghiệm hiện trường, bản ảnh hiện trường, các hung khí thu giữ được của bị cáo và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở để kết luận: Chỉ vì xảy ra mâu thuẫn cự cãi với đối tượng Hồ Vũ Th trong lúc nhậu tại đám tang người cùng xóm với bị cáo H, vào

khoảng hơn 20 giờ 00 phút, ngày 19 tháng 12 năm 2023, tại khu vực trước nhà số 278/13/18B, đường T, khóm A, phường C, thành phố S, tỉnh Sóc Trăng, Vương Tài H đã có hành vi chuẩn bị 01 cây ống tuýp nhôm, 02 cây dao là hung khí nguy hiểm nhằm mục đích đánh, chém nhau với Hồ Vũ Th. Tuy nhiên, được mọi người can ngăn và trình báo công an phường C, thành phố Sóc Trăng đến giải quyết mâu thuẫn. Do bị cáo sử dụng các hung khí như ống tuýp, dao tự chế nhằm mục đích chém, đánh nhau với Hồ Vũ Th nhưng được mọi người can ngăn, chưa xảy ra thương tích, nên hành vi này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội phạm về “Tội cố ý gây thương tích” và thuộc tình tiết định khung hình phạt theo quy định tại khoản 6 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sóc Trăng đã truy tố Vương Tài H về tội danh, tình tiết định khung hình phạt và điều luật áp dụng nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không làm oan, sai cho bị cáo nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, bị cáo thể hiện bản tính hung hăng, xem thường tính mạng sức khỏe của người khác, cũng như xem thường pháp luật, giữa bị cáo với Hồ Vũ Th không có mâu thuẫn gì nghiêm trọng, chỉ vì cự cãi với nhau trong lúc nhậu tại đám tang, bị cáo và Hồ Vũ Th đã thách thức và dùng các hung khí như ống tuýp, dao tự chế để chém nhau, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh, trật tự xã hội, gây bức xúc trong quần chúng nhân dân tại địa phương. Bản thân bị cáo đã từng bị kết án phạt tù về Tội chống người thi hành công vụ, đáng lẽ ra sau khi chấp hành án xong phải sửa đổi, chấp hành pháp luật, quy định của địa phương nơi cư trú, xây dựng đoàn kết với nhau nhưng bị cáo không sửa đổi, tiếp tục phạm tội, lợi dụng trong đám tang của người khác để nhậu rồi thách thức, gây rối, đánh nhau. Do đó, cần phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới cải tạo, giáo dục được bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Vì vậy, tại phiên tòa bị cáo xin được hưởng án treo là không có căn cứ, không được Hội đồng xét xử chấp nhận như đã nhận định, phân tích nêu trên.

Trước khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử đã xem xét, đánh giá về nhân thân, tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện, cũng như thái độ, ý thức nhận thức pháp luật và hoàn cảnh gia đình của bị cáo như: Bị cáo không có tiền án, tiền sự nhưng bị cáo đã từng bị kết án phạt tù, đã được xóa án tích, đã thành khẩn khai báo, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bản thân bị cáo là người bị

khuyết tật ở chân, không biết chữ nên nhận thức pháp luật có phần nào còn hạn chế, thuộc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt mà đáng lẽ ra bị cáo phải chịu.

- Về xử lý vật chứng: 02 (hai) cây dao bằng kim loại màu trắng và 01 (một) cây dao tự chế, lưỡi dao bằng kim loại dài 22 cm là các hung khí nguy hiểm thu giữ của bị cáo và Hồ Vũ Th, nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Đối với Hồ Vũ Th, sau khi bị khởi tố bị can đã bỏ trốn khỏi địa phương, đi đâu làm gì không rõ, nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Sóc Trăng đã ra quyết định truy nã đối với Hồ Vũ Th và ra quyết định tách vụ án hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

- Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, xử lý vật chứng và các vấn đề khác của vụ án là có căn cứ nên được Hội đồng xét xử chấp nhận như đã nhận định, phân tích nêu trên.

- Về án phí: Bị cáo là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào khoản 6 Điều 134; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 50 và Điều 38 Bộ luật hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 136; Điều 333; Điều 338 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Vương Tài H phạm “Tội cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Vương Tài H 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo tự nguyện hoặc bị bắt chấp hành án.

- Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao bằng kim loại màu trắng, có lưỡi dài 18 cm, cán dao dài 10 cm bằng kim loại màu trắng; 01 (một) cây dao bằng kim loại màu trắng, có lưỡi dài 18 cm, cán dao dài 10 cm bằng nhựa màu đen và 01 (một) cây dao có chiều dài 50 cm, cán dao bằng gỗ dài 28 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 22 cm.

(Theo biên bản giao, nhận vật chứng và Phiếu nhập kho cùng ngày 09/9/2024 của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Sóc Trăng).

- Về án phí sơ thẩm: Bị cáo là người bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng theo quy định của pháp luật.

- Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Sóc Trăng xét xử lại vụ án theo trình tự, thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND tỉnh Sóc Trăng;
- VKSND TP Sóc Trăng;
- Chi cục THA DS TP Sóc Trăng;
- CQ.THA HS Công an TP Sóc Trăng;
- Sở Tư pháp tỉnh Sóc Trăng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Kim Sa Pha