

Bản án số: 44/2021/HS-ST
Ngày: 09/9/2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ - TỈNH HÀ TĨNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Hoàn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hữu và bà Nguyễn Thị Kiều
Hương.

- Thư ký phiên tòa: Bà Bạch Thị Hà, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch
Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Anh Q, Kiểm sát viên.

Hôm nay, vào hồi 07 giờ 30 phút, ngày 09 tháng 9 năm 2021, tại Trụ sở- Tòa
án nhân dân huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai
vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 44/2021/TLST-HS, ngày 05 tháng 8 năm 2021 theo
Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 46/2021/QĐXXST-HS, ngày 24 tháng 8 năm
2021 đối với bị cáo:

Họ và tên **Trần Đình V**, sinh ngày 29/01/2003; Giới tính: Nam.

Tại xã Thạch X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi cư trú: Thôn Đồng X, xã Thạch X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ học vấn: Lớp 11/12;

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: V Nam.

Con ông Trần Đình B, sinh năm 1979 và bà Trần Thị X, sinh năm 1980.

Anh, chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không.

*B pháp ngăn chặn: Bị cáo hiện đang bị áp dụng B pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”.
(*Có mặt tại phiên tòa*)

***Người bị hại:**

Anh **Dương Hữu L**, sinh năm 1995; Nghề nghiệp: Lao động tự do (*Có mặt*)

Nơi cư trú: Thôn Đồng X, xã Thạch X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

***Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Anh **Trần Đình C**, sinh năm 2001; Nghề nghiệp: Lao động tự do (*Có mặt*)

Nơi cư trú: Thôn Đồng X, xã Thạch X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

2. Anh **Dương Thế Q**, sinh năm 2002; Nghề nghiệp: Lao động tự do (*Có mặt*)

Nơi cư trú: Thôn Đồng X, xã Thạch X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

3. Chị **Hồ Thị H**, sinh năm 1980; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Nơi cư trú: Thôn Đồng X, xã Thạch X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

4. Anh **Đào X H1**, sinh năm 2003; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Nơi cư trú: Thôn Lộc Á, xã LVS, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

5. Bà **Phạm Thị C**, sinh năm 1972; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Nơi cư trú: Thôn Đồng X, xã Thạch X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

6. Ông **Trần Đình B**, sinh năm 1979; Nghề nghiệp: Làm ruộng. (Có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đồng X, xã Thạch X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

7. Bà **Trần Thị X**, sinh năm 1980; Nghề nghiệp: Làm ruộng. (Có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đồng X, xã Thạch X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

(Chị H, anh H1 và bà C có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt)

***Người làm chứng:**

Anh **Trần Đình T**, sinh năm 1986; (Có mặt)

Nơi cư trú: Thôn Đồng X, xã Thạch X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 20 giờ ngày 14/6/2021, anh Dương Hữu L điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38P1-620.96 đi từ nhà mình đến nhà ông Trần Đình B, trú cùng thôn để xem bóng đá. Khi đến nhà ông B, anh L dựng xe mô tô ở sân nhà và không rút chìa khóa xe. Tại nhà ông B có Trần Đình V (con trai ông B) và anh Trần Đình C cùng xem bóng đá với anh L. Khi đang xem bóng đá thì ông B và anh L buồn ngủ nên đi ngủ trước. Trước khi đi ngủ, anh L dặn Trần Đình V đến 02 giờ ngày 15/6/2021 thì gọi anh L dậy để xem trận bóng đá tiếp theo giữa đội tuyển Tây Ban Nha và đội tuyển Thụy Điển. Khoảng gần 01 giờ ngày 15/6/2021, anh Trần Đình C ra về. Lúc này, Trần Đình V ra ngoài đi vệ sinh và nhìn thấy xe mô tô của anh L dựng ở sân, trên ổ khóa xe cắm 01 chùm chìa khóa. Do trước đó, V biết anh L thường cất tiền ở ngăn kéo bàn trang điểm và trong lợn đất tiết kiệm nên nảy sinh ý định đến đó để lấy trộm. Tiếp đó, V điều khiển xe mô tô 38P1-620.96 đi đến nhà anh L, đến nơi V liền đi vào phòng ngủ của vợ chồng anh L, thấy phòng khóa, V dùng một chìa khóa trong chùm chìa khóa cắm ở ổ khóa điện xe mô tô để mở cửa phòng ngủ. Khi vào được bên trong V đi đến tủ đựng quần áo, mở cánh cửa tủ thì thấy 01 lợn đất đựng tiền tiết kiệm, vỏ màu đỏ. Qua khe bỏ tiền, V nhìn thấy bên trong lợn đất có nhiều tiền, V liền đưa lợn đất ra đặt trên giường và dùng một que tăm tre để khều tiền trong lợn đất ra. Trong quá trình khều để lấy tiền, V đã làm vỡ một phần lợn đất. Sau khi lợn đất vỡ, V lấy một nắm tiền và đếm được 7.000.000 đồng. V liền bỏ số tiền này vào túi quần rồi cất lợn đất về vị trí cũ. Tiếp đó, V đi lại bàn trang điểm và kéo ngăn kéo phía trên của bàn trang điểm ra, thấy bên trong có một xấp tiền, gồm nhiều mệnh giá khác nhau. V đã lấy thêm 1 tờ mệnh giá 500.000 đồng; 1 tờ mệnh giá 200.000 đồng và 1 tờ mệnh giá 100.000 đồng, rồi bỏ lại xấp tiền vào vị trí cũ. Sau khi lấy trộm được số tiền 7.800.000 đồng V điều khiển xe mô tô đi về nhà mình. Đến 02 giờ sáng cùng ngày, V gọi anh L dậy và hai người cùng xem bóng đá. Sau khi xem xong bóng đá, V và anh L tiếp tục ngủ tại nhà V, đến khoảng 08 giờ sáng cùng ngày thì anh L đi về. Khi về nhà, anh Dương Hữu L kiểm tra và thấy mất số

tiền 800.000 đồng trong ngăn kéo bàn trang điểm, nhưng lúc này anh L nghĩ mẹ của mình mượn tạm để chi tiêu nên không nghi ngờ gì.

Khoảng 13 giờ ngày 16/6/2021, anh L kiểm tra lợn đất đựng tiền tiết kiệm để trong tủ đựng quần áo thì thấy lợn đất bị vỡ và mất tiền bên trong. Anh L đã đập vỡ lợn đất để kiểm tra thì thấy bên trong con lợn đất tiết kiệm chỉ còn lại số tiền 4.200.000 đồng. Sau đó, anh L nhắn tin trên ứng dụng Messenger cho V với nội dung “vợ chồng anh L mất tiền trong phòng ngủ và hỏi V có phải là người lấy trộm không? V trả lời không lấy”. Đến 16 giờ cùng ngày, anh L đến Công an xã Thạch X, huyện Thạch Hà trình báo về việc gia đình anh L bị kẻ gian lấy trộm số tiền 7.800.000 đồng.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, anh Trần Đình T (là cậu ruột của V) đi làm về và nghe thông tin về việc V lấy trộm tiền tại nhà anh Dương Hữu L. Nghe vậy, anh T liền đến nhà V, gọi V ra ngoài hỏi chuyện thì V thừa nhận với anh T đã lấy trộm tiền tại nhà anh L. Sau đó, V về nhà và cùng ông Trần Đình B đến Công an xã Thạch X, huyện Thạch Hà đầu thú, khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và giao nộp số tiền 10.000 đồng còn lại.

Đối với số tiền lấy trộm được trong buổi chiều ngày 15/6/2021, V đã nộp tiền vào tài khoản để chơi game hết 2.100.000 đồng và mua sắm quần áo, tiêu xài cá nhân hết 4.300.000 đồng. Sáng ngày 16/6/2021, V mang số tiền 1.390.000 đồng đến trả nợ cho anh Đào X H1 ở Thôn Lộc Ân, xã LVS, huyện Thạch Hà.

Vật chứng thu giữ bao gồm: 01 (một) tờ tiền V Nam, mệnh giá 10.000 đồng; 01 (một) ống đựng tiền tiết kiệm hình con lợn bằng vật liệu đất nung, màu đỏ, đã vỡ thành nhiều mảnh; 01 (một) chiếc tấm tre dài 6,5cm, hình trụ tròn, có hai đầu nhọn; 01 (một) chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh - trắng, biển kiểm soát 38P1-620.96, số khung: C6HOFY 178565, số máy: 5C6H178576, xe đã qua sử dụng; 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO, vỏ màu đen, số IMEI 1: 863294049858256, số IMEI 2: 863294049858249, đã qua sử dụng.

Đến ngày 20/7/2021, xét thấy không ảnh hưởng đến quá trình giải quyết vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại 01 chiếc xe mô tô, biển kiểm soát 38P1-620.96 cho bà Phạm Thị C; trả lại 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu VIVO cho bà Trần Thị X.

Các vật chứng còn lại đến ngày 05/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đã ra quyết định chuyển từ cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Hà để quản lý theo quy định.

Về trách nhiệm dân sự: Hiện nay, bị cáo và gia đình đã bồi thường cho anh Dương Hữu L số tiền 7.800.000 đồng. Người bị hại không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Trần Đình V. Đối với con lợn đất đựng tiền tiết kiệm bị thiệt hại, anh Dương Hữu L không yêu cầu bồi thường và đã có đơn từ chối định giá thiệt hại tài sản.

Bản cáo trạng số 43/CT-VKS-TH, ngày 05/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đã truy tố bị cáo Trần Đình V về tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân các bị cáo và đề nghị HĐXX áp dụng khoản 1 Điều 173; Điểm b, i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Trần Đình V mức án tù từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng. Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Thạch X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã cùng với gia đình bồi thường đầy đủ cho người bị hại, bị hại không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; Điểm b, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy 01 con lợn đất đã bị vỡ thành nhiều mảnh và 01 chiếc tấm tre; Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 10.000đồng. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Đình V đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên và thừa nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát là đúng.

Tại phiên tòa người bị hại anh Dương Hữu L trình bày, anh hoàn toàn đồng tình với quan điểm đề nghị giải quyết vụ án mà vị đại diện Viện kiểm sát vừa công bố và không có ý kiến gì tranh luận thêm, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan gồm ông Trần Đình B, bà Trần Thị X, anh Trần Đình C và anh Dương Thế Q trình bày: Chúng tôi hoàn toàn đồng tình với quan điểm đề nghị giải quyết vụ án mà vị đại diện Viện kiểm sát vừa công bố tại phiên tòa và không có ý kiến gì tranh luận thêm.

Bị cáo Trần Đình V nói lời nói sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi mà mình thực hiện là sai trái vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật, để bị cáo làm lại cuộc đời.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay bị cáo Trần Đình V khai nhận vào lúc 01 giờ ngày 15/6/2021 bị cáo đã đột nhập vào phòng ngủ gia đình anh Dương Hữu L lấy trộm số tiền 7.800.000đồng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị

hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ được, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án.

Bị cáo Trần Đình V là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức rõ hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS. Vì vậy, khẳng định quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật không oan sai.

[3]. Xem xét tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội Hội đồng xét xử xét thấy rằng hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật hình sự ghi nhận bảo vệ, xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Bị cáo là một thanh niên mới lớn nhưng lại sa đà vào các trò chơi trên mạng, để có tiền phục vụ nhu cầu chơi game của bản thân bị cáo đã dần thân vào con đường phạm tội. Chính vì vậy, hành vi của bị cáo cần phải xử phạt nghiêm để thức tỉnh ý thức chấp hành tôn trọng pháp luật cũng như giáo dục bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy rằng sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đã tác động cùng với gia đình bồi thường đầy đủ khắc phục hậu quả thiệt hại, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đầu thú, tại phiên tòa người bị hại đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bản thân bị cáo đang là học sinh lớp 12 Trường phổ thông trung học Lê Quý Đôn, huyện Thạch Hà; là người có nhân thân tốt từ trước đến nay chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định, rõ ràng vì thế xét thấy chưa cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm.

[4]. Về xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường đầy đủ khắc phục hậu quả thiệt hại, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đầu thú, người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đang là học sinh lại không có tài sản riêng, vì thế Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo và gia đình đã bồi thường cho người bị hại anh Dương Hữu L số tiền 7.800.000 đồng. Nay bị hại không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đối với con lợn đất đựng tiền tiết kiệm bị thiệt hại, người bị hại anh L không yêu cầu bồi thường và đã có đơn từ chối định giá thiệt hại tài sản. Vì thế Hội đồng xét xử miễn xét.

[7]. Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại cho bà Phạm Thị C 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu xanh - trắng, biển kiểm soát 38P1-620.96; Trả lại cho bà Trần Thị X 01 điện thoại di động nhãn hiệu VIVO màu đen, số IMEI 1: 863294049858256, số IMEI 2:

863294049858249. Xét thấy việc trả lại các tài sản này của cơ quan điều tra cho bà C và bà X các chủ sở hữu hợp pháp là hoàn toàn có căn cứ đúng pháp luật, trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Đối với chiếc tấm tre và 01 con lợn bằng vật liệu đất nung đã bị vỡ, đây là các vật chứng thu giữ trong quá trình điều tra, tại phiên tòa người bị hại không có nhu cầu nhận lại, hơn nữa nó không còn giá trị sử dụng xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 10.000 đồng thu giữ từ bị cáo là vật chứng của vụ án, tuy nhiên hiện nay bị cáo đã bồi thường đầy đủ thiệt hại cho người bị hại, tại phiên tòa bị cáo không có yêu cầu được nhận lại, xét thấy đối với số tiền này cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[8]. Về án phí: Bị cáo Trần Đình V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9]. Về các vấn đề khác: Liên quan trong vụ án này, có anh Dương Thế Q, anh Trần Đình C và chị Hồ Thị H là những người giúp bị cáo nộp tiền vào tài khoản để chơi game trực tuyến. Quá trình điều tra xác định những người này đều không biết số tiền 2.100.000 đồng mà Trần Đình V đưa để nộp là do phạm tội mà có. Vì vậy, chưa đủ căn cứ để xem xét, xử lý trách nhiệm hình sự đối với những người này.

Đối với anh Đào X H1 khi nhận số tiền 1.390.000 đồng từ bị cáo V trả nợ, anh H1 hoàn toàn không biết đó là tiền do bị cáo phạm tội mà có nên không đủ căn cứ để xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với anh H1.

Đối với bà Phạm Thị C, là chủ sở hữu chiếc xe mô tô biển kiểm soát 38P1-620.96 mà Trần Đình V sử dụng làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản. Tuy nhiên, chiếc xe này do con trai bà C là anh Dương Hữu L sử dụng để đi đến nhà ông Trần Đình B xem bóng đá. Việc bị cáo lấy xe trên làm phương tiện phạm tội bà C hoàn toàn không biết nên không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với bà C.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. *Về hình phạt:* Tuyên bố bị cáo **Trần Đình V** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

*Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm b, i và s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS: Xử phạt bị cáo **Trần Đình V 09 (Chín)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 18 (*Mười tám*) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Trần Đình V cho Ủy ban nhân dân xã Thạch X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

[2]. *Về xử lý vật chứng:*

*Áp dụng điểm a, khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm c, khoản 2 Điều 106 BLTTHS tịch thu tiêu hủy các vật chứng sau:

- 01 (Một) ống đựng tiền tiết kiệm hình con lợn đất màu đỏ đã bị vỡ;
- 01 (Một) chiếc tấm tre, hình trụ, hai đầu nhọn, dài 6,5cm.

* Áp dụng điểm b, khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm b, khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước số tiền 10.000đồng (*Mười nghìn đồng*) thu giữ từ bị cáo Trần Đình V, số tiền này hiện đang tạm giữ tại kho bạc Nhà nước tỉnh Hà Tĩnh.

(Đặc điểm, tình trạng tang vật có tại biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/8/2021 và Giấy ủy nhiệm chỉ lập ngày 06/8/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thạch Hà, tỉnh Hà Tĩnh)

[4]. *Về án phí:* Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 BLTTHS; Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử buộc bị cáo Trần Đình V phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[5]. *Về quyền kháng cáo bản án:* Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thạch Hà;
- UBND xã Thạch X, huyện Thạch Hà;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Văn phòng Tòa án(để công bố công TTĐT)
- Lưu HSVA+VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Hoàn