

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIỒNG RIỀNG
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2021/HS - ST

Ngày: 04 - 11 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIỒNG RIỀNG, TỈNH KIÊN GIANG

- **Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:** Ông Hồ Ngọc Luân.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thái Trang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:** Ông Lê Thành Thủ - Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 11 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 52/2021/TLST - HS ngày 18/10/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 53/2021/QĐXXST - HS ngày 28/10/2021 đối với bị cáo:

Tô Việt V, sinh ngày 01/01/1988 tại huyện G, tỉnh Kiên Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Ấp V, xã N, huyện G, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; con ông Tô Văn N và bà V Thị T; anh chị, em ruột: Có 04 người, lớn nhất sinh năm 1981. Bị cáo là người con nhỏ nhất trong gia đình. Bị cáo có mẹ là bà V Thị T được nhà nước tặng Huân chương Kháng chiến chống Mỹ hạng nhì. Tiền án, tiền sự: không, bị bắt tạm giam từ ngày 29/9/2021 đến nay.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Phạm Minh K, sinh năm 1984. Địa chỉ: Ấp H, xã N, huyện G, tỉnh Kiên Giang.

2. Ông Ngô Duy K, sinh năm 2000. Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện G, tỉnh Kiên Giang.

3. Ông Nguyễn Minh T, sinh năm 1991. Địa chỉ: Ấp T, xã T, huyện G, tỉnh Kiên Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 19 giờ ngày 27/9/2021, ông Phan Minh K; ông Nguyễn Minh T; ông Ngô Duy K; ông Lưu Hoàng H; ông Phan Thanh T; ông Đào Tấn T đang trực chốt kiểm dịch soát phòng chống Covid 19 tại Ấp T, xã T, huyện G, tỉnh Kiên Giang. Quá trình thực hiện nhiệm vụ phát hiện có 01 xe ô tô biển số 68A-106.... do Tô Việt V, sinh năm 1988, địa chỉ hiện nay: ấp V, xã N, huyện G, tỉnh Kiên Giang điều khiển chở theo anh Nguyễn Quốc H. Khi đến chốt V không cho xe dừng lại khai báo y tế theo quy định, mà bỏ chạy vượt qua chốt. Thấy vậy ông Phan Minh K; ông Nguyễn Minh T và ông Ngô Minh K dùng xe mô tô đuổi theo, chạy được khoảng 500m thì V dừng xe lại. Lúc này ông T đến nhắc nhở, yêu cầu kiểm tra theo quy định, ông K cầm điện thoại quay phim. Thấy V có biểu hiện say rượu, chửi thề và chạy đến dùng tay đánh một cái trúng vào mặt ông K. Thấy vậy, ông K dùng dùi cui không chế đánh một cái trúng vào vai của V để ngăn chặn V tiếp tục tấn công lực lượng làm nhiệm vụ, thì được H can ngăn đẩy V lên xe. Sau đó V lấy 01 cây dao trong xe ô tô chạy đến đâm ông K một cái, ông K dùng tay trái chụp dao đồng thời dùng chân đạp V ngã xuống lộ, thì được ông T, K vào không chế đưa V về trụ sở Công an xã làm việc. Qua kiểm tra nồng độ cồn đối với V, kết quả là 0,756mg/l khí thở.

Ngày 29/9/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự và Quyết định áp dụng thủ tục rút gọn, khởi tố Tô Việt V về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Ngày 18/10/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng Quyết định truy tố theo thủ tục rút gọn đối với bị cáo Tô Việt V về tội “Chống người thi hành công vụ” theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ quyền công tố, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Tô Việt V về tội “*Chống người thi hành công vụ*” và đề nghị Tòa án: Áp dụng khoản 1 Điều 330, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm d khoản 1 Điều 52 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 09 đến 12 tháng tù giam về tội chống người thi hành công vụ.

Về biện pháp tư pháp: Đề nghị Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tịch thu tiêu hủy: 01 (một) cây dao bằng kim loại màu trắng, cán gỗ có chiều dài 29cm, mũi nhọn, lưỡi răng cưa.

Về trách nhiệm dân sự: Đại diện gia đình bị cáo đã tự thỏa thuận bồi thường cho ông Phan Minh K số tiền 10.000.000 đồng, ông K không yêu cầu gì thêm.

Lời nói sau cùng bị cáo V tự nhận thấy hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật, bị cáo rất hối hận về hành vi của bị cáo gây ra, mong Hội đồng xét xử tuyên hình phạt nhẹ để bị cáo sớm về hòa nhập với cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Tòa án nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Giồng Riềng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi vi phạm của bị cáo đúng với nội dung Quyết định truy tố của Viện kiểm sát truy tố, cụ thể: Bị cáo V điều khiển xe ô tô biển số 68A-106.... chở theo Nguyễn Quốc H. Khi đến chốt kiểm soát phòng chống dịch Covid 19, V không dừng lại khai báo y tế theo quy định, mà chạy vượt qua chốt vờ cho rằng không thấy chốt kiểm soát. Sau đó ông Phan Minh K, ông Nguyễn Minh T và ông Ngô Minh K dùng xe mô tô đuổi theo, chạy được khoảng 500m thì V dừng xe lại. Lúc này ông T đến nhắc nhở, yêu cầu kiểm tra theo quy định, ông K cầm điện thoại quay phim thì bị cáo đến dùng tay đánh trúng vào mặt ông K một cái. Ông K dùng dùi cui đánh một cái trúng vào vai của V thì được H can ngăn đẩy V lên xe. Sau đó V lấy 01 cây dao trong xe ô tô chạy đến đâm ông K một cái, ông K dùng tay trái chụp dao đồng thời dùng chân đạp V ngã xuống lộ, thì được ông T, ông K vào khống chế đưa V về trụ sở Công an xã làm việc.

Như vậy, lời khai nhận của bị cáo về hành vi vi phạm và các tình tiết của vụ án phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và các chứng cứ có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa.

Xét thấy các ông K, T, K là người thi hành công vụ theo Nghị định số 208/2013/NĐ-CP ngày 17/12/2013 của Chính phủ, được giao thực hiện nhiệm vụ trực chốt kiểm soát covid 19 theo Danh sách số 1763 ngày 23/9/2021 của Công an huyện Giồng Riềng đã được Ủy ban nhân dân huyện Giồng Riềng phê duyệt. Sau khi V chạy qua khỏi chốt kiểm soát nếu cho rằng không thấy chốt thì lẽ ra khi lực

lượng làm nhiệm vụ đuổi theo để kiểm bị cáo phải chấp hành việc kiểm tra của lực lượng chức năng, tuy nhiên bị cáo không chấp hành mà đã dùng dao để tấn công cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ. Bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội “*Chống người thi hành công vụ*”. Khoản 1 Điều 330 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định: “*1. Người nào dùng vũ lực, đe dọa dùng vũ lực hoặc ép buộc họ thực hiện hành vi trái pháp luật, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm...*”. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang truy tố bị cáo về tội “*Chống người thi hành công vụ*” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Xét về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án thấy rằng: Hiện nay, tình hình dịch bệnh Covid-19 cả nước nói chung, địa bàn tỉnh Kiên Giang nói riêng vẫn đang diễn biến hết sức phức tạp, khó lường và đang tiếp tục lây lan, số trường hợp nhiễm bệnh trong cộng đồng có nguy cơ ngày càng gia tăng. Do đó, Đảng và Nhà nước có nhiều chủ trương, chính sách nhằm phòng, chống dịch bệnh Covid-19 nhằm hạn chế sự lây lan của dịch bệnh và bảo vệ sức khỏe của người dân. Bị cáo là một người công dân lẽ ra phải có ý thức tự giác nghiêm chỉnh chấp hành các quy định về phòng, chống dịch bệnh Covid-19. Ngược lại, bị cáo không tự giác chấp hành còn có hành vi dùng dao để chống người thi hành công vụ, thể hiện bản tính côn đồ, xem thường pháp luật. Do đó, cần thiết phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo:

Bị cáo đã dùng dao để tấn công lực lượng làm nhiệm vụ khi họ đang thi hành công vụ, bị cáo đã có hành vi xem thường pháp luật. Do đó, áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*phạm tội có tính chất côn đồ*” theo quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra, truy tố và xét xử bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải. Do đó, có Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo. Ngoài ra, mẹ bị cáo là người có công với cách mạng, quá trình giải quyết vụ án bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường cho người

thi hành công vụ bị thiệt hại do đó áp dụng tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 đối với bị cáo.

Bị cáo không có tiền án, tiền sự nên được xem là có nhân thân tốt.

[4]. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô biển số 68A – 10668 và 01 giấy đăng ký xe ô tô số 021219 do Tô Việt V đứng tên.

- Tiêu hủy 01 (một) cây dao bằng kim loại màu trắng, cán gỗ có chiều dài 29cm, mũi nhọn, lưỡi răng cưa (Theo Quyết định chuyển vật chứng số 39/QĐ-VKS ngày 18/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng).

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ông K có đơn yêu cầu bồi thường thiệt hại nhưng gia đình bị cáo đã thỏa thuận bồi thường cho ông K, ông K đã rút đơn yêu cầu bồi thường; đối với ông T, ông K không yêu cầu bồi thường thiệt hại nên HĐXX không xét.

[6]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Oanh phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 330; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật Hình sự. Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố bị cáo Tô Việt V phạm tội “Chống người thi hành công vụ”.

Xử phạt bị cáo Tô Việt V 09 (chín) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 29/9/2021.

2. Về xử lý vật chứng:

- Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng, tỉnh Kiên Giang trả lại cho bị cáo 01 xe ô tô biển số 68A – 10668 và 01 giấy đăng ký xe ô tô số 021219 do Tô Việt V đứng tên.

- Tiêu hủy 01 (một) cây dao bằng kim loại màu trắng, cán gỗ có chiều dài 29cm, mũi nhọn, lưỡi răng cưa (Theo Quyết định chuyển vật chứng số 39/QĐ-VKS ngày 18/10/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Tô Việt V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định là 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (ngày 04/11/2021). Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn luật định là 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Kiên Giang;
- VKSND huyện Giồng Riềng;
- Nhà tạm giữ CA Giồng Riềng;
- Cơ quan điều tra CA Giồng Riềng;
- CQ Thi hành án huyện Giồng Riềng;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- UBND xã (nơi bị cáo cư trú);
- Lưu.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hồ Ngọc Luân