

Bản án số: 20/2022/HS-ST
Ngày 30-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐÀM HÀ, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông Phạm Văn Bình

- Ông Chu Vinh Quang

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Hồng Sơn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện
Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh tham
gia phiên tòa:** Bà Vũ Đức Hạnh Quyên - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2022 tại Tòa án nhân dân huyện Đàm Hà, xét xử sơ
thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2022/TLST-HS ngày 15 tháng 9 năm
2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 18/2022/QĐXXST-HS ngày 16 tháng
9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1, Tăng Ngọc Q; sinh ngày 16/9/1982, tại thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng
Ninh; Nơi cư trú: phố Hoàng Ngân, thị trấn Đàm Hà, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng
Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Sán Dìu;
Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Tăng Văn S
(sinh năm 1952), con bà: Đỗ Hoàng Ch (sinh năm 1954); Vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không có.

Nhân thân: năm 2017 bị Tòa án nhân dân tỉnh Quảng Ninh xử phạt 15 tháng
tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, ngày 08/8/2018 đã chấp hành xong bản án trên.

Bị bắt quả tang ngày 31/7/2022, tạm giữ đến ngày 09/8/2022, thay thế biện
pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh” từ ngày
09/8/2022 đến ngày 07/10/2022. Hiện đang tại ngoại; Có mặt tại phiên tòa.

2, Nguyễn Văn T; sinh ngày 02/9/1989, tại huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh;
Nơi cư trú: phố Trần Phú, thị trấn Đàm Hà, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh; Nghề
nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam;
Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn T1 (đã chết), con bà:
Đặng Thị T2 (sinh năm 1967); Vợ: Trần Thị Ph; con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không có.

Nhân thân: năm 2009 bị Tòa án nhân dân huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh xử phạt 12 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” nH1 cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, ngày 04/3/2009 đã chấp hành xong nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Bị bắt quả tang ngày 31/7/2022, tạm giữ đến ngày 09/8/2022, thay thế biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh” từ ngày 09/8/2022 đến ngày 07/10/2022. Hiện đang tại ngoại; Có mặt tại phiên toà.

3, Đặng Văn M; sinh ngày 10/10/1973, tại huyện H1 Hà, tỉnh Thái Bình; Nơi cư trú: số 197, phố Hoàng Văn Thụ, thị trấn Đàm Hà, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đặng Đình Ch1 (đã chết), con bà: Trần Thị Nh (sinh năm 1937); Vợ: Chu Thị H; có 03 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2012.

Tiền án, tiền sự: không có.

Nhân thân: năm 2003 bị Công an huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc.

Bị bắt quả tang ngày 31/7/2022, tạm giữ đến ngày 09/8/2022, thay thế biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh” từ ngày 09/8/2022 đến ngày 07/10/2022. Hiện đang tại ngoại; Có mặt tại phiên toà.

4, Hà Ngọc H; sinh ngày 31/5/1981, tại huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh; Nơi cư trú: phố Hà Quang Vóc, thị trấn Đàm Hà, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh; Nghề nghiệp: công nhân; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Hà Văn Đ (sinh năm 1956), con bà: Phạm Thị Ch3 (sinh năm 1956); Vợ: Cù Thị Nh1 (sinh năm 1981); có 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2010.

Tiền án, tiền sự: không có.

Bị bắt quả tang ngày 31/7/2022, tạm giữ đến ngày 09/8/2022, thay thế biện pháp ngăn chặn: “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh” từ ngày 09/8/2022 đến ngày 07/10/2022. Hiện đang tại ngoại; Có mặt tại phiên toà.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Tăng Ngọc H1, sinh năm 1985. Nơi cư trú: phố Hoàng Ngân, thị trấn Đàm Hà, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Anh Nguyễn Hồng Ph, sinh năm 1982. Nơi cư trú: phố Bắc Sơn, thị trấn Đàm Hà, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt, không có lý do.

- *Người chứng kiến:*

+ Anh Phạm Văn L, sinh năm 1960. Nơi cư trú: phố Lê Hồng Phong, thị trấn Đàm Hà, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh. Vắng mặt, không có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 31/7/2022, Tăng Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Đặng Văn M, Hà Ngọc H và anh Nguyễn Hồng Ph đến nhà anh Tăng Ngọc H1, sinh năm 1985, ở phố Hoàng Ngân, thị trấn Đàm Hà, huyện Đàm Hà chơi. Ngồi chơi được một lúc thì anh H1 đi ngủ. Lúc này Q, T, M, H cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức chơi “lôc” được thua bằng tiền. Cả nhóm đi xuống dưới phòng bếp nhà anh H1 sử dụng 01 bộ bài tứ lơ khơ gồm 52 quân bài có sẵn ở đó để chơi.

Hình thức đánh bạc được quy định như sau: người chơi sử dụng 01 bộ bài tứ lơ khơ gồm 52 quân bài, chia thành 04 phần (mỗi phần 10 quân bài), còn thừa 12 quân để ra ngoài, mỗi người chơi nhận 01 phần và người chia bài được đánh đầu tiên, người đánh tiếp theo lần lượt theo chiều kim đồng hồ. Người chơi sử dụng những quân bài đã chia đánh với nhau theo quy ước không tính chất chỉ tính độ lớn quân bài (quân lớn chặt quân bé), người nào đánh hết bài trước thì người đó thắng, những người còn lại bị thua và sẽ đếm những quân bài chưa đánh được (thường gọi là lá), mỗi lá tương ứng với số tiền 10.000 đồng phải trả cho người thắng; nếu người chơi không đánh được quân bài nào thì gọi bị “lùng” và phải trả cho người thắng 200.000 đồng; nếu người chơi đánh lá bài “2” và bị người khác chặt tứ Q (04 quân bài giống nhau, khác chất) thì phải trả cho người chặt 200.000 đồng; khi lên bài người chơi nào báo “lôc” (nghĩa là hạ luôn được cả bài) nếu không ai bắt được thì người báo “lôc” thắng và mỗi người thua phải trả cho người thắng 400.000 đồng, nếu có người chơi bắt được thì người báo “lôc” sẽ phải trả cho người bắt “lôc” 1.200.000 đồng. Sau đó người chơi thắng được chia ván mới và được đánh đầu tiên. Trong quá trình cả bọn đánh bạc, anh Ph ngồi xem không tham gia chơi.

Cả bọn chơi đến khoảng 16 giờ 20 phút cùng ngày thì bị Công an tỉnh Quảng Ninh phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ gồm: thu trên chiếu bạc 15.850.000 đồng, 01 bộ bài tứ lơ khơ có 52 quân bài, 01 tấm thảm nhung màu nâu kích thước (1,6 x 02)m. Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn tạm giữ 05 chiếc điện thoại di động của Q, T, M, H.

Quá trình điều tra, các bị can Tăng Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Đặng Văn M, Hà Ngọc H đều khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên và thừa nhận số tiền dùng để đánh bạc như sau: Q có 4.200.000 đồng; T có 4.000.000 đồng; M có 3.850.000 đồng; H có 3.800.000 đồng. Tổng số tiền các bị can dùng để đánh bạc là 15.850.000 đồng.

Cáo trạng số 19/CT-VKSĐH ngày 14/9/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Hà truy tố các bị cáo Tăng Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Đặng Văn M, Hà Ngọc H về tội “Đánh bạc”, quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Tăng Ngọc H1 có lời khai trong hồ sơ thể hiện: Vào trưa ngày 31/7/2022, khi H1 vừa ăn cơm xong thì có anh Hà Ngọc H đi 1 mình đến nhà H1 chơi và uống nước chè tại phòng khách; sau đó lần lượt các anh Q, M, T đến nhà H1 và cùng uống nước chè, nói chuyện. Quá trình uống nước chè đến khoảng 15 giờ thì H1 thấy các anh Q, M, T, H rủ nhau đánh bài để giải trí. H1 mệt nên nằm ngủ ở phòng khách còn các anh Q, M, T, H đi vào phòng bếp nhà H1 đánh bài nên H1 không biết các bị cáo đánh bài ra sao. Đến khoảng 16 giờ 20 cùng ngày có lực lượng công an kiểm tra phát hiện các anh Q, M, T, H đang có hành vi đánh bài được thua bằng tiền. Quá trình kiểm tra công an thu giữ 15.850.000 đồng là tiền sử dụng đánh bạc, ngoài ra còn thu giữ bộ bài tây 52 lá và 01 tấm thảm nhung của gia đình H1. Những đồ vật công an thu giữ của gia đình H1, H1 không đề nghị được nhận lại.

Người làm chứng là anh Nguyễn Hồng Ph tại cơ quan điều tra có lời khai thể hiện: Vào khoảng 15 giờ ngày 31/7/2022, anh Ph đi bộ đến nhà H1 để chơi, uống nước. Khi anh Ph đến nơi thì thấy có các anh Q, M, T, H đang ngồi uống nước, nói chuyện. Đến 15 giờ 15 phút thì các anh Q, M, T, H rủ nhau lấy bộ bài tây có sẵn trong nhà H1, đi vào phòng bếp của căn nhà trải thảm nhung ra ngồi đánh bài. Các bị cáo đánh bài, còn anh Ph ngồi xem các bị cáo chơi. Đến khoảng 16 giờ 20 phút thì lực lượng công an kiểm tra, bắt quả tang. Quá trình bắt quả tang anh Ph thấy các bị cáo khai nhận tham gia đánh bạc bằng hình thức đánh lốc với giá 10.000 đồng một lá. Tổng số tiền thu được trên chiếu bạc là 15.850.000 đồng. Ngoài ra cơ quan công an còn thu giữ 01 bộ bài tây và 01 tấm thảm nhung kích thước (1,6x2)m.

Tại phiên tòa các bị Tăng Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Đặng Văn M, Hà Ngọc H đều thừa nhận hành vi phạm tội mình đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố đối với các bị cáo. Các bị cáo không thắc mắc gì về nội dung bản cáo trạng, không khiếu nại thắc mắc gì về các quyết định tố tụng, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Hà giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Tăng Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Đặng Văn M, Hà Ngọc H phạm tội Đánh bạc. Đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Tăng Ngọc Q, Nguyễn Văn T từ 09 tháng đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 tháng đến 24 tháng. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt Đặng Văn M từ 6 đến 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 36 Bộ luật hình sự, xử phạt Hà Ngọc H từ 6 đến 9 tháng cải tạo không giam giữ được trừ đi 09

ngày tạm giữ tương đương với 27 ngày cải tạo không giam giữ, khấu trừ thu nhập từ 5% đến 10%/tháng.

Về vật chứng: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; khoản 1, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu sung ngân sách nhà nước: số tiền 15.850.000 đồng (mười lăm triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng); tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá; 01 thảm nhung màu nâu kích thước khoảng (16x2) m.

- Trả lại 05 chiếc điện thoại di động và các thẻ sim lắp trong các điện thoại đã thu giữ gồm 03 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu SamSung, 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi của Q, M, T, H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đàm Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, bảo đảm các quyền, nghĩa vụ của những người tham gia tố tụng; không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Tăng Ngọc H1 có đơn xin xét xử vắng mặt; người làm chứng anh Nguyễn Hồng Ph vắng mặt tại phiên toà, việc vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Về chứng cứ xác định có tội:

Đối chiếu lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp lời khai của những người làm chứng, vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án nên có đủ căn cứ xác định:

Từ khoảng 15 giờ 15 phút đến 16 giờ 20 phút ngày 31/7/2022, tại nhà của Tăng Ngọc H1 ở phố Hoàng Ngân, thị trấn Đàm Hà, huyện Đàm Hà, tỉnh Quảng Ninh, Tăng Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Đặng Văn M, Hà Ngọc H thực hiện hành vi chơi đánh “lôc” thắng thua bằng tiền thì bị bắt quả tang, thu giữ được 01 bộ bài tây 52 lá; 01 chiếc thảm nhung và số tiền sử dụng đánh bạc thu tại chiếu là 15.850.000 đồng (mười lăm triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng). Các bị cáo là những người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh “lôc” sát phạt nhau

bằng tiền là vi phạm pháp luật nhưng vì muốn kiếm tiền nhanh nên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Xét về hành vi và số tiền các bị cáo Q, T, M, H sử dụng đánh “lộc” đã đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận Tăng Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Đặng Văn M, Hà Ngọc H phạm tội Đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự quy định:

1. “Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật giá trị từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử lý vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xoá án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[4] Tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: không có.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa cả 04 bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS. Các bị cáo M và H phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51. Bị cáo H có bố là người có công với cách mạng được Chủ tịch nước tặng nhiều Huân, huy chương; bị cáo Q có bố là Tăng Văn Suru được Bộ Tư lệnh quân khu 3 cấp giấy chứng nhận tham gia dân công hỏa tuyến và được UBND huyện Đàm Hà tặng giấy khen có thành tích xuất sắc trong phong trào thi đua yêu nước huyện Đàm Hà; bị cáo T trong quá trình sinh sống tại địa phương luôn gương mẫu chấp hành các quy định của địa phương, vợ chồng thường xuyên tham gia các chương trình từ thiện của huyện tổ chức và tích cực trong công cuộc phòng chống Covid của huyện nên các bị cáo H, Q, T được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến trật tự cộng đồng, gây mất trị an trong thôn xóm, ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh xã hội của địa phương. Tuy nhiên các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, số tiền đánh bạc không lớn và có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly ra khỏi xã hội mà có thể cho các bị cáo được tại ngoại tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa chung.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đàm Hà đề nghị áp dụng điều luật và mức hình phạt đối với các bị cáo là có căn cứ pháp luật.

[5] Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án thấy:

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn, không có sự chuẩn bị trước, không có tổ chức cấu kết chặt chẽ giữa những người cùng thực hiện tội phạm; quá trình điều tra không xác định được ai là người đề xuất. Bị cáo Q khai nhận trước khi chơi có 4.200.000 đồng; bị cáo T khai nhận trước khi chơi có 4.000.000 đồng; bị cáo M khai nhận trước khi chơi có khoảng 3.850.000 đồng; bị cáo H khai nhận trước khi chơi có 3.800.000 đồng. Trong vụ án này số tiền các bị cáo dùng để đánh bài gần tương đương nhau, nhưng các bị cáo Q, T, M có nhân thân xấu nên phải chịu hình phạt cao hơn so với bị cáo H. Căn cứ Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự, HĐXX xem xét để có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của từng bị cáo.

[6] Về vật chứng:

- 01 bộ bài tây 52 lá; 01 chiếc thảm nhung màu nâu kích thước (1,6x2)m là tài sản của anh Tăng Ngọc H1 nhưng anh H1 không nhận lại và đây là công cụ, phương tiện phạm tội và vật không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Số tiền 15.850.000 đồng (mười lăm triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng) được xác định là tiền đánh bạc, tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone mặt lưng màu vàng hồng, số imei: 354406067902677 bên trong lắp 01 sim điện thoại số 0372.036.226 đã qua sử dụng là tài sản của Q; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone mặt lưng màu bạc, số imei: 353056093880453 bên trong lắp 01 sim điện thoại số 0363.774.080 đã qua sử dụng là tài sản của T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung mặt lưng màu đen, số imei1: 358193101844638, số imei2: 358193101844636 bên trong lắp 02 sim điện thoại sim 1 số: 0981.926.188, sim số 2: 0944.217.008 đã qua sử dụng là tài sản của M; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Mi11 Lite mặt lưng màu đen, số imei1: 865869059933046, số imei2: 865869059933053 bên trong lắp 02 sim điện thoại sim 1 số: 0988.959.581, sim số 2: 0961.615.111 đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu IphoneX mặt lưng màu đen, số imei: 359403084197451 bên trong lắp 01 sim mạng 3G đã qua sử dụng là tài sản của H, các bị cáo không sử dụng điện thoại vào việc phạm tội nên trả lại cho các bị cáo.

[7] Về hình phạt bổ sung: các bị cáo Q, M, T là lao động chính trong gia đình, không có thu nhập ổn định, không có tài sản riêng. Thời gian đánh bạc không dài; số tiền sử dụng đánh bạc không lớn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo Q, M, T. Bị cáo H là công nhân có thu nhập ổn định nên khấu trừ một phần thu nhập của H để sung quỹ nhà nước.

[8] Về án phí: Các bị cáo Tăng Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Đặng Văn M, Hà Ngọc H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: **Tăng Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Đặng Văn M, Hà Ngọc H** phạm tội “Đánh bạc”.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Q và T.

Xử phạt bị cáo **Tăng Ngọc Q** 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi tư) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T** 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (hai mươi tư) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo M

Xử phạt bị cáo **Đặng Văn M** 09 (chín) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm và thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

Giao các bị cáo Q, T, M cho UBND thị trấn **Đầm Hà**, huyện **Đầm Hà**, tỉnh **Quảng Ninh** giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục các bị cáo. Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo Q, T, M cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc các bị cáo chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo Q, T, M thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 36 Bộ luật hình sự đối với bị cáo **Hà Ngọc H**.

- Xử phạt bị cáo: **Hà Ngọc H** 09 (chín) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 31/7/2022 đến ngày 09/8/2022 (9 ngày tạm giữ x 3 = 27 ngày cải tạo không giam giữ), thời gian chấp hành còn lại là 08 tháng 03 ngày, kể từ ngày UBND thị trấn **Đầm Hà**, huyện **Đầm Hà**, tỉnh **Quảng Ninh** nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

Giao bị cáo **Hà Ngọc H** cho UBND thị trấn **Đầm Hà**, huyện **Đầm Hà**, tỉnh **Quảng Ninh**, nơi bị cáo cư trú giám sát và giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND thị trấn **Đầm Hà** trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Khấu trừ 5% thu nhập của **Hà Ngọc H** trong thời gian bị cáo chấp hành án cải tạo không giam giữ để sung quỹ nhà nước. Việc khấu trừ thu nhập được thực hiện hàng tháng.

Trường hợp bị cáo H thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều

100 Luật thi hành án hình sự.

Áp dụng điểm d khoản 1 Điều 125 Bộ luật tố tụng hình sự huỷ: Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 21/LC-CSĐT ngày 09/8/2022, Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 21/QĐ-CSĐT ngày 09/8/2022 đối với Tăng Ngọc Q; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 22/LC-CSĐT ngày 09/8/2022, Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 22/QĐ-CSĐT ngày 09/8/2022 đối với Hà Ngọc H; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 23/LC-CSĐT ngày 09/8/2022, Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 23/QĐ-CSĐT ngày 09/8/2022 đối với Đặng Văn M; Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 24/LC-CSĐT ngày 09/8/2022, Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số 24/QĐ-CSĐT ngày 09/8/2022 đối với Nguyễn Văn T của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đàm Hà.

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu huỷ: 01 bộ bài tây 52 lá; 01 chiếc thảm nhung màu nâu kích thước (1,6x2) m.

- Tịch thu sung ngân sách nhà nước: Số tiền 15.850.000 đồng (mười lăm triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng) hiện đang được gửi giữ tại Kho bạc Nhà nước Đàm Hà theo biên bản bàn giao, tiếp nhận tài sản để bảo quản số: 08/BBBQ-KBNNDH ngày 06/9/2022 giữa cơ quan điều tra công an huyện Đàm Hà với Kho bạc Nhà nước huyện Đàm Hà.

- Trả lại: Tăng Ngọc Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone mặt lưng màu vàng hồng, số imei: 354406067902677 bên trong lắp 01 sim điện thoại số 0372.036.226 đã qua sử dụng; Nguyễn Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone mặt lưng màu bạc, số imei: 353056093880453 bên trong lắp 01 sim điện thoại số 0363.774.080 đã qua sử dụng; Đặng Văn M 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung mặt lưng màu đen, số imei1: 358193101844638, số imei2: 358193101844636 bên trong lắp 02 sim điện thoại sim 1 số: 0981.926.188, sim số 2: 0944.217.008 đã qua sử dụng; Hà Ngọc H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Xiaomi Mi11 Lite mặt lưng màu đen, số imei1: 865869059933046, số imei2: 865869059933053 bên trong lắp 02 sim điện thoại sim 1 số: 0988.959.581, sim số 2: 0961.615.111 đã qua sử dụng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu IphoneX mặt lưng màu đen, số imei: 359403084197451 bên trong lắp 01 sim mạng 3G đã qua sử dụng.

(Toàn bộ vật chứng tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số ngày 23/9/2022 giữa Công an Huyện Đàm Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đàm Hà).

Căn cứ khoản 1, Điều 331; Điều 333; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ

phí Tòa án. Buộc các bị cáo Tăng Ngọc Q, Nguyễn Văn T, Đặng Văn M, Hà Ngọc H mỗi người phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai có mặt các bị cáo, vắng mặt người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan. Báo cho các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; báo cho người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhân:

- VKS; THADS huyện Đầm Hà;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Đầm Hà;
- Cơ quan thi hành án Hình sự Công an huyện Đầm Hà;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Ninh;
- Các bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Tuấn Anh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Vinh Quang – Phạm Văn Bình

Vũ Tuấn Anh

Nơi nhận:

- VKS; CA; THADS huyện Đầm Hà;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan thi hành án Hình sự;
- Các bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Tuấn Anh

Nơi nhận:

- VKS; CA; THADS huyện Đàm Hà;
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- Trại tạm giam CA tỉnh Quảng Ninh;
- Cơ quan thi hành án Hình sự;
- Các bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Vũ Tuấn Anh

