

Bản án số: 09/2023/HS-ST
Ngày 12/01/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐƯỜNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Thanh Bắc.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Tịnh

Bà Nguyễn Thị Hải

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Thủy – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường tham gia phiên tòa:
bà Đinh Thị Huế - Kiểm sát viên

Ngày 12 tháng 01 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 09/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2022/QĐXXST-HS ngày 28/12/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Mùng Văn H**; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 20/10/1992; Tại: TĐ, Lai Châu;

Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Bản X, xã BL, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu; Quốc tịch: Việt Nam; Dân Tộc: Giáy; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Mùng Văn L, sinh năm 1956 con bà: Vàng Thị P, sinh năm 1962. Gia đình bị cáo có 03 anh, em. Bị cáo là con thứ ba trong gia đình; có vợ là: Lò Thị S, sinh năm 1991 (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo Mùng Văn H bị bắt và tạm giữ, từ ngày 27/9/2022 đến ngày 03/10/2022 bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, giao bị cáo cho UBND xã BL, huyện TĐ theo dõi, quản lý đến nay “có mặt”.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Lò Văn T, sinh năm 1993; trú tại: Bản X, xã BL, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu “vắng mặt có lý do”.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Vào khoảng 14 giờ, ngày 27 tháng 9 năm 2022, Mừng Văn H mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter - 2NDC, BKS 25N1-038.54 của Lò Văn T, sinh năm 1993 trú tại bản X, xã BL, huyện TĐ để đi chợ mua thức ăn nên T đồng ý. Sau đó H một mình điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter-2NDC, BKS 25N1-038.54 đi đến khu vực ngã tư Putaleng thị trấn TĐ, huyện TĐ, H gặp một người đàn ông dân tộc Mông khoảng 40 tuổi (*H không biết tên, tuổi, địa chỉ*) hỏi mua Heroine, người đàn ông đó bảo có nhưng do ở đó đông người qua lại không tiện nên bảo H đi đến đoạn đường cạnh sân bóng đất hiếm để trao đổi, H nhất trí. Tại đoạn đường cạnh sân bóng đất hiếm thuộc bản HT, thị trấn TĐ, huyện TĐ, H đưa cho người đàn ông dân tộc Mông số tiền 400.000 đồng để mua Heroine, người đó cầm tiền và lấy từ trong túi quần ra 01 gói Heroine được gói bằng nilon màu xanh rồi dùng tay xé lấy một mảnh nilon đưa cho H cầm, sau đó người đàn ông đó lấy 05 cục Heroine có kích thước khác nhau đưa cho H, H dùng mảnh nilon màu xanh gói xoắn một đầu lại rồi mượn bật lửa đốt dính một đầu và nhét 01 mảnh nilon màu trắng, 01 mảnh nilon màu hồng ở đường gần vị trí H đang đứng rồi gói lần lượt lớp thứ hai là nilon màu trắng xoắn đốt dính một đầu, lớp thứ ba ngoài cùng là nilon màu hồng gói xoắn hai đầu lại rồi buộc gói Heroine vào dưới ngón chân áp ngón chân cái của bàn chân trái của H để tránh bị lực lượng Công an phát hiện, buộc gói Heroine xong H trả bật lửa cho người đàn ông dân tộc Mông rồi điều khiển xe mô tô đi về còn người đàn ông đó đi đâu H không biết.

Khi Mừng Văn H điều khiển xe mô tô về đến đoạn đường TP thuộc bản MM, thị trấn TĐ, huyện TĐ thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông trật tự thuộc Công an huyện TĐ ra tín hiệu dừng xe để kiểm tra hành chính, quá trình kiểm tra đã phát hiện dưới ngón chân áp ngón chân cái bàn chân trái của H 01 gói Heroine gồm có 05 cục có kích thước khác nhau, được gói bằng ba lớp nilon (lớp thứ nhất trong cùng được gói bằng nilon màu xanh đốt dính một đầu, lớp thứ hai gói bằng nilon màu trắng đốt dính một đầu, lớp thứ ba ngoài cùng được gói bằng nilon màu hồng xoắn hai đầu), H đã khai nhận đó là gói Heroine của H mua về để sử dụng cho bản thân, sau đó lực lượng Cảnh sát giao thông trật tự Công an huyện Tam Đường đã mời người chứng kiến, chính quyền địa phương lập biên bản bắt người phạm tội quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy đối với H vào hồi 15 giờ 00 phút, ngày 27/9/2022 và tiến hành thu giữ, niêm phong vật chứng theo quy định.

Tại bản kết luận giám định số: 35/KLGĐ, ngày 27/9/2022 của ông Phan Văn Huỳnh - Người giám định tư pháp theo vụ việc trong lĩnh vực kỹ thuật hình sự, theo Quyết định công bố danh sách người giám định tư pháp theo vụ việc lĩnh vực kỹ thuật hình sự trên địa bàn tỉnh Lai Châu kết luận: Số chất bột màu trắng thu giữ của Mừng Văn H có khối lượng là: 0,43 gam (Không phải bốn mươi ba gam).

Tại bản Kết luận giám định số: 792/KL-KTHS, ngày 30/9/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy, loại: Heroine.

Tại bản cáo trạng số 01/CT-VKSTĐ, ngày 15/12/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường truy tố bị cáo Mừng Văn H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về kết luận và bản cáo trạng nêu trên.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát huyện Tam Đường giữ nguyên quan điểm truy tố của mình đồng thời phân tích, đánh giá toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Mừng Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Về hình phạt: Đề nghị áp dụng Điểm c khoản 1 điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 38 BLHS tuyên phạt bị cáo Mừng Văn H mức án từ 18 đến 24 tháng tù về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, bị cáo được trừ 06 ngày tạm giữ. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo vào cơ sở chấp hành án. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung được quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Về vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì công văn do Công an huyện Tam Đường phát hành, niêm phong lại và dán kín các mép. Mặt trước phong bì ghi: “Mẫu vật còn lại khối lượng 0,22 gam, các mảnh nilon và phong bì niêm phong vật chứng ban đầu thu giữ của Mừng Văn H, sinh năm 1992 trú tại: Bản X, xã BL, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu, ngày 27/9/2022”. Bị cáo Mừng Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Bị cáo Mừng Văn H không có ý kiến tranh luận đối với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường.

Tại lời nói sau cùng bị cáo Mừng Văn H xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đường, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đường, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình chuẩn bị xét xử và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa hôm nay cũng như quá trình điều tra bị cáo Mừng Văn H đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo đều phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ. Như vậy đã có đủ căn cứ khẳng định: Bị cáo đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội của bị cáo đều phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ căn cứ khẳng định: Vào hồi 15 giờ 00 phút, ngày 27 tháng 9 năm 2022 tại đường TP thuộc bản MM, thị trấn TĐ, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu, Mừng Văn H đang có

hành vi tàng trữ trái phép 01 gói Heroine có khối lượng 0,43 gam (*Không phải bốn mươi ba gam*) với mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp thực hiện thì bị lực lượng Cảnh sát giao thông trật tự thuộc Công an huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu phát hiện, bắt quả tang thu giữ toàn bộ vật chứng.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chế độ quản lý của nhà nước về các chất ma túy, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo có đủ khả năng nhận biết ma túy là độc dược gây nghiện, làm tổn hại đến sức khỏe, nhân phẩm của con người và là nguyên nhân dẫn đến các tệ nạn xã hội và tội phạm khác. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý. Như vậy, đủ cơ sở để khẳng định hành vi của bị cáo Mừng Văn H đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự. Vì vậy, quan điểm xử lý trách nhiệm hình sự của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là hoàn toàn có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, thể hiện sự ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo là người dân tộc thiểu số. Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng cho bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo, cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung. Tuy nhiên, theo các tài liệu chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa đều cho thấy bị cáo làm tự do, thu nhập không ổn định. Do đó, Hội đồng xét xử quyết định miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Đối với 0,21 gam (*Không phải hai mươi mốt gam*) Heroine thu giữ của bị cáo Mừng Văn H đã gửi đi giám định không hoàn lại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Đối với 01 (một) phong bì công văn do Công an huyện Tam Đường phát hành, niêm phong lại và dán kín các mép. Mặt trước phong bì ghi: "Mẫu vật còn lại khối lượng 0,22 gam, các mảnh nilon và phong bì niêm phong vật chứng ban đầu thu giữ của Mừng Văn H, sinh năm 1992 trú tại: Bản X, xã BL, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu, ngày 27/9/2022" là vật chứng thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, vật không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[6] Những vấn đề liên quan:

Ngày 05/12/2022 Cơ quan CSĐT Công an huyện Tam Đường ra Quyết định xử lý vật chứng số 24/QĐ-XLVC trả lại chiếc xe mô tô BKS 25N1-038.54 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Lò Văn T, sinh năm 1993 trú tại bản X, xã BL, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu, việc trả lại tài sản cho chủ sở hữu hợp pháp của Cơ quan Cảnh sát điều tra công an huyện Tam Đường là đúng quy định pháp luật.

Đối với người đàn ông dân tộc Mông khoảng 40 tuổi theo lời khai của bị can Mừng Văn H là người đã bán Heroine cho H vào ngày 27/9/2022 tại đoạn đường cạnh sân bóng đất hiếm thuộc bản HT, thị trấn TĐ, huyện TĐ. Do nhân thân, lai lịch không rõ ràng nên không có đủ căn cứ để điều tra, làm rõ.

Đối với Lò Văn T là chủ sở hữu hợp pháp chiếc xe mô tô biển kiểm soát 25N1-038.54. Việc H mượn chiếc xe mô tô để sử dụng làm phương tiện phạm tội, T hoàn toàn không biết nên không đồng phạm với H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

[7] Về án phí:

Bị cáo Mừng Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS 2015; Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Mừng Văn H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Mừng Văn H 18 (Mười tám) tháng tù, bị cáo được khấu trừ 06 (sáu) ngày bị tạm giữ. Bị cáo còn phải chấp hành 17 (mười bảy) tháng 24 (Hai mươi tư) ngày tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đến cơ sở giam giữ chấp hành hình phạt tù. Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho bị cáo.

3. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì công văn do Công an huyện Tam Đường phát hành, niêm phong lại và dán kín các mép. Mặt trước phong bì ghi: “Mẫu vật còn lại khối lượng 0,22 gam, các mảnh nilon và phong bì niêm phong vật chứng

ban đầu thu giữ của Mừng Văn H, sinh năm 1992 trú tại: Bản X, xã BL, huyện TĐ, tỉnh Lai Châu, ngày 27/9/2022”.

(Tình trạng vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 15 giờ 30 phút ngày 16/12/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đường với Chi Cục thi hành án dân sự huyện Tam Đường).

4. Về án phí: Bị cáo Mừng Văn H phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, Bị cáo được quyền kháng cáo bản án này lên Tòa án nhân dân cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo về về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình lên Tòa án nhân dân cấp trên trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lai Châu;
- VKSND tỉnh Lai Châu;
- Sở tư pháp tỉnh Lai Châu;
- VKSND huyện Tam Đường;
- Chi Cục THADS huyện Tam Đường;
- Công an huyện Tam Đường;
- Bị cáo;
- Người TGTT;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Dương Thanh Bắc