TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1** **TỈNH QUẢNG TRỊ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2025/HS-ST
Ngày: 24/7/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1, TỈNH QUẢNG TRỊ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Bà Phan Thị Mỹ Trang
Các hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Văn
Ông Trương Quang Lương

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Trần Thị Hoà - Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 1 - Quảng Trị.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1, tỉnh Quảng Trị tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thế Hoà - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1, tỉnh Quảng Trị xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2025/TLST-HS ngày 26/6/2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2025/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 7 năm 2025, đối với bị cáo:

Đinh Quang H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Sinh ngày: 08/9/1999 tại tỉnh Quảng Bình. Nơi ĐKNKTT và chỗ ở: thôn T, xã T, huyện M, tỉnh Quảng Bình (Nay là: Thôn T, xã K, tỉnh Quảng Trị); Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 10/12; Nghề nghiệp: Sữa chữa điện nước; Con ông: Đinh Xuân H1 và con bà: Đinh Thị H2; Vợ: Cao Thị H3; Có 01 người con sinh năm 2022.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ 26/4/2025 cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại*: Anh Nguyễn Thế C, sinh năm 1991;

Địa chỉ: Tổ dân phố I, phường N, thành phố Đ, tỉnh Quảng Bình (Nay là: Tổ dân phố I N, phường Đ, tỉnh Quảng Trị). Vắng mặt có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người làm chứng:* Anh Đinh Thanh L, sinh năm 2001;

Địa chỉ: Xã T, huyện M, tỉnh Quảng Bình (Nay là: Xã K, tỉnh Quảng Trị). Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 28/02/2025, Đinh Quang H và Đinh Văn L1 đi uống cà phê đến khoảng 12 giờ trưa cùng ngày H rủ L1 đi tìm quán để ăn nhậu. L1 điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirus màu Đỏ - Đen BKS 73C1- 040.52 (xe của L1) chở

H đi tìm quán, khi đi qua Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Q thuộc tổ dân phố A, phường N, phát hiện xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirus màu Trắng - Nâu BKS 73E1 - 001.04 của anh Nguyễn Thế C dựng ở lề đường trước Trung tâm không khóa cổ, H nảy sinh ý định lấy trộm nên giả vờ nói L1 dừng xe để đi vệ sinh, lợi dụng khi L1 không để ý, H nhặt một mảnh giấy che BKS xe rồi nói L1 điều khiển xe rẽ qua đường nhỏ ven đường sắt để quay lại Trung tâm G để lấy trộm. H nói có cái xe không ai coi, để em lại lấy, L1 nói "Em còn có vợ con, đừng có làm bậy" rồi điều khiển xe bỏ đi không tham gia. H đứng lại quan sát không có người liền đến lấy trộm dắt bộ đi rồi gọi điện thoại cho L1 đến đón. Khi đến L1 thấy H đang đẩy xe thì điều khiển xe mô tô bỏ đi, sau đó H đưa xe mô tô về cất giấu tại phòng trọ tại ngõ A, đường F tổ dân phố I, phường B để tiêu thụ thì bị phát hiện, thu giữ.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng thành phố Đ có Kết luận định giá tài sản số 15/KL - HĐĐGTS ngày 18/4/2025 kết luận: Xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirus màu Trắng - Nâu BKS 73E1- 001.04, trị giá 6.500.000 đồng.

Vật chứng vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra thu giữ và trả lại: 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirus màu Trắng - Nâu BKS 73E1- 001.04 cho Nguyễn Thế C; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirus màu Đỏ - Đen BKS 73C1- 040.52 cho Đinh Văn L1.

Anh Nguyễn Thế C không yêu cầu bồi thường dân sự.

Bản cáo trạng số 39/CT-VKSĐH-KT ngày 25/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình đã truy tố bị cáo Đinh Quang H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Đinh Quang H phạm tội "Trộm cắp tài sản". Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Đinh Quang H từ 12 - 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 - 30 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản; bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường nên miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Đã xử lý trong giai đoạn điều tra nên miễn xét.

Về án phí bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Tranh tụng tại phiên toà, bị cáo Đinh Quang H thừa nhận hành vi phạm tội của mình, nhất trí với tội danh và khung hình phạt mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Bị cáo không có ý kiến tranh luận chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Q (Nay là: Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh Q), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới (Nay là: Viện kiểm sát nhân

dân khu vực 1), Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục mà pháp luật tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng quy định của pháp luật.

Về sự vắng mặt của bị hại và người làm chứng tại phiên tòa: Xét thấy bị hại anh Nguyễn Thế C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu dân sự đối với bị cáo. Quá trình điều tra đã có lời khai đầy đủ, việc vắng mặt bị hại, người làm chứng không gây trở ngại cho việc xét xử. Bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Tòa án tiếp tục xét xử vụ án. Vì vậy, Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt những người trên theo quy định tại Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự.

[2]. Về tội danh, khung hình phạt áp dụng: Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo tại phiên tòa và trong quá trình điều tra thống nhất với nhau, phù hợp với lời khai của những người tham gia tố tụng khác, phù hợp với vật chứng thu giữ, kết luận định giá và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được xem xét thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản của chủ sở hữu tài sản, vào ngày 28/02/2025, tại Trung tâm giám định Y khoa - Pháp y tỉnh Q, thuộc tổ dân phố A, phường N (Nay là: Tổ dân phố A N, phường Đ), Đinh Quang H đã lấy trộm 01 xe mô tô BKS 73E1- 001.04 của anh Nguyễn Thế C trị giá 6.500.000 đồng. Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để truy tố bị cáo Đinh Quang H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự theo Cáo trạng số 39/CT-VKSĐH-KT ngày 25/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đồng Hới, tỉnh Quảng Bình (Nay là: Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 1) là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3]. Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án: Hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân. Bị cáo là người đã trưởng thành, có đủ sức khỏe, có đủ trình độ nhận thức, nhưng do thiếu ý thức tu dưỡng rèn luyện về đạo đức lối sống, chây lười trong lao động, muốn lấy tài sản của người khác để đem về sử dụng, mặc dù biết rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng bất chấp hậu quả. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo luôn thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Bị cáo từng tham gia nghĩa vụ quân sự tại Sư đoàn C1, Trung đoàn C2 là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt: Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, căn cứ tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân

thân của bị cáo như đã phân tích ở trên, mức độ tội phạm bị cáo thực hiện thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo đều chấp hành tốt nghĩa vụ của mình, bị hại cũng đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, nên việc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội là không cần thiết; vì vậy cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là cũng thể hiện tính nghiêm minh, đủ sức răn đe, giáo dục bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo Đinh Quang H không có việc làm và thu nhập ổn định, bị cáo phạm tội với mục đích lấy tài sản về để sử dụng nên không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự. Do đó, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bồi thường dân sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[7]. Về xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, màu trắng nâu, BKS 73E1 – 00104, đã qua sử dụng. Kết quả điều tra xác định là xe mô tô của bị hại Nguyễn Thế C. Ngày 29/4/2025, Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho anh Nguyễn Thế C.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu sơn đen đỏ, BKS 73C1 – 04052, đã qua sử dụng. Kết quả điều tra xác định: Xe mô tô của anh Đinh Văn L1 không liên quan đến vụ án. Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại cho anh Đinh Văn L1.

[8]. Các nhận định khác: Đối với anh Đinh Văn L1, kết quả điều tra xác định: Vào ngày 28/02/2025, Đinh Văn L1 là người điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, loại Sirius, màu đen đỏ, biển kiểm soát 73C1 - 04052 chở Đinh Quang H, tuy nhiên mục đích chở Đinh Quang H là đi tìm quán để nhậu. Trước, trong và sau khi thực hiện hành vi, H không bàn bạc thống nhất cũng không trao đổi việc bản thân chuẩn bị thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, Đinh Văn L1 không đồng phạm về hành vi phạm tội của Đinh Quang H. Khi biết Đinh Quang H thực hiện hành vi phạm tội, L1 đã liên lạc yêu cầu H đến Cơ quan Công an để giao nộp xe trả lại cho người bị hại đồng thời sau đó L1 tích cực hợp tác, cung cấp toàn bộ nội dung thông tin, diễn biến hành vi phạm tội của H, không cản trở hoạt động điều tra. Vì vậy, L1 không có hành vi che dấu tội phạm nên Cơ quan SCĐT Công an tỉnh Q (Nay là: Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Q) không xử lý.

[9]. Về án phí: Bị cáo Đinh Quang H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Quang H phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Áp dụng điểm khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đinh Quang H 09 tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách là 18 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Đinh Quang H cho Ủy ban nhân dân xã K, tỉnh Quảng Trị để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã K, tỉnh Quảng Trị giám sát, giáo dục bị cáo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Toà án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

3. Về án phí: Căn cứ 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án buộc bị cáo Đinh Quang H phải nộp 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào ngân sách Nhà nước.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (24/7/2025). Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:
- TAND, VKSND tỉnh Quảng Trị;
- CQCSĐT Công an tỉnh Q;
- VKSND Khu vực 1;
- THADS tỉnh Q;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu: HS vụ án, án văn.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

(Đã ký)

Phan Thị Mỹ Trang