

Bản án số: 52/2017/HNGĐ-PT

Ngày: 20 - 11 - 2017

V/v tranh chấp hôn nhân gia đình

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Bùi Thị Phương Loan

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Hồng Liên

Bà Trịnh Xuân Trúc

- Thư ký phiên tòa: Bà Lâm Ngọc Trâm là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 11 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 64/2017/TLPT-HNGĐ ngày 18 tháng 10 năm 2017 về việc tranh chấp hôn nhân gia đình.

Do bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số: 195/2017/HNGĐ-ST ngày 30/8/2017 của Tòa án nhân dân thành phố C bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 263/2017/QĐPT-HNGĐ ngày 31 tháng 10 năm 2017, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Chị Phạm Ngọc Qu, sinh năm 1992 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp T, xã K, huyện Đ, tỉnh Cà Mau.

- *Bị đơn:* Anh Hồ Hoàng S, sinh năm 1992 (có mặt).

Địa chỉ: Ấp G, xã H, thành phố C, tỉnh Cà Mau

- *Người kháng cáo:* Anh Hồ Hoàng S – Bị đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn là chị Phạm Ngọc Qu trình bày:

Chị và anh Hồ Hoàng S kết hôn vào ngày 04/3/2017 có đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã K, huyện Đ, tỉnh Cà Mau. Quá trình chung sống, giữa vợ chồng phát sinh nhiều mâu thuẫn, bất đồng quan điểm, không thể hàn gắn được, anh S thường xuyên uống rượu về chửi chị Q, cuối năm 2016 chị Q đã về nhà cha mẹ ruột của chị sống cho đến nay. Nay chị Q yêu cầu được ly hôn với anh S.

- Về con chung: Chị Q và anh S có một người con chung tên Hồ Ngọc H, sinh ngày 26/10/2015, hiện đang sống chung với chị Q. Khi ly hôn, chị Q yêu cầu được nuôi con, yêu cầu anh S cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 2.000.000 đồng.

- Về tài sản chung: Chị Q xác định vợ chồng có 05 chỉ vàng 24k là tài sản vợ chồng được cho khi cưới, trong đó có cha mẹ ruột chị Q cho chị Q 03 chỉ vàng

24k. Cha mẹ anh Scho vợ chồng 02 chỉ vàng 24k. Số vàng trên chị Q quản lý nhưng khi chị Q đi thì bị anh Sgiành lại quản lý cho đến nay. Nay chị Q yêu cầu được nhận lại 05 chỉ vàng 24K.

Tại phiên tòa sơ thẩm, chị Q thay đổi một phần yêu cầu về tài sản, chị Q yêu cầu anh Sgiao lại cho chị 03 chỉ vàng 24k.

- Về nợ chung: Chị Q xác định vợ, chồng không nợ ai và không ai nợ lại vợ, chồng.

Bị đơn là anh Hồ Hoàng S trình bày:

Về quan hệ hôn nhân, thời gian kết hôn, có đăng ký kết hôn đúng như chị Q trình bày. Trong quá trình chung sống, vợ chồng không có mâu thuẫn gì lớn nhưng chị Q đã bỏ về nhà cha mẹ ruột sống từ cuối năm 2016 cho đến nay. Đối với yêu cầu xin ly hôn của chị Q anh Skhông đồng ý ly hôn.

- Về con chung: Anh Sthừa nhận vợ chồng có một người con chung là Hồ Ngọc H, sinh ngày 26/10/2015, hiện đang sống chung với chị Q. Nếu Tòa án chấp nhận cho chị Q ly hôn, anh yêu cầu nuôi con, không yêu cầu chị Q cấp dưỡng nuôi con.

Tại phiên tòa sơ thẩm, anh Sđồng ý giao con chung cho chị Q trực tiếp nuôi, anh Skhông đồng ý cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Anh Sxác định vợ chồng có tài sản chung là 05 chỉ vàng 24k, trong đó cha mẹ chị Q cho 03 chỉ vàng 24Kvà cha mẹ anh Scho 02 chỉ vàng 24k, sau khi về sống chung thì anh có giữ 05 chỉ vàng 24K như lời trình bày của chị Q. Số vàng trên anh Sbán để chi tiêu trong gia đình và chi phí cho chị Q sinh con nên anh không đồng ý giao vàng lại cho chị Q 03 chỉ vàng 24k như yêu cầu của chị Q

- Về nợ chung: Anh Sxác định vợ chồng không nợ ai và không ai nợ vợ chồng.

Tại bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 195/2017/HNGĐ-ST ngày 30/8/2017 của Tòa án nhân dân thành phố C quyết định:

Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu của chị Phạm Ngọc Qu về việc xin ly hôn anh Hồ Hoàng S.

Về con chung: Giao con chung tên Hồ Ngọc H, sinh ngày 26/10/2015, (hiện đang sống chung với chị Q) cho chị Q trực tiếp nuôi dưỡng.

Người không trực tiếp nuôi con có quyền và nghĩa vụ thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung, không ai được quyền ngăn cản.

Buộc anh Hồ Hoàng S cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 650.000 đồng, thời gian cấp dưỡng từ ngày 30/8/2017 đến khi con chung tròn 18 tuổi.

Về tài sản chung: Chị Q và anh Scó 05 chỉ vàng 24k do anh Sđang quản lý. Buộc anh Hồ Hoàng S có trách nhiệm giao lại cho chị Phạm Ngọc Qu 02 chỉ 05 phân vàng 24k.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về án phí, lãi suất chậm thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 11 tháng 9 năm 2017, anh Scó đơn kháng cáo không đồng ý cấp dưỡng nuôi con và không đồng ý chia tài sản cho chị Q.

Tại phiên tòa phúc thẩm anh Sgiữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa phát biểu về việc tuân theo pháp luật của Hội đồng xét xử là đúng pháp luật tố tụng dân sự và đề nghị giữ nguyên bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố C.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Xét nội dung đơn kháng cáo của anh Hồ Hoàng S về việc anh Skhông đồng ý cấp dưỡng nuôi con, Hội đồng xét xử xét thấy, theo quy định tại khoản 2 Điều 82 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014 quy định “*Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ cấp dưỡng cho con*”. Cấp sơ thẩm giao con cho chị Q nuôi, nên anh Sphải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con. Vì vậy, anh Skháng cáo không đồng ý cấp dưỡng nuôi con là không có cơ sở chấp nhận.

[2] Xét nội dung kháng cáo của anh Svề việc không đồng ý chia cho chị Q 02 chỉ 05 phân vàng 24k. Hội đồng xét xử xét thấy anh Sthừa nhận vợ chồng có tài sản chung là 05 chỉ vàng 24k do anh Squản lý, anh Scho rằng đã bán để chi tiêu trong gia đình và chi phí cho chị Q sinh con, chị Q không thừa nhận, anh Skhông có chứng cứ chứng minh, do đó không có cơ sở chấp nhận lời trình bày của anh Svề việc đã chi tiêu hết số tài sản chung của vợ chồng. Do đó, cấp sơ thẩm chia đôi cho anh Svà chị Q mỗi người 02 chỉ 05 phân vàng 24k là phù hợp theo khoản 2 Điều 59 Luật Hôn nhân và gia đình năm 2014.

[3] Tại phiên tòa phúc thẩm, anh Scũng không có chứng cứ để chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình nên không được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tại phiên tòa là phù hợp nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí phúc thẩm: Do không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Snên anh Sphải chịu án phí phúc thẩm.

Những nội dung khác của bản án sơ thẩm không kháng cáo, kháng nghị, Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 308 Bộ luật tố tụng dân sự; Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của anh Hồ Hoàng S.

Giữ nguyên bản án hôn nhân và gia đình sơ thẩm số 195/2017/HNGĐ-ST ngày 30/8/2017 của Tòa án nhân dân thành phố C.

Về hôn nhân: Chấp nhận yêu cầu của chị Phạm Ngọc Qu được ly hôn với anh Hồ Hoàng S.

Về con chung: Chị Phạm Ngọc Qu được quyền nuôi con chung là Hồ Ngọc H, sinh ngày 26/10/2015.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con nhưng có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở.

Buộc anh Hồ Hoàng S cấp dưỡng nuôi con mỗi tháng 650.000 đồng, thời gian cấp dưỡng tính từ ngày 30/8/2017 đến khi con đã thành niên và có khả năng lao động.

Về tài sản chung: Anh Hồ Hoàng S và chị Phạm Ngọc Qu mỗi người được chia 02 chỉ 05 phân vàng 24k.

Buộc anh Hồ Hoàng S có trách nhiệm giao lại cho chị Phạm Ngọc Qu 02 chỉ 05 phân vàng 24k.

Án phí hôn nhân và gia đình phúc thẩm: Anh Hồ Hoàng S phải chịu 300.000 đồng, đã qua anh Scó dự nộp 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0003655 ngày 18/9/2017 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cà Mau được chuyển thu.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- Tòa án nhân dân thành phố C;
- Chi cục THADS thành phố Cà Mau;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT(TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Bùi Thị Phương Loan