

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2022/HS-ST
Ngày 01-3-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Ngọc Trung

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Quốc Dũng

2. Bà Huỳnh Anh Thư

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Thuyền – Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Trương Văn Thế - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 282/2021/TLST-HS ngày 20 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 23/2022/QĐXXST-HS ngày 24 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

Danh G, sinh năm 1995, tại Kiên Giang; nơi đăng ký thường trú: Ấp N, xã N, huyện G, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 01/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Danh B và bà Thị D; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt, tạm giam từ ngày 27/01/2021. Bị cáo có mặt.

- Bị hại:

1. Ông Phan Khắc H, sinh năm 1990; địa chỉ: Xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh. (có mặt)

2. Ông Phan Văn P, sinh năm 1992; địa chỉ: Thôn T, xã X, huyện N, tỉnh Hà Tĩnh. (có mặt)

- Người làm chứng: Ông Nguyễn Đình Đ, bà Nguyễn Thị H. (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Danh G và Danh N có mối quan hệ là anh em với nhau. Ông Phan Văn P

là chủ quán bia hơi 38 tại khu phố P, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương. P và ông Phan Khắc H có mối quan hệ là bạn với nhau.

Khoảng 21 giờ ngày 30/8/2020, G cùng N và 02 người bạn của N (không rõ nhân thân) đến quán bia hơi 38 thuộc khu phố P, phường T, thị xã T do P làm chủ để uống bia. Tại đây, sau khi đã uống được khoảng 03 lon bia thì G nghỉ không uống nữa, còn N và 02 người bạn của N vẫn tiếp tục uống bia tại quán. Sau đó, G được một người bạn tên Chung (không rõ nhân thân) gọi điện thoại rủ đến một quán ốc 30K cách đó khoảng 500 mét để tiếp tục uống bia thì G đồng ý và đi bộ đến quán. Khoảng 30 phút sau, trong lúc G và Chung đang uống bia tại quán ốc 30K thì N gọi điện thoại cho G hỏi G đang ở đâu để N đến thì G nói địa chỉ cho N. Sau đó, N điều khiển xe mô tô hiệu Sirius (không rõ biển số) chở theo 02 người bạn (không rõ nhân thân) của N đến tìm G. Khi đến nơi, N nói với G “Anh ba ơi, có mấy thằng trong quán bia hơi kiếm chuyện với em”, G hỏi “Kiếm chuyện gì” thì N nói “Mấy tụi nó chửi em”. Nghe vậy, G liền đứng dậy đi bộ về phòng trọ của G tại phòng số 07 nhà trọ Nguyễn Văn H thuộc khu phố P, phường T, thị xã T, tỉnh Bình Dương, cách đó khoảng 800 mét để lấy hung khí với mục đích đi đánh dần mặt những người đã xúc phạm N, còn N điều khiển xe mô tô chở 02 người bạn của N đi lấy hung khí ở đâu không rõ. Sau khi về phòng trọ, G lấy 01 con dao tự chế (mã tấu), dài 60cm, cán gỗ dài 18cm, lưỡi bằng kim loại dài 42cm cầm trên tay rồi đi bộ ra đứng chờ N ở đường hẻm cạnh quán bia hơi 38. Khoảng 30 phút sau, N cùng 02 người bạn (không rõ nhân thân) của N mỗi người cầm trên tay 01 con dao tự chế bằng kim loại (mã tấu) dài khoảng 01 mét đến gặp G. Đến khoảng 23 giờ 40 phút cùng ngày, G, N và 02 người bạn của N (không rõ nhân thân) cùng nhau đi đến quán bia hơi 38. Khi đến trước cửa quán, cả nhóm nhìn thấy bên trong quán có P, H, vợ của P là Nguyễn Thị H và người phụ quán là Nguyễn Đình Đ đang dọn dẹp quán. Lúc này, N chỉ tay về hướng P và H nói “Mấy người đó chửi em”. Sau khi nói xong, G, N và 02 người bạn của N (không rõ nhân thân) trên tay mỗi người cầm 01 con dao tự chế bằng kim loại xông vào bên trong quán. Thấy vậy, H và Đ bỏ chạy ra khỏi quán trước, P cũng bỏ chạy ra phía sau quán nhưng bị G cầm dao đuổi theo kịp chặn lại. Lúc này, P và G trong tư thế đối diện, cách nhau khoảng 01 mét, G cầm dao bằng tay phải giơ lên chém thẳng vào người P, P giơ tay trái lên đỡ nên bị G chém trúng khoảng 02 cái vào lòng bàn tay trái gây thương tích. Sau khi bị G chém P tiếp tục bỏ chạy hướng ra đường lớn thì G không đuổi theo. Cùng lúc này, H cũng bị N và 02 người bạn của N (không rõ nhân thân) dùng dao chém liên tiếp nhiều cái trúng vào vai trái, cánh tay trái và cẳng tay trái gây thương tích làm cho H bất tỉnh tại chỗ. Sau khi chém gây thương tích cho H và P thì G, N và 02 người bạn của N (không rõ nhân thân) bỏ trốn khỏi hiện trường. Sau khi H và Đ thấy nhóm của G rời khỏi quán thì H và Đ trở lại quán bia hơi 38 phát hiện Hợp và Pháp bị thương tích nên đưa cả hai đến Bệnh viện Vạn Phúc 2 thuộc phường Bình Chuẩn, thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương cấp cứu, riêng H được chuyển đến Bệnh viện đa khoa tỉnh Bình Dương điều trị, đồng thời trình báo vụ việc đến Công an phường Thái Hòa.

Nhận được tin báo, Công an phường Thái Hòa đến hiện trường tiến hành xác minh, thu thập tài liệu, lập hồ sơ và chuyển đến Cơ quan Cảnh sát điều tra

Công an thị xã Tân Uyên thụ lý theo thẩm quyền.

Ngày 03/9/2020 và ngày 16/9/2020, Phan Văn P và Phan Khắc H có đơn yêu cầu giám định thương tích và yêu cầu khởi tố vụ án hình sự gửi đến Công an phường Thái Hòa, thị xã Tân Uyên.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiến hành thu giữ vật chứng, gồm: 01 (một) con dao tự chế (mã tấu) dài 60cm, cán gỗ dài 18cm, lưỡi dài 42cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 522/2020/GĐPY ngày 04/10/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận Phan Khắc H có thương tích: Vết thương vai trái 5,5 x 0,7cm, vết thương khuỷu tay trái 2,5 x 1cm, vết thương thành ngực trái đường rạch sau 6 x 0,2cm, sẹo lành; Vết thương cánh tay trái 12 x 0,5cm, đứt cơ tam đầu, đứt thần kinh quay, mẻ xương cánh tay trái, đã phẫu thuật nối gân cơ, thần kinh, sẹo lành; 02 vết thương cẳng tay trái 14,5 x 0,5cm, 7 x 0,5cm, đứt thần kinh trụ, cơ gấp cổ tay trụ, cơ gấp nông các ngón, cơ duỗi chung các ngón + gãy hở độ II xương trụ trái, đã phẫu thuật khâu gân - cơ + thần kinh + kết hợp xương trụ, vết mổ cẳng tay 9 x 0,2cm, sẹo lành. Di chứng: Tổn thương thần kinh trụ, hạn chế vận động ngón I, IV, V bàn tay trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 42%.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 529/2020/GĐPY ngày 06/11/2020 của Trung tâm pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận Phan Văn P có thương tích: Bàn tay trái: Vết thương mặt lòng bàn tay 10 x 0,3cm, đứt bao khớp ngón 1, 2, 3, 4, 5, đứt gân gấp ngón 1, 2, 3, 4, 5, đứt thần kinh giữa + thần kinh trụ, đã phẫu thuật khâu nối bao khớp, thần kinh giữa, thần kinh trụ, gân gấp, vết mổ 3 x 0,3cm, sẹo lành. Di chứng: tổn thương nhánh thần kinh giữa, thần kinh trụ, hạn chế vận động các ngón tay; Vết thương mặt lòng đốt gân ngón I bàn tay trái 1,5 x 0,2cm, sẹo lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 28%.

Về phân trách nhiệm dân sự: Ông Phan Văn P yêu cầu bồi thường số tiền 130.000.000 đồng và ông Phan Khắc H yêu cầu bồi thường số tiền 60.000.000 đồng gồm chi phí điều trị thương tích và mất thu nhập. Hiện tại, Danh G chưa bồi thường.

Đối với hành vi cùng đồng phạm dùng hung khí gây thương tích cho bị hại Phan Văn P và Phan Khắc H vào ngày 30/8/2020 của bị can Danh N. Ngày 22/11/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên ban hành lệnh truy nã, Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can đối với Danh N khi nào bắt được bị can sẽ tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với hành vi dùng hung khí gây thương tích cho bị hại Phan Văn P và Phan Khắc H vào ngày 30/8/2020 của 02 đối tượng (không rõ nhân thân), quá trình điều tra xác minh chưa xác định nhân thân, lai lịch của 02 đối tượng này nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên sẽ tiếp tục xác minh, làm rõ để xử lý sau.

Tại bản Cáo trạng số 12/CT-VKS-TU ngày 20 tháng 12 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương đã truy tố bị cáo Danh G về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c, d khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát rút một phần quyết định truy tố tại điểm d khoản 3 Điều 134 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Danh G về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Bị hại ông Phan Văn P yêu cầu bị cáo Danh G bồi thường số tiền 100.000.000 đồng, ông Phan Khắc H yêu cầu bị cáo Danh G bồi thường số tiền 60.000.000 đồng gồm chi phí điều trị thương tích và thu nhập bị mất. Bị cáo Danh G thống nhất bồi thường theo yêu cầu của bị hại.

Tại phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Danh G phạm tội Cố ý gây thương tích.

Về hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Danh G mức hình phạt từ 07 năm đến 08 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 con dao tự chế (mã tấu) dài 60cm, cán bằng gỗ dài 18 cm, lưỡi dao dài 42cm.

Về trách nhiệm dân sự: Do bị cáo và các bị hại đã tự nguyện thỏa thuận với nhau nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của các bị hại và bị cáo.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Bị cáo không có ý kiến gì trong phần tranh luận. Bị hại không có ý kiến tranh luận, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong phần lời nói sau cùng, bị cáo nhận thấy hành vi của mình là sai trái và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về việc tham gia phiên tòa của những người tham gia tố tụng: Người làm chứng ông Nguyễn Đình Đ, bà Nguyễn Thị H vắng mặt. Quá trình điều tra, lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng không mâu thuẫn với nhau và với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát, bị cáo, bị hại đồng ý xét xử vắng mặt người làm chứng. Do đó, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vắng mặt người làm chứng theo quy định tại Điều

293 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai của bị cáo phù hợp với những tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của bị hại, đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Danh G mặc dù không có mâu thuẫn gì với bị hại nhưng đã có hành vi dùng dao tự chế là hung khí nguy hiểm cùng với các đối tượng khác gây thương tích cho ông Phan Văn P với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 28% và ông Phan Khắc H với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 42%. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính chất côn đồ, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý. Do đó, hành vi mà bị cáo thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thị xã Tân Uyên truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo, nhận thấy mặc dù không có mâu thuẫn gì với bị hại, chỉ vì nghe em của bị cáo là Danh N cho rằng có mâu thuẫn với bị hại, bị cáo đã chuẩn bị hung khí và cùng với các đối tượng khác gây thương tích cho các bị hại, hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ, coi thường pháp luật nên cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Xét thấy, đề nghị của Kiểm sát viên về mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên tòa, bị hại ông Phan Văn P yêu cầu bị cáo Danh G bồi thường số tiền 100.000.000 đồng, ông Phan Khắc H yêu cầu bị cáo Danh G bồi thường số tiền 60.000.000 đồng. Bị cáo Danh G thống nhất bồi thường theo yêu cầu của bị hại. Xét thấy việc bị cáo và bị hại tự nguyện thỏa thuận về việc bồi thường là phù hợp với quy định pháp luật nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao tự chế (mã tấu) dài 60cm, cán bằng gỗ dài 18 cm, lưỡi dao dài 42cm là công cụ thực hiện hành vi phạm tội cần tịch thu tiêu hủy.

[8] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Danh G phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Hình phạt: Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 134, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Danh G 07 (bảy) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 27/01/2021.

3. Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự.

Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo Danh G có trách nhiệm bồi thường cho ông Phan Văn P số tiền 100.000.000 đồng (một trăm triệu đồng), bồi thường cho ông Phan Khắc H số tiền 60.000.000 đồng (sáu mươi triệu đồng).

4. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: 01 con dao tự chế (mã tấu) dài 60cm, cán bằng gỗ dài 18 cm, lưỡi dao dài 42cm.

(Thể hiện tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/01/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương).

5. Án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Danh G phải chịu số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và số tiền 8.000.000 đồng (tám triệu đồng) án phí dân sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án./.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06 Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thị xã Tân Uyên;
- Công an thị xã Tân Uyên;
- CCTHADS thị xã Tân Uyên;
- Bị cáo, đương sự;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VT.

Phạm Ngọc Trung