

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN
TỈNH PHÚ THO

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 37/2024/HSST
Ngày 17 - 7 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THO

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông: **Bùi Khoa Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông: **Nguyễn Gia Thắng**

Ông: **Bùi Đức Quảng**

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Cao Thị Hồng Nhung** - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện VKSND huyện Thanh Sơn tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Nhân Đạo** - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2024/HS-ST ngày 07 tháng 6 năm 2024, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2024/QĐXXST- HS ngày 02 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo: Họ và tên: **Đinh Văn H**, sinh ngày 05/01/1998, tại huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Nơi thường trú: Khu G Gi, xã Đ Q, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ Văn hóa lớp: 07/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: **Đinh Văn Luyện** (Đã chết). Con bà: **Đinh Thị Lan** - SN 1964.

Anh chị em ruột: Có 02 anh, em, bị cáo là con thứ hai.

Vợ + Con: Bị cáo chưa có vợ.

Mẹ bị cáo đang sinh sống tại xã Đ Q, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án: Không

Tiền sự: Tại Quyết định số 905 ngày 30/12/2021 **Đinh Văn H** bị Chủ tịch UBND xã Đ Q, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ áp dụng biện pháp giáo dục tại xã về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, **thời gian quản lý là 03 tháng**.

Bị cáo **Đinh Văn H** bị bắt tạm giam từ ngày 16/4/2024 và đang thi hành Quyết định tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Bị hại: Anh **Đinh Ngọc T** - SN 1984 (có mặt).

Nơi cư trú: Khu G Gi, xã Đ Q, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Người làm chứng: Bà **Hà Thị Kh** - SN 1946 (có mặt).

Nơi cư trú: Khu G Gi, xã Đ Q, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 12/02/2024, Đinh Văn H đến nhà bà Hà Thị Kh, sinh năm 1946; HKTT: Khu G Gi, xã Đ Q, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, là bà nội của H để chơi tết. Khi đến nơi, H thấy ở nhà chỉ có bà Kh đang ngồi ở bàn uống nước trong phòng khách còn chú ruột H là anh Đinh Ngọc T, sinh năm 1984; HKTT: Khu G Gi, xã Đ Q, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ say rượu nằm ngủ trong buồng. Lúc này, H thấy chiếc áo khoác giả da màu đen của anh T để ở giường phía ngoài phòng khách nên đã lấy chiếc áo này để mặc đi chơi tết. Khi thấy H mặc áo của anh T, bà Kh có nói “*Mày lại mặc áo của chú mày rồi. Mày cởi ra trả cho chú mày đi*” thì H trả lời “*Cháu đã mượn áo của chú T rồi*” nên bà Kh không nói gì nữa. Khi khoác áo lên, H thấy túi bên trái của chiếc áo nặng nên mở ra xem thì thấy có ví tiền của anh T (mặt ngoài ví in chữ “PUMA kỷ niệm Sang Thái Ngọc Ngân”). Sau đó, H mặc chiếc áo đi ra khỏi nhà anh T rồi đi theo đường Đ1K6 từ khu G Gi đi khu Tân Thịnh. Khi đi được khoảng 200m, thấy đường không có người qua lại nên H dừng lại, lấy ví của anh T ra kiểm tra xem có tiền không để trộm cắp thì phát hiện trong ví có số tiền là 4.602.000đ gồm 08 tờ tiền mệnh giá 500.000đ, 01 tờ tiền mệnh giá 200.000đ, 01 tờ tiền mệnh giá 100.000đ, 01 tờ tiền mệnh giá 2.000đ và nhiều tờ tiền mệnh giá 10.000đ, 20.000đ H không nhớ rõ bao nhiêu tờ cùng 01 căn cước công dân mang tên Đinh Ngọc T. H đã lấy số tiền trên đem đi tiêu xài cá nhân hết, còn chiếc ví và căn cước công dân của anh T, H đem vứt ở suối nước thuộc khu Lóng Lùm, xã Đ Q. Về phần anh T, khoảng 20 giờ cùng ngày thì tỉnh dậy và không thấy chiếc áo khoác của mình đâu nên có hỏi bà Kh thì được biết H đến nhà chơi và đã lấy để mặc. Sau đó, anh T đi tìm và liên lạc với H nh H không liên lạc được, không biết H đi đâu, làm gì. Đến khoảng 15 giờ ngày 13/02/2024, anh T thấy chiếc áo khoác giả da treo tại móc treo inox trong buồng ngủ của mình nên lấy kiểm tra thì T không thấy ví tiền đâu nữa nên đã trình báo Công an. Ngày 14/02/2024, Cơ quan CSĐT – Công an huyện Thanh Sơn đã tiến hành truy tìm vật chứng đối với 01 chiếc ví giả da màu đen của anh Đinh Ngọc T. Ngày 16/02/2024, anh Đinh Văn Sơn, sinh năm 1988, trú tại khu Lóng Lùm, xã Đ Q, huyện Thanh Sơn đã nhặt được chiếc ví trên và giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Ngày 28/02/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thanh Sơn xác định giá trị chiếc ví giả da màu đen, mặt ngoài ví in chữ “PUMA kỷ niệm Sang Thái Ngọc Ngân” mà H đã trộm cắp của anh T. Kết quả định giá xác định, chiếc ví có giá 260.000 đồng.

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ thu thập được, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Thanh Sơn đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đinh Văn H về tội “*Trộm cắp tài sản*” quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại Cơ quan điều tra, bị can đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai của bị can phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, vật chứng thu giữ được và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số: 46/CT-VKSThS ngày 07 tháng 6 năm 2024, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 - Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Văn H phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 - Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào: Khoản 1, Điều 173, điểm i, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: Đinh Văn H từ **07** đến **10** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 16/4/2024.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Văn H theo Khoản 5 Điều 173 – Bộ luật Hình sự.

Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho anh Đinh Ngọc T 01 chiếc áo khoác giả da màu đen, loại áo dài tay; 01 chiếc ví da màu đen, bên ngoài có in dòng chữ “PUMA Sang Thái Ngọc Ngân”; 01 Căn cước công dân mang tên Đinh Ngọc T. Theo biên bản trao trả tài sản ngày 08/4/2024.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị hại anh Đinh Ngọc T; Người làm chứng bà Hà Thị Kh được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng anh T, bà Kh đều có mặt tại phiên tòa.

[2] Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo Đinh Văn H là phù hợp với vật chứng thu được, lời khai của bị

hại, người làm chứng, biên bản đối chất, biên bản định giá tài sản và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 16 giờ 00 phút ngày 12/02/2024, tại khu G Gi, xã Đ Q, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, bị cáo Đinh Văn H, sinh ngày 05/01/1998, tại khu G Gi, xã Đ Q, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đã có hành vi trộm cắp tài sản của anh Đinh Ngọc T, sinh năm 1984 ở khu G Gi, xã Đ Q, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, tài sản bị cáo Đinh Văn H trộm cắp gồm: 01 ví giả da màu đen có giá trị 260.000đ bên trong ví có số tiền 4.602.000đ tiền mặt. Tổng trị giá tài sản bị cáo trộm cắp là 4.862.000đ. Hành vi của bị cáo Đinh Văn H đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Khoản 1, Điều 173 - Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 173 - Bộ luật Hình sự quy định:

1. "Người nào trộm cắp tài sản của người khác có trị giá từ 2.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng hoặc dưới 2.000.000đồng nH thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Xét về tính chất vụ án thuộc tội phạm ít nghiêm trọng, nH hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo Đinh Văn H là nguy hiểm cho xã hội, đã gây mất an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội, tạo nên tâm lý hoang mang lo sợ trong khu dân cư cũng như người dân ở địa phương nơi bị cáo sinh sống trong việc trông giữ, bảo vệ tài sản của mình, với lỗi cố ý trực tiếp bị cáo Đinh Văn H đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của bị hại, bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh Đinh Ngọc T (Chú ruột bị cáo), xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, bị cáo Đinh Văn H là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật bị nghiêm cấm, nH bị cáo không muốn lao động lại muốn có tiền chi tiêu để thỏa mãn nhu cầu cá nhân, nên đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của anh T, thể hiện coi thường pháp luật. Vì vậy, cần đưa bị cáo H ra xét xử có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Xét về nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Đinh Văn H có nhân thân xấu đã có 01 tiền sự: Tại Quyết định số 905 ngày 30/12/2021 Đinh Văn H bị Chủ tịch UBND xã Đ Q, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ áp dụng biện pháp giáo dục tại xã Đ Q về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, **thời gian quản lý là 03 tháng**. Căn cứ Khoản 2 Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính, tính đến thời điểm bị cáo thực hiện hành vi phạm tội là ngày 12/02/2024, bị cáo H chưa được xóa tiền sự nêu trên.

Xong trước khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Tại Cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo Đinh Văn H đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Do vậy bị cáo H được hưởng các

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s Khoản 1 Điều 51-BLHS. Trong vụ án này bị cáo Đinh Văn H không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của BLHS. Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo và các quy định khác của pháp luật. Hội đồng xét xử thấy rằng xử phạt bị cáo H hình phạt tù trên mức khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật quy định để cho bị cáo tiếp tục rèn luyện, lao động cải tạo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

Theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 – Bộ luật Hình sự thì bị cáo Đinh Văn H còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 50.000.000đồng. Theo xác minh của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn bị cáo H làm công việc lao động tự do có mức thu nhập 150.000đồng / 1 ngày, bị cáo đang sinh sống trong ngôi nhà xây cấp 4, rộng 70m² của bà Đinh Thị Lan (mẹ đẻ bị cáo) bị cáo không có tài sản riêng, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo H là phù hợp.

Tài sản của anh Đinh Ngọc T bị trộm cắp là 01 chiếc áo giả da; 01 chiếc ví da màu đen; 01 căn cước công dân, số tài sản này Công an đã trả lại cho anh T, sau khi nhận lại tài sản anh Tuấn không có ý kiến gì. Đối với số tiền 4.602.000đ bị cáo H chưa bồi thường cho anh T. Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa anh T không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền trên. Do đó HĐXX không xem xét giải quyết.

[3] Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho anh Đinh Ngọc T 01 chiếc áo khoác giả da màu đen, loại áo dài tay; 01 chiếc ví da màu đen, bên ngoài có in dòng chữ “PUMA Sang Thái Ngọc Ngân”; 01 Căn cước công dân mang tên Đinh Ngọc T. Theo biên bản trao trả tài sản ngày 08/4/2024.

[4] Về án phí hình sự: Bị cáo Đinh Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo theo pháp luật.

[5] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173, điểm i, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Căn cứ: Điều 331, Điều 333 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đinh Văn H phạm tội “ Trộm cắp tài sản ”.

Xử phạt bị cáo: Đinh Văn H **08** (Tám) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 16/4/2024.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đinh Văn H theo Khoản 5 Điều 173 – Bộ luật Hình sự.

[3] Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Khoản 2 Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Khoản 3 Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Xác nhận Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn đã trả lại cho anh Đinh Ngọc T 01 chiếc áo khoác giả da màu đen, loại áo dài tay; 01 chiếc ví da màu đen, bên ngoài có in dòng chữ “PUMA Sang Thái Ngọc Ngân”; 01 Căn cước công dân mang tên Đinh Ngọc T. Theo biên bản trao trả tài sản ngày 08/4/2024.

Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức Thu, Miễn, Giảm, Thu, Nộp, Quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm ngàn đồng*) án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, tỉnh
- Sở Tư pháp
- THADS huyện
- Công an huyện
- UBND xã Đ Q
- Bị cáo, bị hại,
- Lưu hồ sơ, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Khoa Hương

CÁC THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Gia Thắng, Bùi Đức Quảng

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH SƠN**

Bùi Khoa Hương

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

TỈNH PHÚ THỌ

Bản án số: /2024/HSST
Ngày 12 - 8 - 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN, TỈNH PHÚ THỌ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông: **Bùi Khoa Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: Bà: **Đinh Thị Nguyệt**

Ông: **Bùi Đức Quảng**

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà **Cao Thị Hồng Nhung** - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Đại diện VKSND huyện Thanh Sơn tham gia phiên toà: Bà **Nguyễn Nhân Đạo** - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ. Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 45/2024/HS-ST ngày 05 tháng 7 năm 2024, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2024/QĐXXST- HS ngày 01 tháng 8 năm 2024 đối với bị cáo: Họ và tên: **Phùng Văn Hưởng**, sinh ngày 12/8/2003, tại huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Nơi thường trú: Xóm Bình, xã Mỹ Thuận, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ Văn hóa lớp: 09/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Phùng Văn Mẫu - SN 1983. Con bà: Hà Thị Hường - SN 1985.

Anh chị em ruột: Có 02 anh, em, bị cáo là con thứ hai.

Vợ + Con: Bị cáo chưa có vợ.

Bố, mẹ bị cáo đang sinh sống tại xã Mỹ Thuận, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Tiền án, tiền sự : Không

Bị cáo Phùng Văn Hưởng bị bắt tạm giam từ ngày 08/5/2024, hiện nay bị cáo đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Phùng Văn Hưởng:

Bà **Nguyễn Thị Bích Thủy** - Trợ giúp viên Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ

Đơn vị công tác: Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Phú Thọ (Có mặt).

Bị hại: Anh **Phạm Đức T** - SN 1988 (mặt)

Nơi cư trú: Tổ 8, khu Bãi Tàn, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Chị Phạm Thị Thu Hằng - SN 1985 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Xóm Gắn, xã Tân Minh, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Người làm chứng:

Anh Phạm Công Khánh - SN 1977 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu Bãi Tàn, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

Anh Lê Quang Đạt - SN 1992 (Vắng mặt)

Nơi cư trú: Khu Bãi Tàn, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bản cáo trạng số: 50/CT-VKSThS ngày 05 tháng 7 năm 2024, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ truy tố bị cáo Phùng Văn Hưởng phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 - Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Phùng Văn Hưởng phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 - Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào: Khoản 1, Điều 173, điểm i, điểm s, Khoản 1 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo: Đình Văn H từ **06** đến **09** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 08/5/2024.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Phùng Văn Hưởng theo Khoản 5 Điều 173 – Bộ luật Hình sự.

Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Trả lại cho anh Phạm Đức T 01 cục nóng điều hòa nhãn hiệu DAIKIN, màu trắng, công suất 9.300 BTU; 01 cục lạnh nhãn hiệu SK (SUMIKURA), màu trắng, công suất 9.300 BTU; 01 điều khiển nhãn hiệu SK (SUMIKURA), màu trắng (Tình trạng đều chưa qua sử dụng).

01 thùng cát tông có 06 mặt, kích thước 86,5 x 33,5 x 25,5 cm màu nâu vàng, trên thùng có dán băng dính, bên ngoài đều có in chữ nước ngoài và số.

01 thùng cát tông có 06 mặt, kích thước 81 x 33 x 46 cm màu nâu vàng, trên thùng có các mép hở dán băng dính, bên ngoài đều có in chữ nước ngoài và số.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 16/7/2024, tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Quan điểm của người bào chữa cho bị cáo Phùng Văn Hưởng. Bà Nguyễn Thị Bích Thủy, đồng ý với quan điểm của Kiểm sát viên - Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo Hưởng. Về hình phạt người bào chữa đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Phùng Văn Hưởng và cho bị cáo Hưởng được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt mà điều luật quy định, để cho bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm mà cải tạo tốt, để sớm được trở về với gia đình và trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

Căn cứ vào hồ sơ vụ án, các tài liệu và chứng cứ được thẩm tra tại phiên toà; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo.

NHÂN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Bị hại anh Phạm Đức T; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Phạm Thị Thu Hằng; Người làm chứng anh Phạm Công Khánh, anh Lê Quang Đạt đã được Tòa án triệu tập tham gia tố tụng NH họ đều vắng mặt. Tại phiên tòa hôm nay bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử không hoãn phiên tòa mà đề nghị tiếp tục xét xử vắng mặt họ. Hội đồng xét xử thấy rằng, bị hại; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; người làm chứng trong vụ án vắng mặt tại phiên tòa NH họ đã có lời khai, biên bản đối chất tại Cơ quan điều tra được lưu trong hồ sơ vụ án, sự vắng mặt của họ tại phiên tòa hôm nay không làm thay đổi đến bản chất, nội dung vụ án. Căn cứ vào Điều 292, Điều 293 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vắng mặt họ là phù hợp quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung vụ án: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đinh Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn đã truy tố, không oan sai. Lời nhận tội của bị cáo Đinh Văn H là phù hợp với vật chứng thu được, lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản đối chất, biên bản định giá tài sản và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ ngày 07/5/2024, tại nhà ở của chị Phạm Thị Thu Hằng, sinh năm 1985 ở khu Bãi Tàn, thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, bị cáo Phùng Văn Hưởng, sinh năm 2003, trú tại xóm Bình, xã Mỹ Thuận, huyện Tân Sơn, tỉnh Phú Thọ đã lợi dụng nhà chị Hằng không có ai ở nhà, bị cáo đã có hành vi vào nhà trộm cắp tài sản là 01 cục nóng điều hòa, 01 cục lạnh điều hòa và 01 điều khiển điều hòa của anh Phạm Đức T, sinh năm 1988, trú tại phố Phú Gia Thị trấn Thanh Sơn, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ gởi tại nhà chị Hằng. Tổng trị giá

tài sản bị cáo trộm cắp của anh T là 7.315.000đ. Hành vi của bị cáo Phùng Văn Hưởng đã phạm tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại Khoản 1, Điều 173 - Bộ luật Hình sự.

Khoản 1 Điều 173 - Bộ luật Hình sự quy định:

1. "*Người nào trộm cắp tài sản của người khác có trị giá từ 2.000.000đồng đến dưới 50.000.000đồng hoặc dưới 2.000.000đồng nH thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*".

Xét về tính chất vụ án thuộc tội phạm ít nghiêm trọng, nH hành vi trộm cắp tài sản của bị cáo Phùng Văn Hưởng là nguy hiểm cho xã hội, đã gây mất an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội, tạo nên tâm lý hoang mang lo sợ trong khu dân cư và người dân ở địa phương trong việc trông giữ, bảo vệ tài sản của mình, với lỗi cố ý trực tiếp bị cáo Phùng Văn Hưởng đã lợi dụng sự sơ hở, mất cảnh giác của người quản lý tài sản là chị Hằng, bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của là 01 cục nóng điều hòa, 01 cục lạnh điều hòa và 01 điều khiển điều hòa của anh Phạm Đức T gửi tại nhà chị Hằng, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, bị cáo Phùng Văn Hưởng là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực pháp luật, nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật bị nghiêm cấm, nH bị cáo không muốn lao động lại muốn có tiền chi tiêu để thỏa mãn nhu cầu cá nhân, nên đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của người khác, thể hiện coi thường pháp luật. Vì vậy, cần đưa bị cáo Hưởng ra xét xử có hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Trước khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội, tại Cơ quan điều tra và phiên tòa hôm nay, bị cáo Phùng Văn Hưởng đã ăn năn hối cải, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Do vậy bị cáo Hưởng được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, điểm s Khoản 1 Điều 51- BLHS. Trong vụ án này bị cáo Phùng Văn Hưởng không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 của BLHS. Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ của bị cáo và các quy định khác của pháp luật. Hội đồng xét xử thấy rằng xử phạt bị cáo Phùng Văn Hưởng hình phạt tù tại mức khởi điểm của khung hình phạt mà điều luật quy định để cho bị cáo tiếp tục rèn luyện, lao động cải tạo trở thành người công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

Theo quy định tại Khoản 5 Điều 173 – Bộ luật Hình sự thì bị cáo Phùng Văn Hưởng còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000đồng đến 50.000.000đồng. Theo xác minh của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn bị cáo Phùng Văn Hưởng làm công việc lao động tự do không có thu nhập ổn định, bị cáo đang sinh sống trong ngôi nhà cấp 4 mái lợp Pờ lô xi măng, rộng 50m² của ông Hoàng Văn Mẫu (bố đẻ bị

cáo) bản thân bị cáo không có tài sản riêng, nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Hưởng là phù hợp.

Tài sản của anh Phạm Đức T bị trộm cắp là 01 cục nóng điều hòa, 01 cục lạnh điều hòa và 01 điều khiển điều hòa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn thu giữ, nay được trả lại cho anh T để quản lý sử dụng.

[3] Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Trả lại cho anh Phạm Đức T 01 cục nóng điều hòa nhãn hiệu DAIKIN, màu trắng, công suất 9.300 BTU; 01 cục lạnh nhãn hiệu SK (SUMIKURA), màu trắng, công suất 9.300 BTU; 01 điều khiển nhãn hiệu SK (SUMIKURA), màu trắng (Tình trạng đều chưa qua sử dụng).

01 thùng cát tông có 06 mặt, kích thước 86,5 x 33,5 x 25,5 cm màu nâu vàng, trên thùng có dán băng dính, bên ngoài đều có in chữ nước ngoài và số.

01 thùng cát tông có 06 mặt, kích thước 81 x 33 x 46 cm màu nâu vàng, trên thùng có các mép hở dán băng dính, bên ngoài đều có in chữ nước ngoài và số.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày / /2024, tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

[4] Về án phí hình sự: Bị cáo Đinh Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo pháp luật.

[5] Các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử là hợp pháp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 173, điểm i, điểm s Khoản 1 Điều 51, Điều 38 - Bộ luật Hình sự.

Căn cứ: Điều 331, Điều 333 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Phùng Văn Hưởng phạm tội “ *Trộm cắp tài sản*”.

Xử phạt bị cáo: Phùng Văn Hưởng **06** (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam là ngày 08/5/2024.

Miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo Phùng Văn Hưởng theo Khoản 5 Điều 173 – Bộ luật Hình sự.

[3] Xử lý vật chứng vụ án: Căn cứ Khoản 2 Điều 47 - Bộ luật Hình sự; Điều 106 - Bộ luật tố tụng Hình sự.

Trả lại cho anh Phạm Đức T 01 cục nóng điều hòa nhãn hiệu DAIKIN, màu trắng, công suất 9.300 BTU; 01 cục lạnh nhãn hiệu SK (SUMIKURA), màu trắng, công suất 9.300 BTU; 01 điều khiển nhãn hiệu SK (SUMIKURA), màu trắng (Tình trạng đều chưa qua sử dụng).

01 thùng cát tông có 06 mặt, kích thước 86,5 x 33,5 x 25,5 cm màu nâu vàng, trên thùng có dán băng dính, bên ngoài đều có in chữ nước ngoài và số.

01 thùng cát tông có 06 mặt, kích thước 81 x 33 x 46 cm màu nâu vàng, trên thùng có các mép hở dán băng dính, bên ngoài đều có in chữ nước ngoài và số.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày / /2024, tại Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Quy định về mức Thu, Miễn, Giảm, Thu, Nộp, Quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phùng Văn Hưởng phải chịu 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí Hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, bị hại có mặt có quyền kháng cáo Bản án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo đề nghị Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND huyện, tỉnh
- Sở Tư pháp
- THADS huyện
- Công an huyện
- UBND thị trấn Thanh Sơn
- UBND xã Mỹ Thuận
- Bị cáo, bị hại,
- Lưu hồ sơ, VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Bùi Khoa Hương