

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TAM DƯƠNG
TỈNH VĨNH PHÚC**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 16/2022/HS-ST
Ngày 25- 3 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM DƯƠNG, TỈNH VĨNH PHÚC

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Hoàng Minh Tuấn
- *Các Hội thẩm nhân dân:* 1/ Bà Kiều Thị Thắng
2/ Bà Hoàng Thị Hanh

Thư ký phiên tòa: Bà Kim Thị Ánh Vân - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa: Ông Đầu Xuân Hưng - Kiểm sát viên

Ngày 25 tháng 3 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 04/2022/TLST- HS ngày 21 tháng 01 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 10/2022/QĐXXHS-ST ngày 14 tháng 02 năm 2022, đối với bị cáo:

Nguyễn VT (tên gọi khác không), sinh ngày 18/02/1985; nơi sinh và cư trú tại: Thôn C, xã P, huyện D, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn VH và bà Trần Đ; có vợ là chị Triệu P và 02 con; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/10/2021 cho đến nay (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Chị Triệu P, sinh năm 1985 (có mặt).

Nơi cư trú: Thôn C, xã P, huyện D, tỉnh Vĩnh Phúc.

- *Người làm chứng:* Anh Phạm T1, sinh năm 1990 (vắng mặt)

Nơi cư trú: Thôn C, xã P, huyện D, tỉnh Vĩnh Phúc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18h00 ngày 25/10/2021, Nguyễn VT là người nghiện ma túy nhận được điện thoại của một người phụ nữ tên là H ở huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, qua điện thoại, H hứa cho VT ma túy đá để sử dụng. VT và H hẹn gặp nhau ở khu vực cây xăng thuộc chợ Vàng, xã Hoàng Đan, huyện Tam Dương để giao nhận ma túy. Khoảng 18h30', Nguyễn VT điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 88K1 - 387.21 đến nhà Phạm T1 để rủ và đèo T1 đi cùng. Khi đến khu vực cây xăng thuộc chợ Vàng, xã Hoàng Đan, huyện Tam Dương, H đưa cho VT 01 khẩu trang y tế màu xanh, bên trong có 01 gói nhỏ nilon chứa các hạt tinh thể dạng đá, VT cầm ở tay trái rồi chở T1 về. VT và T1 đi đến địa phận thôn Võ, xã Hoàng Đan, huyện Tam Dương thì bị lực lượng Công an huyện Tam Dương và Công an xã Hoàng Lâu phát hiện bắt giữ.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 khẩu trang y tế màu xanh, bên trong có 01 gói nhỏ nilon màu trắng viền khóa bấm màu đỏ chứa các hạt tinh thể dạng đá màu trắng (VT khai là ma túy đá), được niêm phong trong phong bì thư ký hiệu A1; thu của VT 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu OPPO, 01 xe mô tô Honda loại xe Wave màu xanh đen bạc biển kiểm soát 88K1 - 387.21.

Tại Kết luận giám định số: 2790/KLGD ngày 29/10/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *“Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2500g (không phải hai năm không không gam, không kể bao bì) loại Mathamphetamine. Kèm theo kết luận giám định: Không. Hoàn lại đối tượng giám định: Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trưng cầu gồm A1 = 0,2011 gam mẫu cùng bao gói được niêm phong ...”*.

Cơ quan giám định hoàn trả lại mẫu vật ký hiệu A1= 0,2011 gam và toàn bộ bao gói được niêm phong.

Đối với người phụ nữ đã cung cấp ma túy cho Nguyễn VT ngày 25/10/2021, quá trình điều tra Nguyễn VT khai chỉ biết người này tên là H, không biết địa chỉ cụ thể nên cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh lai lịch của H, khi nào xác minh làm rõ xử lý sau.

Đối với Phạm T1, quá trình điều tra xác định ngày 25/10/2021 Nguyễn VT chở T1 cùng đi lên khu vực chợ Vàng, xã Hoàng Đan, huyện Tam Dương để gặp H nhưng VT không nói cho T1 biết đi theo để làm gì, T1 không biết Nguyễn VT tàng trữ trái phép chất ma túy nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn VT đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Tại Cáo trạng số: 11/CT- VKSTD-P1 ngày 19/01/2022, Viện kiểm sát nhân huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Nguyễn VT về tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà vì đại diện Viện kiểm sát phát biểu lời luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn VT. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn VT từ 01 năm đến 03 năm tù. Ngoài ra, Viện kiểm sát còn đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo và đề nghị xử lý về vật chứng.

Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Tam Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Khoảng 18h00 ngày 25/10/2021, tại khu vực cây xăng thuộc chợ Vàng, xã Hoàng Đan, huyện Tam Dương, tỉnh Vĩnh Phúc, Nguyễn VT được một người phụ nữ tên H đưa cho 01 gói nhỏ ma túy đá (loại Methamphetamine) có khối lượng 0,2500g để sử dụng cho bản thân. Khoảng 18h40 cùng ngày, VT bị Công an huyện Tam Dương cùng Công an xã Hoàng Đan phát hiện bắt giữ do có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy và thu giữ toàn bộ vật chứng.

[3]. Xét lời khai của bị cáo Nguyễn VT phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ, phù hợp với lời khai của người tham gia tố tụng khác. Do vậy, hành vi của bị cáo Nguyễn VT đã phạm tội “*Tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS năm 2015 quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c. Heroine...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

[4]. Xét tính chất vụ án nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Việc bị cáo Nguyễn VT tàng trữ trái phép chất ma túy là nguyên nhân khuyến khích người khác phạm tội mua, bán hoặc vận chuyển trái phép chất ma túy. Nên cần xử phạt nghiêm, áp dụng hình phạt tù nhằm mục đích giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm, hậu quả xảy ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo Nguyễn VT, thấy rằng: Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ không lớn chỉ có 0,2500g. Do vậy, bị cáo Nguyễn VT được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về nguồn gốc ma túy: Bị cáo Nguyễn VT khai được một người phụ nữ tên H ở Lập Thạch, Vĩnh Phúc cho để sử dụng. Cơ quan điều tra - Công an huyện Tam Dương đã tiến hành xác minh điều tra nhưng không có căn cứ xác định người phụ nữ tên H ở địa chỉ nêu trên. Do vậy, Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xác minh làm rõ xử lý sau nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[6]. Đối với Phạm T1, quá trình điều tra, xác định T1 không biết VT tàng trữ trái phép chất ma túy nên cơ quan điều tra không xử lý. Do vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”. Xét thấy, bị cáo Nguyễn VT có nghề nghiệp lao động tự do, thu nhập không ổn định, trọng lượng ma túy bị cáo tàng trữ không lớn, bị cáo không có tài sản gì, bản thân bị cáo đang bị tạm giam. Do vậy, không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Nguyễn VT là phù hợp.

[8]. Về xử lý vật chứng: Cần áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu OPPO của bị cáo Nguyễn VT là phương tiện bị cáo dùng để giao dịch tàng trữ trái phép chất ma túy. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ bao gói niêm phong mẫu vật ký hiệu A1= 0,2011gam ma túy do Cơ quan giám định hoàn lại. Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại đầu số 0828718676 là phương tiện bị cáo dùng để giao dịch tàng trữ trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, có căn cứ khẳng

định xe mô tô của hãng Honda loại xe Wave màu xanh đen bạc biển kiểm soát 88K1 - 387.21 là tài sản chung của bị cáo VT và vợ là chị Triệu P. Khi VT dùng xe mô tô trên vào việc phạm tội chị P không biết nên cần trả lại cho bị cáo VT và chị P xe mô tô này là phù hợp.

[9]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn VT phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn VT phạm tội “*tàng trữ trái phép chất ma túy*”.

2/ Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn VT 01 (một) năm tù về tội “*tàng trữ trái phép chất ma túy*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 25/10/2021.

3/ Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu OPPO của bị cáo Nguyễn VT là P tiện bị cáo dùng để giao dịch tàng trữ trái phép chất ma túy. Tịch thu tiêu hủy toàn bộ bao gói niêm phong mẫu vật ký hiệu A1= 0,2011gam ma túy do Cơ quan giám định hoàn lại. Tịch thu tiêu hủy 01 sim điện thoại đầu số 0828718676 là phương tiện bị cáo dùng để giao dịch tàng trữ trái phép chất ma túy. Trả lại cho bị cáo Nguyễn VT và chị Triệu P 01 xe mô tô của hãng Honda loại xe Wave màu xanh đen bạc, biển kiểm soát 88K1 - 387.21.

4/ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn VT phải chịu 200.000đ án phí Hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo Bản án, thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Dương;
- Sở tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Công an huyện Tam Dương;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục THADS huyện Tam Dương;
- Bị cáo;
- Lưu HS + THAHS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Minh Tuấn