

Bản án số: **110/2023/HSST**

Ngày: **30 - 5 - 2023**

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Lưu Đình Hùng**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Luyện

Ông Bùi Văn Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Hồng Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 30/5/2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 94/2023/TLST - HS ngày 21 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 98/2023/QĐXXST-HS ngày 15/5/2023 đối với các bị cáo:

1. ĐỖ HÀ T, sinh năm 1991; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: P8D2 Tập thể Văn Chương, phường Văn Chương, quận Đống Đa, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Đỗ Mạnh H; Con bà: Nguyễn Thị T; Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 107 ngày 22/01/2023² của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội lập và địa phương cung cấp bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/01/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

2. NGUYỄN THANH T, sinh năm 1990; Giới tính: Nam; HKTT và chỗ ở: P19A7 Tập thể Văn Chương, phường Văn Chương, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Thanh X; Con bà: Lê Thị Phương O; Vợ: Trần Hương N, có 03 con, con lớn sinh năm 2015, con thứ hai sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số

106 ngày 22/01/2023 của Công an quận Long Biên, thành phố Hà Nội lập và địa phương cung cấp bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt quả tang và tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/01/2023. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Đỗ Mạnh H, sinh năm 1957; HKTT: P8D2 tập thể Văn Chương, phường Văn Chương, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội. *(Có mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 02h30' ngày 12/01/2023 tổ công tác Công an phường Long Biên làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa cửa sổ nhà 201A, ngõ 201 Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội phát hiện Đỗ Hà T điều khiển xe máy BKS: 29E2-771.64 chở theo Nguyễn Thanh T có biểu hiện nghi vấn về ma túy nên đã dừng xe để tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra phát hiện trong túi xách của Nguyễn Thanh T có 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, Nguyễn Thanh T và Đỗ Hà T khai chất bột màu trắng trên là ma túy loại Methamphetamine của T, T tàng trữ để sử dụng chung. Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ, niêm phong tang vật và đưa T, T về trụ sở để điều tra làm rõ.

Vật chứng thu giữ: 01 xe máy nhãn hiệu Wave α BKS: 29E3-771.64; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Read me K40 màu đen; số tiền 6.400.000 đồng (thu giữ của Đỗ Hà T); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Readme màu xanh; 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng (thu giữ của Nguyễn Thanh T).

Tại Kết luận giám định số 506/KLGD-PC09 ngày 19/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon màu trắng là ma túy loại **Methamphetamine**, tổng khối lượng: **0,717 gam**.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 9h00' ngày 11/01/2023, T hỏi T có tiền không để đi mua ma túy về cùng chơi, T trả lời là không có, sau đó T về nhà. Khoảng 10h30' cùng ngày thì T quay lại đưa cho T 2.000.000 đồng, (T tự hiểu là T đưa tiền để đi mua ma túy). Sau đó, T ra cây ATM chuyển khoản số tiền 2.000.000 đồng này cho một người phụ nữ, trong đó trả nợ 1.500.000 đồng và mua 500.000 đồng ma túy đá nhưng do lỗi nên T không chuyển được tiền.

Sau đó, người phụ nữ bán ma túy hẹn T buổi chiều qua phố Thái Hà lấy ma túy và giao dịch bằng tiền mặt. Đến khoảng 16h30' T nói T chở T đi lấy ma túy, sau đó T chở T đi bằng xe máy của T đến Thái Hà và T trực tiếp nhận 01 túi ni lông chứa ma túy đá. Sau khi lấy được ma túy, T cầm ma túy rồi T chở T quay về nhà T lấy một ít ra cùng nhau sử dụng. Khoảng 23h00' cùng ngày, T lên mạng xã hội Telegram và nói chuyện với một người phụ nữ không quen biết, cả hai nói chuyện về ma túy đá. Sau đó T đưa điện thoại cho T nói chuyện. T sử dụng zalo trên máy của T tiếp tục nhắn tin với với người phụ nữ. Khoảng 01h00' ngày 12/01/2023, T về nhà T lấy xe máy rồi rủ T đi sang Long Biên để sử dụng ma túy với người phụ nữ vừa nói chuyện với T và T. T hỏi T “ma túy ở đâu” T chỉ gói ma túy đá ở dưới đất sau đó T cầm gói ma túy đá cho vào trong tất đang đi ở chân phải lên xe T chở đi. Khi cả hai đi đến ngõ 201 Ngọc Lâm, Long Biên, Hà Nội thì bị cơ quan công an tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra cơ quan công an phát hiện túi nilon chứa ma túy đá trong tất của T. Tại chỗ T và T khai nhận đang mang ma túy đi sử dụng. Cơ quan công an đã tiến hành thu giữ, niêm phong tang vật rồi đưa T và T về trụ sở cơ quan công an để làm rõ.

Tại cơ quan điều tra, Nguyễn Thanh T và Đỗ Hà T đã khai nhận T bộ nội dung sự việc như đã nêu trên và phù hợp với lời khai của nhân chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Nguyễn Thanh T ngày 11/01/2023: Do Nguyễn Thanh T khai không biết nhân thân lai lịch, địa chỉ của người phụ nữ này và đã xóa tin nhắn giữa T và người bán ma túy nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra làm rõ.

Đối với 0,717 gam Methamphetamine (PC09 thu mẫu 0,065 gam) là tang vật của vụ án. Chuyển Tòa án nhân dân quận Long Biên xem xét, xử lý.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Read me K40 màu đen; số tiền 6.400.000 đồng (thu giữ của Đỗ Hà T); 01 điện thoại di động nhãn hiệu Readme màu xanh (thu giữ của Nguyễn Thanh T): Quá trình điều tra xác định, 02 điện thoại trên thuộc sở hữu của T và T dùng để liên lạc trong quá trình mua bán, tàng trữ ma túy; 6.400.000 đồng thuộc sở hữu của Đỗ Hà T lao động mà có không liên quan đến hành vi phạm tội. Chuyển Tòa án nhân dân quận Long Biên xem xét, xử lý.

Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Wave α BKS: 29E3-771.64: Quá trình điều tra xác định xe máy trên thuộc sở hữu của ông Đỗ Mạnh H (Sinh ngày: 15/4/1957; HKTT: P8-D2 tập thể Văn Chương, phường Văn Chương, quận Đống Đa, Hà Nội). Từ đầu tháng 01/2023, ông Hà cho con trai là Đỗ Hà T

mượn để làm phương tiện đi lại, việc T dùng xe để đi mua ma túy ông Hà không biết. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cho ông Đỗ Mạnh H. Sau khi nhận xe, ông Hà không có ý kiến gì.

Tại phiên tòa, các bị cáo đã khai nhận T bộ hành vi phạm tội của bị cáo theo đúng nội dung bản cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên.

Bản cáo trạng số 87/CT - VKS ngày 19/4/2023 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố các bị cáo Đỗ Hà T, Nguyễn Thanh T về tội **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa hôm nay thấy rằng: Hành vi của các bị cáo Đỗ Hà T, Nguyễn Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội: **“Tàng trữ trái phép chất ma túy”** theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 47, Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015 ; Điều 106 BLTTHS 2015.

Về hình phạt:

- Đề nghị xử phạt bị cáo Đỗ Hà T 22 đến 26 tháng tù.
- Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 22 đến 26 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung : Không áp dụng.

Về xử lý vật chứng:

- Đề nghị tịch thu, tiêu hủy 0,717 gam Methamphetamine (PC09 thu mẫu 0,065 gam, còn lại 0,652 gam).

- Đề nghị cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Read me K40 màu đen của Đỗ Hà T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Readme màu xanh của Nguyễn Thanh T.

- Đề nghị trả lại bị cáo Đỗ Hà T số tiền 6.400.000 đồng, nhưng cho tạm giữ 200.000 đồng để đảm bảo công tác thi hành án.

Nói lời sau cùng các bị cáo nhận thấy việc làm của bản thân là vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử xem xét mở lượng khoan hồng cho các bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

1. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ đồ vật, bản kết luận giám định, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 02h30' ngày 12/01/2023 tại khu vực trước cửa cửa sổ nhà 201A, ngõ 201 Ngọc Lâm, phường Ngọc Lâm, quận Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Thanh T và Đỗ Hà T có hành vi tàng trữ trái phép 0,717 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích sử dụng chung nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác Công an phường Long Biên phát hiện bắt quả tang cùng tang vật.

2. Hành vi của các bị cáo Đỗ Hà T, Nguyễn Thanh T đã cấu thành tội: Tàng trữ trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố các bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an T xã hội được Bộ luật Hình sự bảo vệ. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm khắc đối với các bị cáo.

Trong vụ án đồng phạm giản đơn các bị cáo đều giữ vai trò thực hành.

3. Về tình tiết tăng nặng TNHS:

Xét nhân thân các bị cáo Đỗ Hà T, Nguyễn Thanh T không có tiền án tiền sự nên không có tình tiết tăng nặng TNHS.

Xét về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội do các bị cáo thực hiện với khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ 0,717 gam, hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng một hình phạt tù trong khung hình phạt cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

4. Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

Đại diện VKS đề nghị mức hình phạt tù đối với các bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

5. Về hình phạt bổ sung như phạt tiền: Xét các bị cáo thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đại diện VKS đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là có căn cứ phù hợp với nhận định của HĐXX.

6. Về xử lý vật chứng:

- Cho tịch thu, tiêu hủy 0,717 gam Methamphetamine (PC09 thu mẫu 0,065 gam) là vật Nhà nước cấm lưu hành.

- Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Read me K40 màu đen của Đỗ Hà T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Readme màu xanh của Nguyễn Thanh T đã sử dụng vào việc liên lạc mua ma túy và sử dụng ma túy.

- Cho trả lại bị cáo Đỗ Hà T số tiền 6.400.000 đồng (*Sáu triệu bốn trăm nghìn đồng*) nhưng tạm giữ lại 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) để đảm bảo công tác thi hành án.

(Hiện tang vật đang được lưu giữ tại kho của Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/4/2023 và Giấy nộp tiền vào tài khoản lập ngày 20/4/2023)

Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng là phù hợp với nhận định của HĐXX.

7. Các vấn đề khác:

- Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Nguyễn Thanh T ngày 11/01/2023: Do Nguyễn Thanh T khai không biết nhân thân lai lịch, địa chỉ của người phụ nữ này và đã xóa tin nhắn giữa T và người bán ma túy nên Cơ quan điều tra

không có cơ sở để điều tra làm rõ là có căn cứ.

- Đối với 01 xe máy nhãn hiệu Wave α BKS: 29E3-771.64: Quá trình điều tra xác định xe máy trên thuộc sở hữu của ông Đỗ Mạnh H. Từ đầu tháng 01/2023, ông Hà cho con trai là Đỗ Hà T mượn để làm phương tiện đi lại, việc T dùng xe để đi mua ma túy ông Hà không biết. Do đó, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trao trả chiếc xe trên cùng 01 đăng ký xe máy BKS: 29E2 – 77164 mang tên Đỗ Mạnh H cho ông Đỗ Mạnh H. Sau khi nhận xe máy và đăng ký xe máy, ông Hà không có yêu cầu gì về dân sự nên HĐXX không xem xét giải quyết.

8. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

9. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Điều 38 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tuyên bố các bị cáo Đỗ Hà T, Nguyễn Thanh T phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

- Xử phạt: Bị cáo Đỗ Hà T 22 (Hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 12/01/2023.

- Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thanh T 22 (Hai mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày 12/01/2023.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt tiền đối với các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

- Cho tịch thu, tiêu hủy 0,717 gam Methamphetamine (PC09 thu mẫu 0,065 gam, còn lại 0,652 gam) là vật Nhà nước cấm lưu hành.

- Cho tịch thu, sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Read me K40 màu đen của Đỗ Hà T; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Readme màu xanh của Nguyễn Thanh T.

- Cho trả lại bị cáo Đỗ Hà T số tiền 6.400.000 đồng (Sáu triệu bốn trăm nghìn đồng) nhưng tạm giữ lại 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) để đảm bảo công tác thi hành án.

(Hiện tang vật đang được lưu giữ tại kho của Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 20/4/2023 và Giấy nộp tiền lập vào tài khoản ngày 20/4/2023)

3. Về án phí: Căn cứ Điều 136 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015 và Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Các bị cáo T, T mỗi người phải nộp 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4 . Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND tp. Hà Nội;
- VKSND quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên;
- CC Thi hành án DS quận Long Biên;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lưu Đình Hùng