

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ VỊ THANH
TỈNH HẬU GIANG

Bản án số: 98/2024/DS-ST.

Ngày 09 – 5 – 2024.

V/v Tranh chấp hợp đồng
tín dụng.

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VỊ THANH, TỈNH HẬU GIANG

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phan Như Nguyễn.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Lâm Quang Tâm.

Bà Phạm Kim Ngọc.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Nguyễn Chí Khánh. Thẩm tra viên Toà án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Lượng – Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Vị Thanh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 268/2023/TLST – DS, ngày 13 tháng 12 năm 2023, về việc tranh chấp hợp đồng tín dụng, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 33/2024/QĐXXST – DS, ngày 25 tháng 3 năm 2024 và Quyết định hoãn phiên tòa số: 45/2024/QĐST – DS ngày 12 tháng 4 năm 2024, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn:* Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q.

Địa chỉ: Số 111A đường Pasteur, phường Bến Nghé, quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn: Ông Nguyễn Minh T. Địa chỉ: Tầng 6, Tòa nhà Paxsky, số 26 Ung Văn Khiêm, phường 25, quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh. (Đại diện theo văn bản ủy quyền ngày 16/01/2024). Có mặt.

- *Bị đơn:* Ông Nguyễn Hoàng P.

Bà Vũ Thị Thanh T.

Cùng địa chỉ: Khu vực 5, phường V, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.
Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Vào ngày 14/12/2021, ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T có vay của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q số tiền 370.000.000 đồng, theo hợp đồng tín dụng số 1346054.21, thời hạn vay là 96 tháng, lãi suất thỏa thuận 9,1%/năm, lãi suất quá hạn bằng 150% lãi trong hạn, mục đích vay tiền là để thanh toán tiền mua xe ô tô, thỏa thuận trả nợ gốc và lãi hàng tháng. Ngân hàng đã giải ngân cho ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T đầy đủ số tiền đã vay. Sau khi vay tiền ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T không thực hiện đúng nghĩa vụ thanh toán nợ theo hợp đồng. Khoản vay trên đã quá hạn từ ngày 15/9/2022. Tính đến ngày 09/5/2024 ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T còn phải thanh toán cho Ngân hàng số tiền tổng cộng vốn, lãi là 464.255.414 đồng. Trong đó: Nợ gốc là 339.159.998 đồng; lãi trong hạn là 645.068 đồng và lãi quá hạn là 124.450.348 đồng. Nay Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q yêu cầu Tòa án giải quyết buộc ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T phải có trách nhiệm trả cho ngân hàng số tiền vốn và lãi còn nợ nêu trên và số tiền lãi đến ngày tắt toán nợ. Khoản vay trên có tài sản bảo đảm, theo hợp đồng thế chấp phươg tiện vận tải số 9115932.21 ngày 14/12/2021. Tuy nhiên, Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q không yêu cầu giải quyết đối với tài sản bảo đảm này.

Tại phiên tòa, người đại diện hợp pháp của nguyên đơn giữ nguyên yêu cầu.

Quá trình Tòa án giải quyết vụ án, bị đơn là ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T đã được tổng đạt văn bản tố tụng hợp lệ nhưng đều vắng mặt, nên chưa trình bày ý kiến và chưa đưa ra yêu cầu của mình.

Tại phiên tòa ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T vắng mặt không có lý do.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vị Thanh tại phiên tòa phát biểu: Về việc thu thập chứng cứ từ khi thụ lý vụ án của Thẩm phán, mở và điều khiển phiên toà của Hội đồng xét xử tại phiên toà là tuân thủ đúng pháp luật tố tụng dân sự. Việc chấp hành pháp luật của nguyên đơn từ lúc thụ lý vụ án cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án là đúng pháp luật. Riêng bị đơn không chấp hành.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, buộc bị đơn phải có trách nhiệm trả cho nguyên đơn số tiền còn nợ theo hợp đồng tín dụng. Án phí dân sự sơ thẩm: Bị đơn phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q khởi kiện ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T cho rằng vi phạm nghĩa vụ thanh toán theo hợp đồng tín dụng, mục đích vay để thanh toán tiền mua xe ô tô sử dụng nên Tòa xác định quan hệ pháp luật tranh chấp là tranh chấp dân sự về hợp đồng tín dụng. Bị đơn là ông

Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T có nơi cư trú khi xác lập giao dịch tại khu vực 5, phường V, thành phố Vị Thanh nên vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh theo điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự.

[2] Về nội dung tranh chấp Hội đồng xét xử xét thấy: ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T có vay của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q số tiền tổng cộng là 370.000.000 đồng theo hợp đồng tín dụng. Ngân hàng đã giải ngân số tiền vay đầy đủ cho ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T. Nhưng sau khi vay tiền ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T không thực hiện đúng việc trả nợ theo thỏa thuận là vi phạm nghĩa vụ thanh toán, số nợ trên đã bị Ngân hàng chuyển sang nợ quá hạn theo thỏa thuận trong hợp đồng tín dụng. Tính đến ngày 09/5/2024 ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T còn phải thanh toán cho Ngân hàng số tiền tổng cộng vốn, lãi là 464.255.414 đồng. Trong đó: Nợ gốc là 339.159.998 đồng; lãi trong hạn là 645.068 đồng và lãi quá hạn là 124.450.348 đồng. Nay Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q khởi kiện yêu cầu trả nợ. Tòa án cũng đã tạo điều kiện cho các bên gặp nhau hòa giải để trình bày và thỏa thuận với nhau về số tiền nợ vốn và lãi nhưng bị đơn là ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T đều vắng mặt nên không tiến hành hòa giải được. Ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T cũng không cung cấp được chứng cứ gì để chứng minh là không có nợ hoặc đã trả xong vốn, lãi cho Ngân hàng đầy đủ. Theo quy định tại khoản 2 Điều 95 Luật các tổ chức tín dụng năm 2010: “Trong trường hợp khách hàng không trả được nợ đến hạn, nếu các bên không có thỏa thuận khác thì tổ chức tín dụng có quyền xử lý nợ”. Do ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T không thực hiện đúng cam kết trả nợ và cũng không tạo điều kiện thỏa thuận được việc trả nợ với Ngân hàng nên Ngân hàng có quyền khởi kiện yêu cầu xử lý nợ theo hợp đồng đã ký kết để thu hồi nợ. Do đó, việc Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q khởi kiện để yêu cầu ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T trả nợ theo hợp đồng tín dụng là có căn cứ chấp nhận. Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn buộc ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T phải có trách nhiệm trả toàn bộ số tiền còn nợ nêu trên cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q.

[3] Về tài sản bảo đảm theo hợp đồng thế chấp phương tiện vận tải số 9115932.21 ngày 14/12/2021 để bảo đảm cho số tiền vay theo hợp đồng tín dụng nguyên đơn là Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q không yêu cầu xử lý trong cùng vụ án nên Hội đồng xét xử không xem xét. Nếu sau này các bên có tranh chấp sẽ được giải quyết bằng một vụ án khác theo quy định của pháp luật.

[4] Án phí dân sự sơ thẩm: Căn cứ khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị đơn phải chịu án phí theo quy định.

[5] Đối với ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T dù đã được Tòa án thông báo tham gia tố tụng nhiều lần và triệu tập hợp lệ dự phiên tòa sơ thẩm lần

thứ hai, nhưng vẫn vắng mặt không lý do nên Hội đồng xét xử căn cứ Điều 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 xét xử vắng mặt.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 26, 35, 39, 91, 147, 227 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015.

Khoản 2 Điều 91, Điều 95 Luật các Tổ chức tín dụng năm 2010.

Khoản 2 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn. Buộc ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T phải có trách nhiệm liên đới trả cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q số tiền vay còn nợ tổng cộng vốn, lãi tính đến ngày 09/5/2024 là 464.255.414 (bốn trăm sáu mươi bốn triệu hai trăm năm mươi lăm nghìn bốn trăm mười bốn) đồng. Trong đó: Nợ gốc là 339.159.998 (ba trăm ba mươi chín triệu một trăm năm mươi chín nghìn chín trăm chín mươi tám) đồng; lãi trong hạn là 645.068 (sáu trăm bốn mươi lăm nghìn không trăm sáu mươi tám) đồng và lãi quá hạn là 124.450.348 (một trăm hai mươi bốn triệu bốn trăm năm mươi nghìn ba trăm bốn mươi tám) đồng.

2. Ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi của số tiền nợ gốc chưa thanh toán với Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp trong hợp đồng tín dụng, các bên có thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà khách hàng vay phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

3. Án phí dân sự sơ thẩm: Buộc ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T phải liên đới chịu 22.570.217 (hai mươi hai triệu năm trăm bảy mươi nghìn hai trăm mười bảy) đồng. Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q được nhận lại 8.920.000 (tám triệu chín trăm hai mươi nghìn) đồng tiền tạm ứng án phí đã nộp theo biên lai thu số 0000752 ngày 05/12/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

4. Ngân hàng Thương mại Cổ phần Q được quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Nguyễn Hoàng P và bà Vũ Thị Thanh T vắng mặt được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

5. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Vị Thanh;
- Chi cục THADS thành phố Vị Thanh;
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phan Như Nguyễn