

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI Bản án số 439/2019/HS-PT Ngày 18/6/2019	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM <u>Độc lập - Tự do - Hạnh phúc</u>
---	--

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Bích Ngân

Các Thẩm phán: Bà Phan Thanh Huyền

Bà Đặng Thị Thanh Huyền

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thanh Hoa - Thư ký tòa án nhân dân thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:
Bà Lô Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 6 năm 2019 tại Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số 320/2019/TLPT-HS ngày 08 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo Đặng Mai Thảo P do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 32/2019/HS-ST ngày 14 tháng 3 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

ĐẶNG MAI THẢO P, sinh năm 1996; giới tính: Nữ; ĐKNKTT: phường Quốc Tử Giám, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội; nơi ở: phường Phúc Xá, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa 12/12; con ; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo tại ngoại; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ 50 ngày 08/09/2018 tổ công tác Công an phường Thanh Xuân Bắc làm nhiệm vụ tuần tra trên địa bàn phường Thanh Xuân Bắc, quận Thanh X, hà nội phát hiện tại đoạn đường gần cây xăng Nguyễn Quý Đức có xe ô tô Taxi biển kiểm soát 30A – 301.16 do anh Nguyễn Văn Đ (Sinh năm 1980, trú tại Phúc Tân, Hoàn Kiếm, Hà Nội) có biểu hiện nghi vấn nên tổ công tác yêu cầu dừng xe kiểm tra. Qua kiểm tra trên xe tại ghế phụ trước có chị Mai Thị Thu H(sinh năm 1993, trú tại số 7 ngõ 84 AX, phường PX, quận BĐ, thành phố Hà Nội) cùng con nhỏ, ngồi hàng ghế phía sau có bà Mai Thị Khuyên (sinh năm 1962, trú tại số 7 ngõ 84 AX, phường PX, quận BĐ, thành phố Hà Nội) đang bế cháu Nguyễn Hồng Ân và Đặng Mai Thảo P. Quá trình kiểm tra P tự giác lấy trong áo lót ngực bên trái 01 (một) gói bọc băng dính màu đen bên trong có 01 (một) túi nilon trắng đựng 10 (mười) viên nén hình tròn màu xanh và 02 (hai) túi nilon màu trắng kích thước 3cmx3cm bên trong đựng các hạt tinh thể trắng giao nộp cơ quan công an. Cơ quan công an niêm phong tang vật đưa P về trụ sở điều tra làm rõ.

Cơ quan công an thu giữ của Đặng Mai Thảo P:

+ 01 (một) gói bọc băng dính màu đen bên trong có 03 (ba) túi nilon màu trắng cụ thể: 01 (một) túi nilon kích thước 5x4cm bên trong đựng 10 (mười) viên nén màu xanh hình tròn kích thước 0,5x0,8 cm và 02 (hai) túi nilon kích thước mỗi túi 3x3cm bên trong mỗi túi chứa các hạt tinh thể màu trắng.

+ 01 (một) điện thoại Iphone 7 Plus màu đen, IMEL: 35583608579689 bên trong lắp sim 0977823322.

Tại bản kết luận giám định số 7146 ngày 17/09/2018 của phòng KTHS – CATP Hà Nội kết luận:

+ Tinh thể màu trắng bên trong 02 túi nilon đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng: 2,656 gam;

+ 10 (mười) viên nén hình tròn màu xanh đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 4,037 gam.

Tại cơ quan điều tra, Đặng Mai Thảo P khai nhận: Khoảng 13 giờ ngày 08/09/2018 P ra khu vực đường Bạch Đằng, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội gặp và mua của một người phụ nữ tên Đào 10 (mười) viên ma túy tổng hợp kẹo và 02 (hai) túi nilon đựng ma túy tổng hợp dạng Ketamine, tất cả được bọc cuốn băng dính màu đen phía ngoài với giá 7.000.000 đồng (bảy triệu đồng). Sau khi mua được ma túy Phương giấu vào trong áo lót ngực bên trái và đi về nhà. Khi về nhà P cùng mẹ là bà Mai Thị K đưa con của Phương là cháu Nguyễn Hồng Ân đi khám bệnh, Phương rủ bạn là chị Mai Thị Thu H đi cùng, chị H có đưa con đi theo. Sau đó P gọi xe taxi hãng Thành Công để đi. Khoảng 16 giờ 50 ngày 08/09/2018, khi đến khu vực gần cây xăng Nguyễn Quý Đức, phường Thanh Xuân Bắc, Quận Thanh Xuân, Hà Nội thì P bị cơ quan công an kiểm tra bắt quả tang. P khai nhận mục đích mua ma túy về để sử dụng dần cho bản thân. Việc P tàng trữ ma túy, anh Nguyễn Văn Đ, bà Mai Thị K và chị Mai Thị Thu H không biết.

Đối với người phụ nữ tên Đào đã bán ma túy cho Phương. Phương không biết rõ tên tuổi, địa chỉ của Đào. Quá trình điều tra không xác định được nhân thân lai lịch Đào, do đó cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý.

Đối với bà Mai Thị K, chị Mai Thị Thu H, anh Nguyễn Văn Đ không biết việc Đặng Mai Thảo P tàng trữ ma túy trong người, do đó cơ quan điều tra không đề cập xử lý.

Với nội dung trên, tại bản án hình sự sơ thẩm số 32/2019/HSST ngày 14/3/2019 Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội đã quyết định:

Tuyên bố: Đặng Mai Thảo P phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 điều Điều 51; điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt Đặng Mai Thảo Phương 42(bốn hai) tháng tù. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 25/3/2019 bị cáo Đặng Mai Thảo P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình, do kém hiểu biết nên đã bị lôi kéo vi phạm pháp

luật. Hiện bị cáo đang một mình nuôi con nhỏ một tuổi, chồng đã bỏ đi, mong hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sớm trở về nuôi con.

Đại diện viện kiểm sát thành phố Hà Nội có quan điểm:

Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ, tòa án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Đặng Mai Thảo P tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật. Căn cứ vào tính chất vụ án, số lượng ma túy, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo thì hình phạt mà tòa án sơ thẩm quyết định đối với bị cáo 42 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm không có tình tiết gì mới nên đề nghị hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về hình thức: Kháng cáo của bị cáo trong thời hạn quy định của pháp luật nên được chấp nhận để xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Về nội dung:

Căn cứ lời khai của bị cáo, biên bản phạm pháp quả tang, biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu khác có trong hồ sơ, tòa án nhân dân quận Thanh Xuân đã xét xử bị cáo Đặng Mai Thảo P tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm i khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Đặng Mai Thảo P hội đồng xét xử thấy rằng:

Bị cáo Đặng Mai Thảo P đã có hành vi tàng trữ trái phép hai chất ma túy với khối lượng 2,656 gam Ketamin và 4,037 gam MDMA với mục đích để sử dụng. Tòa án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ để quyết định hình phạt 42 tháng tù là phù hợp. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không xuất trình được tình tiết gì mới, song bị cáo tỏ ra ăn năn hối cải, mong muốn có cơ hội để sửa chữa lỗi lầm, bị cáo phạm tội lần đầu, bản thân bị cáo có hoàn cảnh éo le, chồng bỏ, con còn nhỏ dưới 36 tháng tuổi. Vì vậy hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm một phần hình phạt cho bị cáo thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với những người lần đầu

phạm tội, thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải, tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo tốt trở thành người có ích cho xã hội.

Bị cáo được chấp nhận kháng cáo nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 điều 355, điểm c khoản 1 điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH/14 ngày 30/12/2016 về án lệ phí tòa án.

- Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đặng Mai Thảo P. Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 32/2019/HSST ngày 14/3/2019 của Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội.

Áp dụng: điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: **Đặng Mai Thảo P** 36 (ba sáu) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

- Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

- Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận: - VKSND thành phố Hà Nội. - Tòa án, Viện kiểm sát, Công an, Chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân, Hà Nội. - Bị cáo. - Lưu HS, VP	TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA Nguyễn Bích Ngân
---	---

--	--

