TOÀ ÁN NHÂN DÂN **TỈNH HƯNG YÊN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2019/HS-PT
Ngày 03 - 5 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Trần Đình Hiền
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Hoan
Ông Nguyễn Đồng Dực

***- Thư ký ghi biên bản phiên toà*:** Ông Lương Minh Thư, là Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà: Ông Vũ Đức Thuỷ - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 5 năm 2019, tại thị trấn N Q, huyện V L, tỉnh Hưng Yên; Toà án nhân tỉnh Hưng Yên mở phiên tòa lưu động xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 29/2019/TLPT-HS ngày 03 tháng 4 năm 2019 đối với bị cáo Nguyễn Văn Ch do có kháng cáo của bị cáo Ch đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2019/HS-ST ngày 20/02/2019 của Toà án nhân dân huyện V L, tỉnh Hưng Yên.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Văn Ch, sinh năm 1979 tại M H, Hưng Yên; nơi đăng ký HKTT: Thôn H L, thị trấn N Q, huyện V L, tỉnh Hưng Yên; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 1/10 (tại phiên tòa Ch khai không đi học, không biết chữ); dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Vũ Thị Tr (đều đã chết); có vợ là Lê Thị H và có 03 con; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ ngày 24/11/2018; tạm giam ngày 27/11/2018; bị cáo hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên "có mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 8/2018, Phạm Văn Đ (tức V) dựng lán để nhận trông giữ xe ô tô và mô tô tại thôn H L, thị trấn N Q, huyện V L, tỉnh Hưng Yên. Đ mua sẵn các bộ bài chắn và tú lơ khơ, đĩa, cốc chén để trong lán khi khách đến gửi xe ngồi chơi uống nước và đánh bạc. Khoảng 10 giờ ngày 25/8/2018, khi Đ đang ở lán

trông xe thì Dương Văn K đi bộ đến lán xe của Đ, sau đó có Nguyễn Văn Ch, Nguyễn Văn S1, Ngô Văn H1 và Ngô Khương Mạnh B đến. Tất cả ngồi uống nước một lúc thì thấy tại phản có sẵn bộ bài chắn 100 quân và đĩa sứ ở đó nên K, Ch, H1, S1 rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh chắn sát phạt nhau bằng tiền, tất cả đều đồng ý. Sau đó K, Ch, H1, S1 cùng ngồi xuống phản để đánh bạc (gọi là chiếu bạc thứ nhất). Trước khi đánh bạc các bị cáo tự khai: K có 3.000.000 đồng, S1 có 2.000.000 đồng, H1 có 3.500.000 đồng và Ch có 1.200.000 đồng sẽ sử dụng hết vào việc đánh bạc. Hình thức đánh chắn ở chiếu bạc thứ nhất như sau: Từ bộ bài chắn 100 quân chia đều cho 04 người chơi, mỗi người 19 quân bài, riêng người đánh đầu tiên được chia 20 quân, số bài còn lại để dưới đĩa gọi là nọc, hai quân giống nhau gọi là chắn. Thứ tự đánh từ phải qua trái, người chơi đánh đi 01 quân bài bất kỳ trên tay, người bên phải có thể ăn, nếu không ăn thì bốc ở dưới nọc. Cứ đánh như vậy đến khi có người ù hoặc bốc hết nọc sẽ kết thúc ván bài. Quy định nếu ù xuông thì được 40.000 đồng, tức là nếu trong lần đó có người ù thì ba người còn lại mỗi người phải trả cho người ù 40.000 đồng, ù có cước sắc mỗi cước sắc gọi là 1 dịch được 20.000 đồng, ù thông được 60.000 đồng, ù tôm được 80.000 đồng, ù lèo 100.000 đồng, ù bạch định được 140.000 đồng, ù tám đỏ được 160.000 đồng. Khi đánh bạc nếu có ai ù to thì phải bỏ ra 40.000 đồng cho vào chiếc hộp sắt đặt sẵn ở phản sát chỗ mọi người đánh bạc để nộp cho Đ (gọi là tiền hồ). Khi mọi người đang đánh bạc thì Tống Thanh T đến chia bài cho mọi người đánh bạc để hưởng lợi từ tiền hồ cùng Đ. Trong khi mọi người đang đánh bạc đến khoảng 11 giờ thì Ch về trước, người vào thay chân Ch là Cao Ngọc T1. T1 khai trước khi đánh bạc có 860.000 đồng sử dụng hết vào việc đánh bạc. T tiếp tục chia bài cho mọi người chơi. Sau đó Đ bảo T đi ăn cơm, nên Ngô Khương Mạnh B vào chia bài thay cho T.

Khi mọi người ở chiếu bạc thứ nhất đang đánh bạc đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày thì Ngô Tiến Tr1, Nguyễn Tùng L, Lê Văn T2 (tức L1), Nguyễn Thị H2 đến lán xe nhà Đ rồi cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh chắn sát phạt nhau bằng tiền (gọi là chiếu bạc thứ hai). Các bị cáo tự khai, trước khi đánh bạc: H2 có 1.470.000 đồng, Tr1 có 3.650.000 đồng, L có 2.300.000 đồng đều sử dụng vào mục đích đánh bạc. Hình thức đánh chắn tại chiếu bạc thứ 2 cũng giống như chiếu bạc thứ nhất. Khi mọi người đang đánh bạc được khoảng 15 đến 20 phút thì T2 đi về trước, vào thay chân cho T2 là Vũ Xuân N, N tự khai trước khi đánh bạc có 645.000 đồng và sử dụng hết để đánh bạc.

Cả hai chiếu bạc đang đánh bạc đến khoảng 12 giờ cùng ngày thì bị Cơ quan điều tra Công an huyện V L bắt quả tang. Vật chứng thu giữ: Tại chiếu bạc thứ nhất: Số tiền trên chiếu bạc là 8.270.000 đồng, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 đĩa nhựa màu trắng, 02 bộ bài chắn màu trắng mỗi bộ gồm 100 quân bài; thu trên người S1 1.500.000 đồng; thu trên người T1 860.000 đồng. Thu tại chiếu bạc thứ hai: Số tiền trên chiếu bạc là 4.530.000 đồng, 02 đĩa sứ màu trắng, 01 bộ bài chắn màu xanh, 01 bộ bài chắn màu trắng mỗi bộ gồm 100 quân bài; thu tại vị trí giữa hai chiếu bạc 01 hộp bằng kim loại hình tròn bên trong có số tiền 660.000 đồng. Cùng ngày cơ quan

điều tra Công an huyện V L tiến hành khám xét khẩn cấp lán trông giữ xe của Đ thu giữ 10 bộ bài chắn vỏ bên ngoài màu đỏ có chữ BEST, 10 bộ bài tú lơ khơ vỏ bên ngoài màu tím có chữ PLAYINGCARDS đều chưa qua sử dụng.

Như vậy: Tổng số tiền thu được tại chiếu bạc và thu trong người các người đánh bạc khi bị bắt quả tang tại chiếu bạc thứ nhất là 10.630.000 đồng, tại chiếu bạc thứ hai là 10.225.000 đồng và thu tại hộp sắt giữa hai chiếu bạc là 660.000 đồng.

Đối với Nguyễn Văn Ch sau khi đám bạc bị bắt đã bỏ trốn khỏi địa phương, cơ quan điều tra Công an huyện V L ra quyết định truy nã. Ngày 24/11/2018 Nguyễn Văn Ch bị Công an huyện V L bắt theo quyết định truy nã.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2019/HS-ST ngày 20 tháng 02 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện V L, tỉnh Hưng Yên đã quyết định:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Ch phạm Tội đánh bạc.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch 09 (chín) tháng tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 24/11/2018.

Ngoài ra bản án còn quyết định về xử lý vật chứng, lãi suất, án phí và tuyên quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 05 tháng 3 năm 2019, bị cáo Nguyễn Văn Ch có đơn kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Ch giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội và thừa nhận Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo là đúng người, đúng tội nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét: Bản thân bị cáo trình độ văn hóa thấp không biết chữ, lần đầu phạm tội, hoàn cảnh gia đình khó khăn bố mẹ chết sớm, các con còn nhỏ, vợ ốm đau và bị cáo cũng bị bênh xơ gan, nên xin được giảm nhẹ hình phạt đến mức thấp nhất để bị cáo sớm được trở về giúp đỡ gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên phát biểu quan điểm: Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, xác định Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Văn Ch về Tội đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Ch, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đó là: Thành khẩn khai báo ăn năn, hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự và xử phạt Nguyễn Văn Ch 09 tháng tù là phù hợp. Tuy nhiên, tại cấp phúc thẩm vợ bị cáo có đơn trình bày điều kiện hoàn cảnh khó khăn, bản thân bị cáo là lao động chính, gia đình đông con, vợ ốm đau được chính quyền địa phương xác nhận; mặt khác có xét: Bị cáo không đi học, không biết chữ nên nhận thức về pháp luật có phần hạn chế; bị cáo

thực hiện tội phạm với vai trò đồng phạm không tích cực, chỉ tham gia đánh chắn cùng các đồng phạm một thời gian ngắn thì rồi đi về trước, khi bắt quả tang đám bạc bị cáo không có mặt nên tại cấp phúc thẩm bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Do vậy, kháng cáo xin giảm nhẹ của bị cáo Ch có căn cứ được chấp nhận. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355 và điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự, sửa bản án sơ thẩm giảm mức hình phạt cho bị cáo từ 02 - 03 tháng tù.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch được làm trong thời hạn quy định của pháp luật, bị cáo không biết chữ nhờ người khác viết hộ và bị cáo điểm chỉ, có xác nhận của trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên là hợp pháp được xem xét.

[2] Lời khai nhận tội của Nguyễn Văn Ch tại phiên toà phúc thẩm hoàn toàn phù hợp khách quan với lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và các lời khai trước cơ quan điều tra có trong hồ sơ vụ án; đồng thời phù hợp với lời khai các đồng phạm cùng đánh chắn với bị cáo Ch tại chiếu bạc thứ nhất là Dương Văn K, Nguyễn Văn S1, Ngô Văn H1, Ngô Khương Mạnh B và lời khai của các người làm chứng như: Phạm Văn Đ (chủ lán), Cao Ngọc T1 (vào thay Ch ở chiếu 1), Ngô Tiến Tr1, Nguyễn Tùng L, Lê Văn T2 và Nguyễn Thị H2 (chiếu đánh bạc thứ 2); biên bắt người phạm tội quả tang; vật chứng thu giữ. Như vậy, đủ căn cứ kết luận: Trong khoảng thời gian từ 10 giờ đến 11 giờ ngày 25/8/2018, tại lán trông giữ xe ô tô, xe mô tô của Phạm Văn Đ (V) ở thôn H Lạ, thị trấn N Q, huyện V L, Hưng Yên; bị cáo Ch và các đồng phạm K, S1, H, B cùng nhau đánh bạc bằng hình thức chơi chắn, sát phạt nhau bằng tiền; đám bạc sau đó bị Công an huyện V L phát hiện bắt quả tang, thu giữ số tiền bị cáo và các đồng phạm sử dụng đánh bạc của chiếu 1 là 10.630.000 đồng (Ch có 1.200.000 đồng, đánh thua 100.000 đồng, còn 1.100.000 đồng khi về mang theo đã chi tiêu hết). Bởi hành vi trên, bị cáo Nguyễn Văn Ch và các đồng phạm đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về Tội đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch, Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo và các đồng phạm là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an xã hội và sự bất bình trong dư luận nhân dân tại địa phương. Đánh bạc là một tệ nạn xã hội, là một trong các nguyên nhân và điều kiện làm phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác, gây thiệt hại về kinh tế và làm ảnh hưởng đến cuộc sống, hạnh phúc của nhiều gia đình mà trước tiên là chính gia đình của bị cáo. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đánh giá đúng vai trò, nhân thân và đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm

hình sự đối với bị cáo Ch, đó là: Thành khẩn khai báo ăn năn, hối cải; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự và xử phạt bị cáo Ch 09 tháng tù về Tội đánh bạc là phù hợp quy định của pháp luật.

Tuy nhiên có xét: Bị cáo Nguyễn Văn Ch bản thân là người không biết chữ nên khả năng nhận thức về pháp luật, xã hội có phần hạn chế; tại cấp phúc thẩm vợ bị cáo có đơn trình bày điều kiện hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ đều mất sớm, bị cáo là lao động chính, có nhân thân tốt được chính quyền địa phương xác nhận; trong vụ án bị cáo giữ vai trò đồng phạm thứ yếu, chỉ tham gia đánh bạc một thời gian ngắn, bị thua 100.000 đồng thì bị cáo tự ý chấm dứt hành vi phạm tội, không thực hiện đến cùng, tuy không có gì ngăn cản, nên hậu quả hành vi phạm tội bị cáo gây ra thấp hơn so với các bị cáo khác; tại cấp phúc thẩm bị cáo Ch được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch có căn cứ được chấp nhận để sửa bản án hình sự sơ thẩm, giảm một phần hình phạt cho bị cáo xuống mức thấp nhất của hình phạt tù trong khung hình phạt, vẫn đảm bảo tính nghiêm minh và thể hiện tính nhân đạo của pháp luật.

Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên tòa có căn cứ được chấp nhận.

[4] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không xem xét.

[5] Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Ch kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Văn Ch, sửa quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số: 13/2019/HS-ST ngày 20 tháng 02 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện V L, tỉnh Hưng Yên như sau:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Ch phạm Tội đánh bạc.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Ch 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày tạm giữ là ngày 24 tháng 11 năm 2018.

2. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Ch không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký, đóng dấu)

Trần Đình Hiền

Nơi nhận:
- Vụ KTGĐ I - TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Phòng HSNVCS-CA tỉnh Hưng Yên;
- TAND huyện V L;
- VKSND huyện V;
- Công an huyện V L;
- Bị cáo Ch (qua trại tạm giam);
- Lưu: Hồ sơ vụ án, VP, Tòa HC.