

Bản án số: 264/2023/HS-PT
Ngày: 24/03/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử P thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Đức Hiếu

Thẩm phán: Ông Hoàng Nhật Tân

Thẩm phán: Ông Hoàng Văn Thành

- Thư ký phiên tòa: Ông Lý Minh Chính – Thư ký Toà án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thị Thúy Diệp - Kiểm sát viên.

Ngày 24/03/2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử P thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 1050/2022/TLPT-HS ngày 29 tháng 12 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án hình sự ra xét xử P thẩm số 112/2023/QĐXXPT-HS ngày 20/02/2023 đối với các bị cáo Đỗ Duy L, Nguyễn Ngọc T và Hoàng Đa P do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 146/2022/HS-ST ngày 20/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Đỗ Duy L, sinh năm 1984; Hộ khẩu thường trú: Số nhà XX phố TK, phường TK, quận TH, thành phố Hà Nội; Trú tại: Số nhà XX ngõ VC, phường VC, quận ĐĐ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Kinh doanh tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố là Đỗ Tiến L (Đã chết); Mẹ là Nguyễn Thị Thanh T; Tiền án tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 6/3/2006, Công an phường Thụy Khuê xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản gia đình; Bị cáo bị bắt từ ngày 21/5/2020 đến ngày 26/5/2020. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

2. Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1967. Hộ khẩu thường trú: Số nhà XX phố ĐC, phường ĐC, quận BĐ, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố là Nguyễn Ngọc T; Mẹ là Cao Thị Vĩnh T (Đã chết); Bị cáo vợ và có 03 con, con lớn sinh năm 1992, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 09/3/2005, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xử 06 tháng tù nhưng cho hưởng án

treo, hạn thử thách 12 tháng về tội Đánh bạc và Tháng 6/2006, Công an phường Đội Cấn xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc. Bị bắt từ ngày 21/5/2020 đến ngày 23/5/2020. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

3. Hoàng Đa P, sinh năm 1957. Hộ khẩu thường trú: Số nhà X, ngõ VA, phường TQ, quận ĐĐ, thành phố Hà Nội; Nơi ở: Px Chung cư X, phường PT, quận TH, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Nghỉ hưu; Trình độ văn hóa: 10/10; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố là Hoàng Xuân Đ (Đã chết); Mẹ là Đào Thị X (Đã chết); Vợ là Lâm Thị H, có 02 con, con lớn sinh năm 2007, con nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt từ ngày 21/5/2020 đến ngày 23/5/2020. Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án này còn có 01 bị cáo khác không có kháng cáo và không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/5/2020, Đỗ Duy L và Đàm Trung Th điều khiển xe máy Honda Vision mang BKS:29E2 - 439.04 có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác Công an quận Tây Hồ phối hợp với Công an phường Xuân La tiến hành kiểm tra hành chính và đưa Đỗ Duy L và Đàm Trung Th về trụ sở để xác minh, làm rõ.

Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra điện thoại của Đỗ Duy L phát hiện có tin nhắn đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, đề và cá độ bóng đá. Quá trình điều tra xác định như sau:

Từ khoảng tháng 4/2020, Đỗ Duy L đánh bạc dưới hình thức bán số lô, đề và nhận bảng cấp lô, đề của các đối tượng: Đàm Trung Th, Hoàng Đa P, Đào Văn Th, Nguyễn Thị Thu Ch, H và Đặng Anh C (hiện chưa xác định được 02 nhân thân, lai lịch của H và C) qua tin nhắn điện thoại và Zalo từ số điện thoại 0888207890 của L. Việc thanh toán tiền thắng thua bạc, L thỏa thuận với các đối tượng sẽ thanh toán vào ngày hôm sau, khi đã có kết quả xổ số Miền Bắc, có thể trực tiếp bằng tiền mặt hoặc qua chuyển khoản. Đối với những số lô, đề mà các đối tượng: Đào Văn Th, Hoàng Đa P, H, Đặng Anh C, Đàm Trung Th nhắn tin chuyển cho L thì cuối ngày L sẽ tổng hợp lại và trực tiếp đánh bạc, thanh toán tiền thắng thua cho họ. Ngoài ra, khi không đủ tiền thanh toán cho khách, L sẽ cắt một phần bảng số lô, đề chuyển cho đối tượng Nguyễn Duy Th. Sau khi thanh toán thắng thua xong, L sẽ xóa tin nhắn đánh bạc. Với mỗi số lô L thu từ 21.700 đồng đến 22.000 đồng/01 điểm lô (tùy từng đối tượng); với mỗi số đề L thu 72 % số tiền khách bỏ ra đánh, khuyến mại 28%. Với số lô xiên 2, xiên 3, xiên quay 4, L thu từ 57 % đến 60 % số tiền khách bỏ ra đánh, khuyến mại từ 40 % đến 43 % (Tùy theo từng khách đánh và chuyển bảng). Còn những số lô, đề mà L chuyển cho Th thì Th thu của L như sau: Lô thu 21.700 đồng/01 điểm lô, đề thu 72 % số tiền khách đánh, lô xiên thu 56 % số tiền khách đánh. L quy ước với người đánh bạc với 01 điểm lô,

người thắng bạc ăn 80.000 đồng; với 1.000 đồng tiền đề, người thắng bạc ăn 70.000 đồng.

1. Ngày 19/5/2020 Đỗ Duy L tổ chức đánh bạc dưới hình thức bán số lô, đề như sau:

- Đỗ Duy L đánh bạc dưới hình thức bán số lô, đề cho Hoàng Đa P: Lô xiên quay 4: (50,66, 07,00); (06,60,66,50) x 50.000 đồng/mỗi một cặp xiên (mỗi cặp xiên 4 gồm 11 cặp xiên); đề 00, 02, 20, 06, 60 x 50.000 đồng/01 con số; 07, 05, 50 x 200.000 đồng/01 con số; Lô xiên 2: (66,50); (07,50); (44,22); (25,07) x 500.000 đồng/01 cặp xiên; Lô 44 x 50 điểm; Đề 50 x 900.000 đồng; 05, 00, 01, 08, 10 x 50.000 đồng/01 con số; xiên 2 (25, 57) x 300.000 đồng. Tương ứng với tổng số tiền P bỏ ra đánh bạc là: 6.500.000 đồng. Tuy nhiên sau khi trừ đi khuyến mãi thì P chỉ phải trả cho L số tiền: 4.640.000 đồng. So sánh kết quả xổ số Miền Bắc cùng ngày, P thắng bạc với số đề 00 x 100.000 đồng; lô 44 x 50 điểm; xiên 2 (25,57) x 300.000 đồng. Tương ứng với tổng số tiền thắng bạc là: 14.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc dưới hình thức bán số lô, đề của Đỗ Duy L và Hoàng Đa P ngày 19/5/2020 là: 20.500.000 đồng (Hai mươi hai triệu năm trăm nghìn đồng). Sau khi trừ đi số tiền P đã bỏ ra đánh bạc, L đã thanh toán cho P số tiền 9.360.000 đồng vào ngày 19/5/2020 tại phường VC, Đống Đa, Hà Nội.

- Đỗ Duy L đã đánh bạc dưới hình thức bán số lô cho đối tượng H (hiện chưa xác định được H): Xiên quay 4 gồm: (05,50,30,60) x 200.000 đồng (mỗi cặp xiên quay 4 gồm 11 cặp xiên). Tương ứng với tổng số tiền bỏ ra đánh bạc là: 2.200.000 đồng. So sánh kết quả xổ số Miền Bắc cùng ngày thì H thua bạc.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc ngày 19/5/2020 của Đỗ Duy L là: 22.700.000 đồng (Hai mươi hai triệu bảy trăm nghìn đồng).

2. Ngày 20/5/2020, Đỗ Duy L đã tổ chức đánh bạc dưới hình thức bán số lô, đề cụ thể như sau:

- Đối với Hoàng Đa P mua các số lô, đề: Lô xiên quay 4: (65, 87, 27, 12); (65, 81, 27, 07); (05, 50, 65, 81); (58, 76, 15, 89); (81, 58, 65, 07); (07, 15, 81, 12) x 50.000 đồng/01 cặp xiên (với mỗi lô xiên quay 4 gồm có 11 cặp xiên); Lô xiên 2: (27, 65) x 250.000 đồng; (65, 50) x 500.000 đồng; (05, 81) x 300.000 đồng; Lô 02 x 50 điểm; 50 x 100 điểm; Đề 01, 10, 07 x 50.000 đồng/01 con số; 65 x 150.000 đồng. Với tổng số tiền P bỏ ra đánh bạc ngày 20/5/2020 là: 7.950.000 đồng. Sau khi trừ đi khuyến mại (lô L thu 22.000 đồng/01 điểm lô; đề thu 75%, lô xiên thu 60%) thì L chỉ thu của P số tiền: 6.135.000 đồng. Căn cứ Kết quả xổ số Miền Bắc cùng ngày thì P thắng bạc với các số lô xiên quay 4: (65, 12); (65, 07); (05, 65); (58, 76); (58, 07); (07, 12) x 50.000 đồng/01 cặp xiên; (58; 65; 07) là 50.000 đồng, số đề 65 là 150.000 đồng. Với tổng số tiền thắng bạc ngày 20/5/2020 là: 15.000.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, đề của P và L ngày 20/5/2020 là: 22.950.000 đồng (Hai mươi hai triệu chín trăm năm mươi nghìn đồng). Sau khi trừ đi số tiền đã đánh thì P thắng bạc số tiền: 8.865.000

đồng. Tuy nhiên L và P chưa thanh toán tiền thắng thua bạc cho nhau thì bị bắt giữ.

- Đối với Đàm Trung Th chuyển bảng cấp lô, đề cho Đỗ Duy L qua tin nhắn từ tài khoản Zalo của Thủy là: “Qui Lùn”, số điện thoại của Thủy là: 0813148688 cụ thể như sau: Lô 93, 94, 95 x 100 điểm/01 con số; Xiên quay 4: (29, 92, 37, 73) x 30.000 đồng (mỗi lô xiên 4 gồm 11 cặp xiên); Xiên nháy: (29, 37) x 100.000 đồng; Lô 56, 65 x 125 điểm/01 con số; 47, 74, 78, 87 x 75 điểm/01 con số; 47, 74, 05, 50 x 25 điểm/01 con số; 45, 54, 77, 74, 47 x 20 điểm/01 con số; Xiên quay 3 gồm (27, 05, 56) x 100.000 đồng; Đề 17, 71, 01, 10, 15, 51, 05, 50, 07, 70, 11, 77 x 50.000 đồng/01 con số; Đề lẻ lẻ x 50.000 đồng (gồm 25 số đề); xiên quay 4: (01, 51, 17, 71) x 100.000 đồng (mỗi xiên 4 gồm 11 cặp xiên); (05, 50, 19, 91); (00, 57, 62, 17) x 50.000 đồng (mỗi cặp xiên 4 gồm 11 cặp xiên); lô 01, 51, 17, 71, 05, 50 x 25 điểm/01 con số; Đề 14, 41 x 100.000 đồng; Xiên 2: (14, 41) x 300.000 đồng, lô 99, 22 x 50 điểm/01 con số; Đề 08, 11, 121, 262, 13, 23, 24, 28, 30, 35, 36, 44, 45, 46, 51, 52, 161, 66, 65, 171, 72, 75, 676, 78, 97, 79, 82, 92, 99, 49, 94 x 30.000 đồng/01 con số. Với tổng số tiền trên bảng cấp lô, đề ngày 20/5/2020 là: 35.790.000 đồng. Sau khi trừ đi khuyến mại (Số lô thì L thu của Thủy 21.700 đồng, số đề thu 72%, lô xiên thu 56%) thì L chỉ thu của Đàm Trung Th số tiền 33.118.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số Miền bắc cùng ngày thì Th thắng bạc: Số lô 51 x 25 điểm, 05 là 02 nháy x 25 điểm, 65 x 125 điểm, 05 là 02 nháy x 25 điểm; số đề 65 x 50.000 đồng. Với tổng số tiền thắng 23.500.000 đồng (Hai mươi ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa L và Th ngày 20/5/2020 là: 59.290.000 đồng (Năm mươi chín triệu hai trăm chín mươi nghìn đồng).

- Đối với Nguyễn Thị Thu Ch mua các số lô, đề sau: Đề 77 x 250.000 đồng; 73, 78, 79 x 150.000 đồng/01 con số; 37, 05, 50, 87, 97, 88, 99, 11, 10, 01 x 100.000 đồng/01 con số. Lô xiên quay 4: (01, 10, 05, 50) x 150.000 đồng (mỗi lô xiên quay 4 gồm 11 cặp xiên). Với tổng số tiền bỏ ra đánh bạc là: 3.350.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số Miền Bắc cùng ngày thì Ch thắng bạc số lô xiên quay 4: (10, 05) x 150.000 đồng được số tiền 1.500.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền Ch và L đánh bạc dưới hình thức mua bán, số lô đề ngày 20/5/2020 là: 4.850.000 đồng (Bốn triệu tám trăm năm mươi nghìn đồng).

- Đối với Đào Văn Th đã chuyển bảng cấp lô, đề cho Đỗ Duy L cụ thể như sau: Số lô: 21, 11, 83, 90 x 50 điểm/01 con số; 30 x 20 điểm, 50 x 35 điểm, 96 x 20 điểm; Lô xiên 2 (21, 11) x 200.000 đồng; Số đề dàn 28 x 100.000 đồng (gồm 42 con số đề), đề dàn 27 x 20.000 đồng (gồm 30 con số đề); 30 x 70.000 đồng, 34, 37, 01 x 100.000 đồng/01 con số; 35, 40, 15 x 10.000 đồng/01 con số; 66, 65, 67, 76, 37, 41, 50, 05 x 5.000 đồng/01 con số; 01 x 40.000 đồng, 07, 52, 41, 06 x 20.000 đồng/01 con số, 63 x 200.000 đồng, 36 x 50.000 đồng; 34, 37, 60, 65 x 30.000 đồng/01 con số; 50, 01 x 20.000 đồng/01 con số; 51 x 5.000 đồng; đề đầu 1, đầu 5, đầu 0 x 60.000 đồng/01 đầu (mỗi đầu gồm 10 số đề), đầu 1 x 55.000

đồng; ba càng 730, 737, 434 x 20.000 đồng/1con số; 110, 115 x 5.000 đồng/01 con số, 101 x 30.000 đồng; tổng 6 là 800.000 đồng (10 con đề). Lô xiên 2 (21, 11) x 200.000 đồng. Với tổng số tiền bỏ ra đánh bạc gồm ngày 20/5/2020 là: 22.505.000 đồng. Tuy nhiên sau khi trừ đi khuyến mại (số lô L thu của Toàn là 21.700 đồng, đề thu 72 %, lô xiên thu 57 %) thì Toàn chỉ phải chuyển cho L số tiền: 17.784.500 đồng. Căn cứ kết quả xổ số Miền Bắc cùng ngày thì Toàn thắng bạc: Đề dàn 27 trúng con 65 x 20.000 đồng, đề 65 x 30.000 đồng, đề dàn 28 trúng con 65 x 100.000 đồng, 65 x 5.000 đồng. Với tổng số tiền thắng bạc là: 10.850.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc dưới hình thức mua bán số lô, đề giữa L và Th ngày 20/5/2020 là: 33.355.000 đồng (Ba mươi ba triệu ba trăm năm mươi năm nghìn đồng).

- Đối với Đặng Anh Ch đã mua số lô sau: Số lô 85 x 300 điểm, với số tiền bỏ ra đánh bạc là: 6.600.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số Miền bắc cùng ngày Ch thắng bạc số lô 85 x 300 điểm = 24.000.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa L và Chung ngày 20/5/2020 là: 30.600.000 đồng.

- Đối với đối tượng H mua các số lô, đề sau: Lô xiên quay 4: (17, 71, 77, 88); (50, 05, 25, 88) x 100.000 đồng/01 cặp xiên (mỗi lô xiên quay 4 gồm 11 cặp xiên); số đề: Đầu, đít 1 x 50.000 đồng (số đề đầu, đít sẽ gồm 10 số đề), bộ 76 x 50.000 đồng (gồm 8 số đề). Với tổng số tiền bỏ ra đánh bạc là: 3.600.000 đồng. Căn cứ kết quả xổ số Miền bắc cùng ngày thì H thắng bạc: Lô xiên quay 4 trúng cặp (05, 88) x 100.000 đồng, tương ứng với số tiền: 1.000.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc giữa L và H ngày 20/5/2020 là: 4.600.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của Đỗ Duy L ngày 20/5/2020 là: 155.645.000 đồng (Một trăm năm mươi năm triệu sáu trăm bốn mươi năm nghìn đồng).

Với những số lô, đề mà Đỗ Duy L đã nhận và bán cho Đào Văn Th, Hoàng Đa P, Đàm Trung Th, Hằng, Nguyễn Thị Thu Ch, Đặng Anh Ch nêu trên, L đã cắt một phần bảng cấp của mình để chuyển cho đối tượng Nguyễn Duy Th qua nhóm chat 3979, cụ thể như sau: Số lô 93,94,95 x 250 điểm/01 con số; xiên quay 3: (08, 80, 01) x 250.000 đồng; lô 56, 65 x 20 điểm/01 con số; 47, 74 x 15 điểm/01 con số; lô 65 x 25 điểm; xiên 2: (65, 50) x 500.000 đồng; (05, 81) x 300.000 đồng. Xiên quay 4: (17, 71, 77, 88); (50, 05, 25, 88) x 50.000 đồng/01 cặp. Đề 14, 41 x 400.000 đồng, xiên 2: (14, 41) x 700.000 đồng; lô 02 x 20 điểm; 50 x 80 điểm, đề 77 x 200.000 đồng, 73, 78, 79 x 100.000 đồng/01 con số; 37, 05, 50, 87, 97, 88, 99, 11 x 70.000 đồng/01 con số; lô 21, 11, 83, 90 x 15 điểm; Đề 47, 74, 56, 23 x 100.000 đồng/01 con số; lô 85 x 260 điểm. Đề 01, 10, 07 x 50.000 đồng; lô 50 x 50 điểm. Đề 79, 97 x 1.000.000 đồng/01 số, đầu 1 x 80.000 đồng (gồm 10 con đề). Đề 01, 02, 20 x 100.000đ/01 con số. Đề đầu, đít 1 x 50.000 đồng (mỗi đầu, đít gồm 10 con đề). Đề bộ 76 x 50.000 đồng (gồm 8 con đề), đề đầu, đít 7 x 50.000 đồng/01 đầu; 01, 10 x 100.000 đồng/01 con số. Với tổng số tiền trên bảng cấp lô,

đề là 38.977.500 đồng. Căn cứ kết quả xổ số Miền bắc cùng ngày thì L thắng bạc số lô 65 x 20 điểm; 65 x 25 điểm; 85 x 260 điểm. Với tổng số tiền thắng bạc là 24.400.000 đồng. Tổng số tiền đánh bạc ngày 20/5/2020 giữa L và Th là 63.377.500 đồng (Sáu mươi ba triệu ba trăm bảy mươi bảy nghìn năm trăm đồng).

Ngoài việc đánh bạc dưới hình thức bán số lô, đề và nhận bằng cấp lô, đề như trên, Đỗ Duy L còn đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá qua Website: Bong88.com, cụ thể như sau: Nguyễn Ngọc T đã nhắn tin vào số điện thoại của L: 0888207890 để cấp cho L tài khoản cá độ bóng đá là: Dt9702A2004, mật khẩu là: Abc123 để đăng nhập vào trang web cá độ là: Bong88.com với hạn mức là 1.700 yên. L và T quy ước 1 yên là 20.000đ, tương đương số tiền 34.000.000 đồng. Theo thỏa thuận giữa L và T, việc thanh toán thắng thua bạc sẽ vào thứ 2 hàng tuần, hoặc có thể thanh toán trước nếu thắng thua bạc đạt mốc 34.000.000 đồng. Sau đó, L đã đăng nhập vào tài khoản trên và tham gia đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá:

- Ngày 16/5/2020 tại giải hạng 1 Quốc gia Đức, trận thi đấu giữa hai đội Fortuna Dusseldorf và SC Paderborn 07. L chọn kèo SC Paderborn 07 được Fortuna Dusseldorf chấp 0,25 quả, bóng bô 98% ăn đủ tiền. L đặt cược 30 yên, tương đương với số tiền đánh bạc là 600.000 đồng. Kết quả trận đấu là 0 – 0. L thắng bạc được một nửa số tiền, tương ứng 300.000 đồng. Như vậy tổng tiền đánh bạc của L trận cá độ này là: 900.000 đồng.

- Ngày 16/5/2020 tại giải hạng 1 quốc gia Hàn Quốc, trận thi đấu bóng đá giữa hai đội Busan I. Park và Jeonbuk Hyundai Motor. L chọn kèo tỷ số phạt góc của 02 đội, với tỷ lệ tài xỉu góc là 10,5 quả. L đặt cược 16 yên, tương đương với số tiền 320.000 đồng ở cửa xỉu (Tức tổng tỷ số góc của 02 đội cả trận từ 10 quả trở xuống là thắng bạc). Kết quả cả trận, 02 đội đá phạt góc 12 quả, L thua bạc trận này.

- Ngày 16/5/2020 tại giải hạng 2 Quốc gia Đức, trận thi đấu bóng đá giữa 2 đội: Karlsruher và Darmstadt. L đặt cược với số tiền 200 Yen, tương đương với 4.000.000 đồng cho cửa tài, tài là 01 quả. Kết thúc trận đấu tài nổ 02 quả, L thắng cược số tiền 198 Yen, tương đương 3.960.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền đánh bạc dưới hình thức cá độ bóng đá giữa L và T ngày 16/5/2020 trận cá độ này là: 7.960.000 đồng.

Ngoài việc là trung gian để cấp trang cho L đánh bạc, T còn trực tiếp đánh bạc với Tuấn Anh bằng trang cá độ bóng đá mà Tuấn Anh cấp cho T với tài khoản: Dt970202868, mật khẩu: Tt9999, với hạn mức 10.000 yên, mỗi yên quy ước 20.000 đồng, tương ứng với số tiền: 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng). Đến tháng 5/2020, T mới bắt đầu đánh bạc cá độ bóng đá bằng trang cá độ bóng đá này, cụ thể như sau:

- Ngày 17/5/2020 tại giải hạng 2 Quốc gia Đức, trận thi đấu bóng đá giữa hai đội Greuther Furth và Hamburger SV. T chọn kèo Greuther Furth được đội Hamburger SV chấp 0,5 quả. T đặt cược 300 yên, tương đương số tiền 6.000.000

đồng. Kết quả trận đấu giữa hai đội 2 -2. T thắng bạc được 285 yên, tương đương số tiền: 5.700.000 đồng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc của T trận này là: 11.700.000 đồng.

- Ngày 17/5/2020 tại giải hạng 2 Quốc gia Đức, trận thi đấu bóng đá giữa hai đội: Amenia Bielefeld và Vtl OsaBruck. T chọn kèo Amenia Bielefeld chấp Vtl OsaBruck 0,75 quả, đặt cược 200 yên, tương đương với số tiền đánh bạc: 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu là 1 - 1. T thua bạc trận này. Như vậy số tiền đánh bạc của T trận này là 4.000.000 đồng.

- Ngày 17/5/2020 tại giải hạng 1 Quốc gia Đức, trận thi đấu bóng đá giữa hai đội Union Berlin và Bayen Munchen. T chọn kèo Union Berlin được Bayen Munchen chấp 2,25 quả. T đặt cược 200 yên, tương đương số tiền 4.000.000 đồng, kết quả trận đấu Bayen Munchen thắng 2 - 0. T thắng bạc được một nửa tiền, tương đương 90 yên = 1.800.000 đồng. Như vậy tổng số tiền đánh bạc của T trận này là: 5.800.000 đồng.

- Ngày 17/5/2020 tại giải hạng 2 Quốc gia Đức, trận thi đấu bóng đá giữa hai đội Nurnberg và St.Pauli. T chọn kèo Nurnberg được St.Pauli chấp 0,25 quả. T đặt cược 200 yên, tương đương với số tiền 4.000.000 đồng. Kết quả trận đấu St.Pauli thắng 1 -0, T thua bạc kèo cá độ này. Như vậy số tiền đánh bạc của T trận này là: 4.000.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 146/2022/HS-ST ngày 20/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 55; Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Đỗ Duy L 04 (Bốn) năm tù về tội “Tổ chức đánh bạc” và 03 (Ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 07 (Bảy) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 21/5/2020 đến 26/5/2020.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T 03 (Ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 21/5/2020 đến 23/5/2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Hoàng Đa P 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 21/5/2020 đến 23/5/2020.

Ngày 28/9/2022, bị cáo Nguyễn Ngọc T, bị cáo Hoàng Đa P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Ngày 30/9/2022, bị cáo Đỗ Duy L có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa P thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phát biểu quan điểm giải quyết vụ án: Về tố tụng, các cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm

đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định các bị cáo có đơn kháng cáo là hợp lệ đề nghị Hội đồng xét xử P thẩm căn cứ các Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo về hình thức.

Về nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Đỗ Duy L phạm tội “Đánh bạc” và tội “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 và điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự; Bị cáo Nguyễn Ngọc T phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321; Bị cáo Hoàng Đa P phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 là có căn cứ, đúng pháp luật. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo: Các bị cáo bị áp dụng tình tiết tăng nặng “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự; Được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Ngọc T và bị cáo Hoàng Đa P ra đầu thú được áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Riêng bị cáo Hoàng Đa P được áp dụng tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc T hợp ít nghiêm trọng” theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là chưa chính xác do bị cáo phạm tội 02 lần.

Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt bị cáo Đỗ Duy L 03 (Ba) năm tù về tội “Đánh bạc”; Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T 03 (Ba) năm tù về tội Đánh bạc; Xử phạt bị cáo Hoàng Đa P 24 (Hai mươi bốn) tháng tù là phù hợp. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đỗ Duy L, Nguyễn Ngọc T, Hoàng Đa P xin giảm nhẹ hình phạt về tội danh “Đánh bạc”, giữ nguyên quyết định bản án sơ thẩm.

Đối với bị cáo Đỗ Duy L phạm tội “Tổ chức đánh bạc” với hành vi bán số lô, đề với tổng số tiền cả 02 ngày là 178.345.000 đồng thuộc điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự, bị xử phạt 04 (Bốn) năm tù là có phần nghiêm khắc. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Duy L, giảm một phần hình phạt cho bị cáo đối với tội danh “Tổ chức đánh bạc” theo hướng giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù.

Từ những phân tích trên, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận một phần kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đỗ Duy L, sửa bản án sơ thẩm theo hướng giảm nhẹ một phần hình phạt tội “Tổ chức đánh bạc”. Đề nghị áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Ngọc T và bị cáo Hoàng Đa P, giữ nguyên hình phạt của bản án sơ thẩm. Cụ thể:

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm c khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 55; Điều 38 Bộ Luật hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Đỗ Duy L 02 (Hai) năm 03 (Ba) tháng tù đến 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”; Xử phạt bị cáo 03 (Ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Buộc bị cáo Đỗ Duy L phải chấp hành hình phạt chung của cả hai tội là 05 (Năm) năm 03 (Ba) tháng tù đến 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 21/5/2020 đến 26/5/2020.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ Luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T 03 (Ba) năm tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 21/5/2020 đến 23/5/2020.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ Luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Đa P 24 (Hai mươi bốn) tháng tù về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 21/5/2020 đến 23/5/2020.

- Các bị cáo trình bày: Công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Các bị cáo giữ nguyên kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo Hoàng Đa P xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quá trình khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử sơ thẩm vụ án, các Cơ quan và người tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm đã thực hiện đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; không ai có ý kiến khiếu nại. Sau khi xét xử sơ thẩm, trong thời hạn luật định bị cáo Đỗ Duy L, Nguyễn Ngọc T và Hoàng Đa P có kháng cáo là hợp lệ, được chấp nhận về hình thức.

[2] Về tội danh và hình phạt:

- *Về tội danh*: Tại phiên tòa các bị cáo Đỗ Duy L, Hoàng Đa P và Nguyễn Ngọc T đều công nhận bản án của Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử là đúng người, đúng tội, không oan. Đối chiếu lời khai nhận tội của các bị cáo với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định:

Bị cáo Đỗ Duy L có hành vi bán số lô đề và nhận bảng cấp lô đề qua tin nhắn điện thoại và ứng dụng Zalo với Hoàng Đa P, Đào Văn Th, Đàm Trung Th, Đặng Anh Ch, Nguyễn Thu Ch, và đối tượng H trong ngày 20/5/2020 là 155.645.000 đồng; ngày 19/5/2020 là: 22.700.000 đồng. Tổng số tiền hai lần tổ chức đánh bạc là 178.345.000 đồng, bị cáo chưa được hưởng lợi. Ngoài ra, bị cáo Đỗ Duy L còn có hành vi sử dụng mạng internet, đăng nhập vào trang cá độ bóng đá <http://www.bong88.com> bằng tài khoản do bị cáo Nguyễn Ngọc T cung cấp để đánh bạc trái phép, dưới hình thức cá độ bóng đá trong trận giữa đội Karlsruher và Darmstadt diễn ra ngày 16/5/2020, tổng số tiền bị cáo Đỗ Duy L sử dụng đánh bạc là 7.960.000 đồng.

Bị cáo Nguyễn Ngọc T có hành vi cung cấp tài khoản và mật khẩu đăng nhập trang mạng <http://www.bong88.com> cho bị cáo Đỗ Duy L để L sử dụng mạng internet, đăng nhập vào trang cá độ bóng đá trên để đánh bạc trái phép, dưới hình thức cá độ bóng đá trong trận giữa đội Karlsruher và Darmstadt diễn ra ngày 16/5/2020, tổng số tiền bị cáo Đỗ Duy L sử dụng đánh bạc là 7.960.000 đồng. Ngoài ra, bị cáo Nguyễn Ngọc T còn có hành vi sử dụng mạng internet đăng nhập vào trang cá độ bóng đá <http://www.bong88.com> mà đối tượng TA cung cấp để đánh bạc trái phép, dưới hình thức cá độ bóng đá trong trận giữa hai đội Union Berlin và Bayern Munchen diễn ra ngày 17/5/2020 với tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 5.800.000 đồng và kèo cá độ giữa hai đội Greuther Furth và Hamburger SV diễn ra ngày 17/5/2020 với số tiền đánh bạc là 11.700.000 đồng.

Bị cáo Hoàng Đa P có hành vi đánh bạc dưới hình thức mua số lô, đề của bị cáo Đỗ Duy L vào ngày 19/5/2020 là 20.500.000 đồng và ngày 20/5/2020 là 22.950.000 đồng, tổng số tiền của hai lần đánh bạc là 43.450.000 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 146/2022/HS-ST ngày 20/9/2022 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã căn cứ điểm c khoản 2 Điều 321 và điểm c khoản 1 Điều 322 của Bộ Luật hình sự tuyên bố bị cáo Đỗ Duy L phạm tội “Đánh bạc” và tội “Tổ chức đánh bạc”; Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ Luật hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc T phạm tội “Đánh bạc”; Áp dụng khoản 1 Điều 321 Bộ Luật hình sự, tuyên bố bị cáo Hoàng Đa P phạm tội “Đánh bạc” là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo:

Các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Quá trình điều tra, truy tố xét xử, các bị cáo đều thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo Đỗ Duy L và bị cáo Nguyễn Ngọc T trong quá trình điều tra đã tích cực hợp tác với Cơ quan điều tra, khai báo hành vi phạm tội của các đối tượng đánh bạc khác và chủ động cung cấp tài khoản, mật khẩu trang mạng bóng đá, mật khẩu điện thoại cho cơ quan điều tra để nhanh chóng điều tra vụ án. Do đó, bị cáo Đỗ Duy L và bị cáo Nguyễn Ngọc T được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án” theo điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội lần đầu và thuộc T hợp ít nghiêm trọng” cho bị cáo Hoàng Đa P theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là chưa chính xác do bị cáo phạm tội đánh bạc 02 lần.

Các tình tiết giảm nhẹ được áp dụng cho các bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự: Bị cáo Nguyễn Ngọc T và bị cáo Hoàng Đa P ra đầu thú.

Bị cáo Hoàng Đa P nhân thân chưa tiền án tiền sự, phạm tội thuộc T hợp ít nghiêm trọng, bị cáo là người cao tuổi, bị cáo có ông là Liệt sĩ.

Về nhân thân các bị cáo: Bị cáo Đỗ Duy L, ngày 6/3/2006, Công an phường Thụy Khuê xử phạt hành chính về hành vi trộm cắp tài sản. Bị cáo Nguyễn Ngọc T có 01 tiền án năm 2005 và 01 tiền sự năm 2006 về hành vi đánh bạc đã được xóa.

Bị cáo Hoàng Đa P được xác định là nhân thân chưa tiền án, tiền sự: Theo Danh chỉ bản số 250 ngày 10/5/2020 do Công an quận Tây Hồ lập và lý lịch tư pháp thể hiện: Bị cáo có 01 hành vi xuất nhập cảnh trái phép bị Công an thành phố Hà Nội bắt ngày 09/7/1980 và 01 hành vi đánh bạc bị Công an huyện Thanh Trì bắt ngày 02/9/1999. Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận là sau khi cơ quan Công an điều tra, bị cáo không liên quan đến hành vi vi phạm nên cơ quan chức năng không xử lý. Công an quận Tây Hồ đã tiến hành xác minh tiền án, tiền sự, nhân thân của bị cáo Hoàng Đa P nhưng không rõ hình thức xử lý, không có bản án hay quyết định xử lý đối với 02 hành vi trên của bị cáo Hoàng Đa P. Do đó, theo nguyên tắc có lợi bị cáo không bị coi là có nhân thân xấu.

- *Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Đỗ Duy L:* Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo Đỗ Duy L có hành vi đánh bạc trái phép qua mạng dưới hình thức cá độ bóng đá bị xử phạt 03 (Ba) năm tù về tội “Đánh bạc” là mức khởi điểm của khung hình phạt theo điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật hình sự là phù hợp.

Đối với tội “Tổ chức đánh bạc” với hành vi bán lô, đề bị xử phạt 04 (Bốn) năm tù theo điểm c khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự là có phần nghiêm khắc so với tính chất, mức độ hành vi phạm tội. Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, chấp nhận đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội và chấp nhận kháng cáo của bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- *Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Nguyễn Ngọc T:* Bị cáo Nguyễn Ngọc T có hành vi sử dụng mạng internet đăng nhập vào trang cá độ bóng đá để đánh bạc trái phép, tuy nhiên số tiền đánh bạc không lớn. Sau khi đầu thú, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong quá trình giải quyết vụ án. Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, t khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự, chấp nhận kháng cáo của bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- *Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo của bị cáo Hoàng Đa P:* Bị cáo nhân thân chưa tiền án, tiền sự, phạm tội thuộc T hợp ít nghiêm trọng. Sau khi bị cáo tự nguyện ra đầu thú đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội và thể hiện thái độ ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Hội đồng xét xử áp dụng thêm các tình tiết giảm nhẹ mới cho bị cáo: Bị cáo là người cao tuổi. Tại phiên tòa, bị cáo xuất trình tài liệu mới về việc ông của bị cáo là Liệt sĩ. Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo đã nộp 9.360.000 đồng tiền truy thu và 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm. Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có 01 tình tiết tăng

nặng tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự nhưng có nhiều hơn 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên chấp nhận kháng cáo của bị cáo để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Mặt khác, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, nên cho bị cáo được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự và ấn định thời gian thử thách cũng đủ tác dụng răn đe, giáo dục riêng và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về án phí P thẩm: Kháng cáo của các bị cáo Đỗ Duy L, Nguyễn Ngọc T và Hoàng Đa P được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự P thẩm.

Hội đồng xét xử xác nhận bị cáo Hoàng Đa P đã hoàn thành nghĩa vụ nộp tiền truy thu sung quỹ nhà nước 9.360.000 (Chín triệu ba trăm sáu mươi nghìn) đồng theo Biên lai thu tiền số AA/2020/0066957 và nộp 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm theo Biên lai số AA/2020/0023614 ngày 23/3/2023 tại Chi Cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ.

[4] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Về tội danh và hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357; điểm e khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự, chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đỗ Duy L, bị cáo Nguyễn Ngọc T và bị cáo Hoàng Đa P, sửa một phần quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số 146/2022/HS-ST ngày 20/09/2022 của Tòa án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội theo hướng: Giảm hình phạt tù cho bị cáo Đỗ Duy L về tội “Tổ chức đánh bạc”; Giảm hình phạt tù cho bị cáo Nguyễn Ngọc T; Giảm mức hình phạt tù và cho hưởng án treo đối với bị cáo Hoàng Đa P, cụ thể:

1.1 Tuyên bố bị cáo **Đỗ Duy L** phạm tội “Đánh bạc” và tội “Tổ chức đánh bạc”; Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; Điểm c khoản 1 Điều 322; Điểm s, t khoản 1 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 55; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đỗ Duy L 03 (Ba) năm tù về tội “Đánh bạc” và 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội là 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 21/5/2020 đến ngày 26/5/2020.

1.2 Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Ngọc T** phạm tội “Đánh bạc”; Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 321; Điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 54; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc T 30 (Ba mươi) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 21/5/2020 đến ngày 23/5/2020.

1.3 Tuyên bố bị cáo **Hoàng Đa P** phạm tội “Đánh bạc”; Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Đa P 18 (Mười tám) tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng tính từ ngày tuyên án P thẩm 24/3/2023.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường TQ, quận ĐĐ, thành phố Hà Nội quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong thời gian thử thách của án treo người được hưởng án treo phải thực hiện các nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Đỗ Duy L, Nguyễn Ngọc T và Hoàng Đa P không phải chịu án phí hình sự P thẩm.

[3] Về hiệu lực thi hành bản án: Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án P thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND Cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- CQCSĐT quận Tây Hồ;
- VKSND quận Tây Hồ;
- TAND quận Tây Hồ;
- CQTHADS quận Tây Hồ;
- UBND P.TQ,Q. ĐĐ
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ P THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Đức Hiếu