

Bản án số: 592/2023/HS-PT
Ngày 23 tháng 8 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Văn Công

Các thẩm phán: Bà Lê Thúy Cầu

Bà Hồ Thị Thanh Thúy

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Đinh Thế Mạnh – Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Ngọc Đảm – Kiểm sát viên cao cấp.

Ngày 23 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 320/2023/TLPT-HS ngày 09 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo Lâm Thành Hên do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2023/HS-ST ngày 27/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu.

Bị cáo có kháng cáo: Lâm Thành H, sinh ngày 01/01/1978 tại tỉnh Bạc Liêu; Nơi cư trú: Ấp Phước Thành, xã Phước Long, huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu; Nghề nghiệp: Tài xế; Trình độ văn hóa (học vấn): Lớp 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lâm Đức Thuần (chết) và bà Nguyễn Thị Thêu; Có vợ tên là Nguyễn Thị Mỹ Phương và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Chưa từng vi phạm pháp luật; Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 04/10/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa: Luật sư Nguyễn Duy Sơn, Giám đốc Công ty Luật Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Thái Sơn thuộc Đoàn luật sư tỉnh Bạc Liêu - Có mặt;

Ngoài ra còn có 01 người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 20/9/2022, Lâm Thành H điều khiển xe ô tô biển số 94A-016.18 đến khu vực siêu thị Big C quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh mua 200 viên thuốc lắc và 700 số khay, với số tiền 85.000.000 đồng của đối tượng tên Tâm (không rõ tung tích) và ngày 21/9/2022 điều khiển xe ô tô về đến Km 2172+800 Quốc lộ 1A thuộc địa phận ấp Tân Tạo, thị trấn Châu Hưng, huyện Vĩnh Lợi, tỉnh Bạc Liêu thì bị Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ Công an tỉnh Bạc Liêu lập Biên bản vi phạm hành chính do dương tính với Methamphetamine (MA) và Methylenedioxymethamphetamine (MDMA), tạm giữ hành chính xe ô tô biển số 94A-016.18.

Sau khi tiếp nhận tố giác của công dân, ngày 04/10/2022 khám xét khẩn cấp đối với xe ô tô biển số 94A-016.18, thu giữ: 01 gói nylon màu trắng có nẹp miệng kéo dính viền màu đỏ, bên trong chứa nhiều hạt tinh thể không màu (nghỉ là ma túy tổng hợp), kích thước 09 cm x 15 cm tại khung xe bên trái (khung chữ A) cách sàn xe 01 m, cách cạnh la phong trần xe 08 cm và cách tuýp lô xe 25 cm (gói thứ nhất); 01 gói nylon màu trắng có nẹp miệng kéo dính viền màu trắng, bên trong chứa nhiều viên nén màu nâu vàng, trong đó có nhiều viên bị vỡ (nghỉ là ma túy tổng hợp) kích thước 10 cm x 7,5 cm, cách gói thứ nhất về hướng đầu xe 06 cm, cách sàn xe 90 cm và cách tuýp lô xe 18 cm (gói thứ hai); 01 gói nylon màu trắng có nẹp miệng kéo dính viền màu đỏ, bên trong chứa nhiều viên nén màu cam (nghỉ là ma túy tổng hợp) kích thước 6,4 cm x 9,2 cm, cách sàn xe 92 cm, cách cạnh la phong trần xe 26 cm và cách tuýp lô xe 20 cm (gói thứ ba); Các gói trên được niêm phong; tạm giữ 01 xe ô tô biển số 94A-016.18.

Khám xét khẩn cấp nơi ở của H tại ấp Phước Thành, xã Phước Long, huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu, thu giữ: 100 túi nylon có nẹp miệng màu đỏ, kích thước 06 cm x 09 cm treo trên vách tường bên ngoài phòng ngủ được niêm phong; 08 túi nylon có nẹp miệng màu đỏ, kích thước 04 cm x 07 cm trong ngăn kéo tủ nhôm khu vực nhà trước được niêm phong; 01 điện thoại di động màn hình cảm ứng, lưng màu đỏ có chữ Iphone, không sử dụng được; 01 điện thoại màu đen nhãn hiệu Iphone 13 Pro, sim số 0919401618 và 142.500.000 đồng.

Kết luận giám định số 102/KL-KTHS ngày 10/10/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bạc Liêu kết luận: Chất rắn màu trắng dạng tinh thể bên trong 01 (một) gói nylon (kí hiệu M1) là chất ma túy, loại Ketamine, có khối lượng 68,95884 gam; Các viên nén màu nâu vàng (có nhiều viên bị vỡ) chứa

trong 01 (một) gói nylon (kí hiệu M2) là chất ma túy, loại Methylenedioxymethamphetamine (MDMA), có khối lượng 39,69035 gam; Các viên nén màu cam (100 viên) chứa trong 01 (một) gói nylon (kí hiệu M3) là chất ma túy, loại Methylenedioxymethamphetamine (MDMA), có khối lượng 39,59508 gam. Tổng khối lượng các chất ma túy là 148,244427 gam.

Tại Bản cáo trạng số 08/CT-VKS-P1 ngày 23/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu đã truy tố bị cáo Lâm Thành H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự;

Số tiền 142.500.000 đồng đã trao trả lại cho vợ của bị cáo.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2023/HS-ST ngày 27/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Lâm Thành H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”;

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251 của Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Lâm Thành H 20 (*hai mươi*) năm tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 04/10/2022.

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn quyết định về biện pháp tư pháp; về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm; tuyên về nghĩa vụ thi hành án và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 30/3/2023, bị cáo Lâm Thành H có đơn kháng cáo kêu oan.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:

Bị cáo Lâm Thành H giữ nguyên kháng cáo kêu oan, những lời khai nhận của bị cáo trong quá trình điều tra là do bị ép cung. Khi bị công an giao thông tạm giữ xe thì cũng đã có khám xét xe, mang xe về đến trụ sở cũng khám xét lại một lần nữa, nhưng đều không có ma túy. Công an giữ xe của bị cáo hơn 10 ngày thì khám xe lại có ma túy, bị cáo không biết số ma túy đó ở đâu ra, số ma túy này không phải là của bị cáo. Bị cáo bị oan.

Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị xem xét chưa có đủ căn cứ để kết luận bị cáo phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, vì các lẽ sau đây: Ngày 20/9/2022 tạm giữ xe thì đã có khám xét xe không có ma túy; tạm giữ xe nhưng không niêm phong xe, cũng không có biên bản thể hiện việc chuyển xe của bị cáo từ nơi tạm giữ về trụ sở công an như thế nào, quá trình quản lý xe của bị cáo cũng không rõ như thế nào, cho đến ngày 04/10/2022 bị cáo chỉ mới chuẩn bị nhận xe, chứ bị cáo chưa nhận được xe thì khám xe lại có vật chứng nghi là ma

túy. Trong khoảng thời gian từ ngày 20/9/2022 đến ngày 04/10/2022 bị cáo đã bị hạn chế quyền quản lý xe. Do đó, chưa đủ căn cứ xác định vật chứng thu được khi khám xe là của bị cáo. Biên bản thu giữ vật chứng ghi gói số 1 là “hạt tinh thể không màu”, Biên bản mở niêm phong vật chứng lại ghi gói số 1 là “tinh thể màu trắng” và kết luận giám định lại ghi gói 1 là “chất rắn màu trắng dạng tinh thể”, nên có sự mâu thuẫn, không xác định được chất được giám định có phải là chất đã thu giữ trong xe của bị cáo hay là không, nên kết luận giám định là không hợp pháp; Bị cáo không có chứng cứ chứng minh bị cáo bị ép cung là vì bị cáo đang bị tạm giam, đang là người yếu thế; Số lần luật sư tham gia ghi lời khai của bị cáo cũng có mâu thuẫn, mãi cho đến tháng 12/2022 thì cơ quan điều tra mới chỉ định luật sư bào chữa cho bị cáo; pháp luật có quy định không được sử dụng lời khai nhận của bị cáo là chứng cứ duy nhất để kết tội; Lời khai của L, Rớt không phải là chứng cứ để kết tội bị cáo; bản ảnh thể hiện bị cáo chỉ vào nơi cất giấu ma túy trong xe, nhưng việc phát hiện vật chứng là do soi chiếu, nên cũng không chứng minh được vật chứng này là của bị cáo; Chất ma túy trong người của bị cáo đã sử dụng khi bị công an giao thông chặn xe, trùng với chất MDMA cũng không có ý nghĩa chứng minh vật chứng thu giữ trong xe là của bị cáo. Do đó, đề nghị hủy Bản án sơ thẩm để điều tra xét xử lại.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có ý kiến: Người tiến hành tố tụng và người tham gia tố tụng đã thực hiện đúng quy định pháp luật tố tụng hình sự, đơn kháng cáo hợp lệ, đủ điều kiện giải quyết phúc thẩm; Về nội dung Bản án sơ thẩm tuyên bố bị cáo Lâm Thành H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, không oan sai, đề nghị bác kháng cáo kêu oan của bị cáo và giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Đơn kháng cáo của bị cáo Lâm Thành H đảm bảo hình thức, thời hạn, nội dung, đủ điều kiện giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Tại Biên bản hỏi cung bị can lúc 14 giờ ngày 12/10/2022, có sự tham gia của luật sư Trịnh Thanh Nhân (bút lục số 224-227), bị cáo Lâm Thành H khai: “...bị can mua một bịch khay (Ketamine) 500 số với giá 35.000.000 đồng, lấy kẹo (thuốc lắc) số lượng 100 viên với giá 18.000.000 đồng... một mình bị can điều khiển xe ô tô Innova biển kiểm soát 94A-016.18 từ nhà lên siêu thị Big C Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh, đậu xe khu vực cửa ra vào siêu thị lúc này

cũng vào khoảng 16 giờ chiều, lúc sau thì có số điện thoại của người thanh niên lạ mặt gọi vào số điện thoại của bị can, bị can mở cửa kiếng xe xuống thì có một thanh niên lạ mặt điều khiển xe hai bánh mặc đồ Grap chạy đến đưa bạch nylon có chứa ma túy đưa cho bị can, bị can mở bạch ma túy ra kiểm tra đúng số lượng ma túy đã mua, rồi bị can đưa tiền cho người thanh niên mặc đồ Grap. Nhận ma túy xong, bị can chạy thẳng về nhà của bị can. Tuy nhiên, khi mua về bị can sử dụng thử một mình tại nhà thì ma túy kém chất lượng hàng không ngon, khoảng ba ngày sau khi mua ma túy Tâm tiếp tục dùng số điện thoại khác gọi cho bị can hỏi: “êm không” bị can trả lời “này chơi không được rồi”, bị can nói tiếp “mốt tôi lên đổi lại” Tâm trả lời “ok bạn”, bị can trả lời “nếu là đồ ngon thì lấy thêm, lấy 200 kẹo (thuốc lắc) với số tiền 36.000.000 đồng, 700 số khay (Ketamine) với số tiền 49.000.000 đồng, số cũ đem lên kiểm tra thiếu bao nhiêu tôi bù tiền thêm” Tâm đồng ý và hẹn địa điểm siêu thị Big C Gò Vấp... ngày 20/9/2022, bị can một mình điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 94A-016.18 đi từ nhà thuộc ấp Phước Thành, xã Phước Long, huyện Phước Long, tỉnh Bạc Liêu đến Thành phố Hồ Chí Minh như đã hẹn với Tâm, số ma túy còn lại bị can cũng chia thành hai bạch nylon giấu vào hai bên ốp nhựa kiếng chắn gió chữ A của xe ô tô, bị can biết trong ốp nhựa có khoảng trống giấu ma túy là do trong một lần chở khách, ông khách nhậu say bước vào xe đầu đụng trúng vào ốp nhựa, ốp nhựa kính xe chắn gió bung ra để lộ bên trong có khoảng trống, bị can nhìn thấy nên mới biết và từ đó bị can cất giấu ma túy vào khoảng trống của ốp nhựa để người khác không biết, tránh lực lượng Công an phát hiện. Bị can đi lúc 11 giờ lên đến Thành phố Hồ Chí Minh khoảng 16 giờ, khi đến siêu thị Big C Gò Vấp bị can đậu xe trước cửa ra vào siêu thị... người giao ma túy dùng điện thoại gọi vào số điện thoại của bị can, bị can mở kiếng bên ghế tài và một người mặc đồ Grap điều khiển xe hai bánh đến đưa bạch nylon đen chứa ma túy vào trong xe bị can nơi bị can ngồi, lần đổi này bị can bù thêm khoảng tiền 11.000.000 đồng. Lần đổi này bị can chuyển khoản chứ không trả tiền mặt, sau khi nhận ma túy bị can mở bạch nylon đen bên trong có chứa ma túy ra kiểm tra, khi giao ma túy Tâm phân sẵn hai bạch kẹo (thuốc lắc) thành hai bạch riêng do hai màu khác nhau (một bạch có kẹo (thuốc lắc) màu nâu, một bạch kẹo (thuốc lắc) màu cam), một bạch khay (Ketamine) để riêng... bị can gỡ ốp nhựa hai bên lấy hai bạch ma túy, một bạch chứa kẹo, một bạch chứa khay mà bị can đã mua trước đó bốn ngày, bỏ vào bạch nylon đen của người thanh niên mang lại, rồi đưa lại cho người thanh niên giao ma túy cho bị can để đem về đưa lại cho Tâm, bị can tiếp tục lấy ma túy mới mua nhét vào vị trí khoảng trống của ốp nhựa và góc chữ A kiếng chắn gió chỗ ghế của tài xế, một bạch khay (Ketamine) nằm bên

trên, bạch kẹo (thuốc lắc) màu nâu nằm bên dưới rồi tôi đẩy ốp nhựa lại như ban đầu, bạch kẹo (thuốc lắc) còn lại màu cam tôi gỡ ốp nhựa (góc chữ A) bên ghế phụ của tài xế nhét vào đó và giấu ma túy vào trong rồi bị can đẩy lại như ban đầu. Từ bên ngoài nhìn bằng mắt thường vào xe không thể phát hiện ra ma túy giấu trong ốp kiếng chắn gió xe ô tô, sau khi cất giấu ma túy xong, bị can điều khiển xe qua nhà của L tại đường Phan Huy Ích, ... bị can tắm rửa thay đồ rồi cùng L ra quán nhậu không nhớ tên, không nhớ rõ địa chỉ để dự tiệc sinh nhật của L, khi nhậu xong vào tầm khoảng 22 giờ, bị can cùng một nhóm bạn mới quen trong tiệc sinh nhật của L đến một quán Bar có tên 85 Phạm Văn Đồng... bị can mở ốp nhựa... lấy 05 viên thuốc lắc, một nhúm khay (Ketamine)... bỏ vào một miếng giấy đem vào Bar sử dụng (khi bị can lấy ma túy thì L và những người kia đã xuống xe hết)... Sử dụng ma túy xong, bị can điều khiển xe vào bãi đậu xe gần nhà L nằm trên xe ngủ đến sáng ngày 21/9/2022... khoảng 09 giờ thì bị can một mình điều khiển xe về Bạc Liêu... đoạn đường Quốc lộ 1A gần đền thờ Bác Hồ, bị can bị giao thông dừng xe lại kiểm tra vi phạm lỗi hành chính, bị can bị test ma túy và dương tính với chất ma túy là khay (Ketamine) và kẹo (thuốc lắc), kiểm tra hành chính xe thì tại hộp đựng đồ nằm gần cần số xe Công an phát hiện một cây gậy ba khúc, số ma túy bị can giấu trong xe tại các vị trí bên trong ốp nhựa góc chữ A kiếng chắn gió, lúc này Công an chưa phát hiện do không biết, không kiểm tra, vì Công an chỉ kiểm tra bên ngoài xe. Do bị can điều khiển xe trong người có chất ma túy, nên bị lập biên bản tạm giữ xe hẹn 10 ngày sau thì ra quyết định xử phạt và nhận lại xe... Bị can làm thủ tục nhận lại xe, bị can bước ra nhìn kiểm tra xe còn nguyên vẹn như hiện trạng ban đầu khi giữ xe, vị trí hai ốp nhựa nơi bị can cất giấu ma túy vẫn còn nguyên vẹn, cho nên bị can đồng ý nhận lại xe, khi bước lên xe chuẩn bị ra về, thì Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bạc Liêu đọc lệnh khám xét xe... lúc đầu Cơ quan điều tra khám xét xe bằng tay và mắt, không phát hiện ra ma túy, sau đó thì sử dụng chó nghiệp vụ, chó vào trong xe có sữa nên Cơ quan điều tra sử dụng máy soi và sau khi soi thì phát hiện ra ba bạch nylon chứa ma túy mà bị can tận tay nhét vào cất giấu... Ba bạch nylon chứa ma túy: một bạch kẹo (thuốc lắc) màu nâu, một bạch kẹo (thuốc lắc) màu cam, một bạch khay thu giữ trên xe 94A-016.18 là của bị can mua. Tất cả là của bị can chỉ một mình bị can biết, vợ bị can không có liên quan... bị can mua đem về để sử dụng và chia lại cho bạn bè sử dụng cùng... sau khi bị giao thông bắt kiểm tra xe ngày 21/9/2022, bị can về do lo sợ bị phát hiện ra ma túy có trên xe nên cạo đầu, lấy bạch nylon, cân tiểu ly bỏ vào bạch nylon đứng trong nhà ném ra sông phía sau nhà... các bạch nylon có miệng bóp (kéo dính) tôi đặt trên mạng mua về để chia ma túy khay (Ketamine) và kẹo

(thuốc lắc) dùng để đựng ma túy. Các bịch nylon này tôi để vào bọc treo trên giá treo quần áo để sử dụng, lúc ném bỏ bị can ném chưa hết... bị can tự thành khẩn khai báo, quá trình điều tra không bị ép cung, bức cung, mớm cung, dùng nhục hình. Mong được xem xét giảm nhẹ về hành vi phạm tội của mình”. Tại nhiều biên bản ghi lời khai có luật sư tham gia vào các ngày 25/10/2022, 01/11/2022, 08/11/2022, 15/11/2022, 21/11/2022, 19/12/2022 (bút lục từ 228-240) bị cáo cũng khai nhận như trên và còn khai nhận: “Khánh cú mèo, Khánh một mắt, Bảo, Rót, Thệ, Phận, sau khi sử dụng ma túy và chia ma túy với bị can thì họ đều trả tiền mặt cho bị can không có chuyển khoản”. Các đối tượng: Khánh một mắt (bút lục 209-210) khai: “Khoảng 02 năm trước tôi có sử dụng ma túy chung với H tại một quán Bar ở Cà Mau”; Bảo (bút lục 197-198) khai: “Tôi có sử dụng trái phép chất ma túy chung với anh H”; Rót (bút lục 195-196) khai: “Tôi và H có sử dụng ma túy chung vài lần tại quán Karaoke và Bar, ma túy sử dụng là kẹo (thuốc lắc) và khay (Ketamine)... Khi có tiền thì tôi đưa cho H trực tiếp... còn không có tiền thì tôi chuyển khoản cho H”;

Tại Biên bản ngày 12/11/2022 (bút lục 211-212) Nguyễn Hương L khai: “Khoảng 17 giờ ngày 20/9/2022 thì H đến nhà tôi tại quận Gò Vấp, sau đó thì tôi mời H đến dự sinh nhật chồng tôi tại một quán nhậu cách nhà tôi khoảng 01 km (tôi không nhớ tên). Khi đến nhà tôi thì H đi một mình điều khiển xe của H là xe Invova màu xám, biển kiểm soát 94A-016.18... Tiệc sinh nhật tại quán đến khoảng 21 giờ 30 phút thì kết thúc, khi ra về thì H chủ động mời tôi và chồng tôi, cùng một người bạn nữ (bạn chồng tôi, tôi không nhớ tên), đến quán Bar để nhậu tiếp... tôi cùng chồng tôi và người bạn nữ đi chung lên xe Innova, biển kiểm soát 94A-016.18 do H điều khiển chở đến quán Bar 85 đến nhậu tiếp... chúng tôi ngồi vào bàn nhậu cũng khoảng 15-20 phút thì không thấy H vào, tôi đi ra trước cửa thì thấy H ngồi tại cửa đợi và tôi dẫn H vào bàn. Chúng tôi ngồi nhậu đến khoảng 00 giờ ngày 21/9/2022 thì tôi thấy H có biểu hiện sử dụng chất ma túy (nhưng không biết là chất ma túy gì) vì hành động, lời nói của H lúc này khi nghe nhạc thì có thái độ khác, phấn khích so với lúc ban đầu. Thấy H như vậy nên chồng tôi mới gọi taxi để tôi và chồng tôi cùng người bạn nữ về trước... Khi tôi và chồng tôi về đến nhà khoảng 02-03 giờ ngày 21/9/2022 thì H có gọi cho tôi và nói là ngủ trên xe tại bãi đậu xe trước nhà tôi... khoảng gần 09 giờ ngày 21/9/2022 thì H nói với vợ chồng tôi về sớm do có khách đặt xe và H lên xe trở về Bạc Liêu”.

Tuy tại phiên tòa sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo kêu oan, không thừa nhận số ma túy khám xét thu được trên xe ô tô 94A-016.18 là của bị cáo, nhưng những lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra phù hợp với

lời khai của những người làm chứng như đã viện dẫn trên, phù hợp với lời Biên bản khám xét, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ, Kết luận giám định, Bảng kê chi tiết thông tin chủ thuê bao, lịch sử cuộc gọi, Sổ phụ tài khoản Ngân hàng, cùng các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ để xác định ngày 21/9/2022, bị cáo Lâm Thành H mua tổng cộng 148,244427 gam ma túy (gồm 68,95884 gam Ketamine và 79,285587 gam MDMA) để sử dụng cho bản thân và chia lại cho các đối tượng nghiện khác thì bị bắt. Bản án sơ thẩm đã tuyên bố Lâm Thành H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm h khoản 4 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, là đúng người, đúng tội, không oan sai. Việc bị cáo không thừa nhận số ma túy thu giữ trong xe của bị cáo chỉ nhằm để chối tội, mong thoát khỏi chế tài của pháp luật.

[3] Ma túy là hiểm họa của nhân loại, vì chất ma túy vừa gây tác hại nghiêm trọng đến sức khỏe, khánh kiệt về kinh tế, vừa làm băng hoại nhân cách, suy đồi đạo đức của những người sử dụng chúng, nên hành vi của bị cáo là đặc biệt nguy hiểm cho xã hội, cần phải xử phạt nghiêm khắc.

Trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải, nhưng đến ngày 10/3/2023 bị cáo lại có đơn kêu oan và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo lại phản cung và khai báo quanh co, chối tội. Do đó, Bản án sơ thẩm không áp dụng tình tiết thật thà khai báo, ăn năn hối cải để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là đúng pháp luật. Mức hình phạt mà cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật và tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm hành vi của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo cũng vẫn tiếp tục quanh co chối tội, nên không có căn cứ để chấp nhận kháng cáo của bị cáo và lời bào chữa của luật sư, giữ nguyên Bản án sơ thẩm theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp.

[4] Do không được chấp nhận kháng cáo nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[5] Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm về biện pháp tư pháp; về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm đều đúng quy định của pháp luật, nên giữ nguyên.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của

Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Bác kháng cáo của bị cáo Lâm Thành H; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 06/2023/HS-ST ngày 27/3/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu;

Áp dụng điểm h khoản 4 Điều 251 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tuyên bố bị cáo Lâm Thành H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”;

Xử phạt bị cáo Lâm Thành H 20 (*hai mươi*) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ ngày 04/10/2022. Tiếp tục tạm giam bị cáo để đảm bảo thi hành án.

3. Giữ nguyên quyết định của Bản án sơ thẩm về biện pháp tư pháp; về xử lý vật chứng; về án phí hình sự sơ thẩm;

4. Bị cáo Lâm Thành H phải nộp án phí hình sự phúc thẩm 200.000 đồng (*Hai trăm ngàn đồng*).

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Chánh án TANDTC;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh Bạc Liêu;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bạc Liêu;
- Công an tỉnh Bạc Liêu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bạc Liêu;
- Cục THADS tỉnh Bạc Liêu;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bạc Liêu;
(Trại tạm giam Công an tỉnh Bạc Liêu;
tổng đạt cho bị cáo);
- Lưu: HS, VP, NTHN (17b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Văn Công