

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỘI AN
TỈNH QUẢNG NAM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 11/2022/HS.ST
Ngày 17-3-2022.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỘI AN, TỈNH QUẢNG NAM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Bích Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

1) Ông Lê Tấn Hoàn.

2) Ông Võ Nễ.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Cẩm, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Thủy, Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hội An, tỉnh Quảng Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2022/TLST-HS ngày 25 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 11/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2022, Thông báo thay đổi thời gian xét xử số: 01/2022/TB-TA ngày 04 tháng 3 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Lê Thị T1; sinh ngày 01/02/1973, tại: Hội An, Quảng Nam; nơi cư trú: khối T, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê K và bà Trần Thị L (đều đã chết); có chồng là: Nguyễn Đức H (sinh năm 1974) và 02 con (lớn nhất sinh năm 1997 và nhỏ nhất sinh năm 2001); tiền án: không; tiền sự: ngày 19/8/2021, bị Công an phường C, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép (đã chấp hành xong).

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

2. Đỗ Thị Thanh T2, sinh ngày: 01/ 01/1972, tại Hội An, Quảng Nam; nơi cư trú: khối T, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: buôn bán; trình độ học vấn: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Văn T (đã chết) và bà Ngô Thị E, (sinh năm 1953); có chồng nhưng đã ly hôn và 02 con (lớn nhất sinh năm 1995 và nhỏ nhất sinh năm 2002); tiền án: không; tiền sự: ngày 19/8/2021, bị Công an phường C, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép (đã chấp hành xong).

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Huỳnh Thị Diệu N, sinh năm 1972; nơi cư trú: khối T, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. (*Vắng mặt*)

2. Bà Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm: 1993; nơi cư trú: khối T, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. (*Vắng mặt*)

3. Bà Lê Thị T3, sinh năm: 1992; nơi cư trú: khối T, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. (*Vắng mặt*)

4. Bà Nguyễn Thị X, sinh năm: 1974; Nơi cư trú: khối T, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. (*Vắng mặt*)

5. Bà Trần Thị Duy M, sinh năm: 1990; nơi cư trú: thôn T, xã C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. (*Vắng mặt*)

6. Bà Nguyễn Thị C, sinh năm: 1970; nơi cư trú: khối T, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. (*Vắng mặt*)

7. Bà Lê Thị B, sinh năm: 1978; nơi cư trú: khối T, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. (*Vắng mặt*)

8. Ông Trần Đăng Quốc C1, sinh năm: 1983; nơi cư trú: khối T, phường C, thành phố H, tỉnh Quảng Nam. (*Vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 15 giờ 00 ngày 01/10/2021, tại quán cà phê C1 của ông Trần Đăng Quốc C1, Công an phường C, thành phố H phát hiện và lập biên bản sự việc đối với 02 nhóm gồm 08 đối tượng tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài tiến lên, gồm:

- Nhóm 1: Huỳnh Thị Diệu N, Lê Thị T1, Nguyễn Thị Thúy H và Lê Thị T3.

- Nhóm 2: Nguyễn Thị X, Trần Thị Duy M, Đỗ Thị Thanh T2 và Nguyễn Thị C.

Quá trình làm việc, ngoài 08 đối tượng nêu trên còn có Lê Thị B cùng tham gia đánh bạc trái phép tại quán cà phê của ông Trần Đăng Quốc C1. Đến khoảng 14 giờ 30 cùng ngày, thì Lê Thị B nghỉ chơi bài, lúc đó Nguyễn Thị C vào chơi thế cửa bài của B.

Tại chiều bạc, Công an phường C đã thu giữ 790.000 đồng (*bảy trăm chín mươi nghìn đồng*); 02 (*Hai*) lon bằng nhựa hình tròn (*bên trong có 85.000 đồng*); 02 (*hai*) bộ bài tây 52 lá; 02 (*Hai*) cái bàn, mặt bàn bằng đá (*trong đó 01 cái có chân bằng gỗ và 01 cái có chân bằng sắt*); 08 (*Tám*) cái ghế dựa bằng nhựa màu đỏ. Ngoài ra, còn tạm giữ của: bà Huỳnh Thị Diệu N: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s màu vàng, vỏ bọc màu đỏ; bà Nguyễn Thúy H: 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu đen; bà Lê Thị T3: 01 điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh đen; bà Nguyễn Thị X: 200.000 đồng; bà Trần Thị Duy M: 2.700.000 đồng; bị cáo Đỗ Thị Thanh T2: 25.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu xám; bà Nguyễn Thị C: 7.000.000 đồng; bà Lê Thị B: 20.000 đồng.

Quá trình điều tra đã xác định: Khoảng 13 giờ 45 phút ngày 01/10/2021, bị cáo Lê Thị T1 đến quán cà phê của ông Trần Đăng Quốc C1 để uống cà phê thì gặp Nguyễn Thị Thúy H, Lê Thị T3 và Huỳnh Thị Diệu N đang ngồi cùng nhau nên T1 vào ngồi chung bàn. Cả 04 người nảy sinh ý định đánh bạc dưới hình thức chơi bài tiến lên được thua bằng tiền nên rủ nhau lên lầu 2. Tại đây, ông C1 đã chuẩn bị sẵn 02 bàn và 08 cái ghế, trên mỗi bàn có để 01 bộ bài tây 52 lá và 01 lon nhựa để người chơi bỏ tiền xâu. T1, N, H và T3 ngồi vào bàn thứ nhất (nhóm 1) bắt đầu đánh bạc. Sau đó, có Nguyễn Thị X đến uống cà phê rồi lên lầu 2 xem T1, N, H và T3 đánh bạc. Khoảng 02 phút sau, Đỗ Thị Thanh T2, Lê Thị B, Nguyễn Thị C, Trần Thị Duy M đến và nảy sinh ý định đánh bạc nên T2, X, M, B ngồi vào bàn thứ hai (nhóm 2) để đánh bạc, do C không có tiền nên đứng xem. Khoảng 30 phút sau, B có việc phải về nên không tiếp tục đánh bạc và lúc này C mượn của B số tiền 300.000 đồng để vào đánh thay cửa bài của B. Đến khoảng 14 giờ 30 phút, ông C1 đi đăm giở về lên lầu 2 thấy 02 nhóm đang đánh bạc nhưng không nói gì rồi xuống lầu 1 đi ngủ. Đến 15 giờ 00 cùng ngày, Công an phường C, thành phố H phát hiện, lập biên bản sự việc.

Cách thức chơi bài tiến lên được các đối tượng thực hiện như sau: khi bắt đầu mỗi ván bài, người chia bài dùng 01 bộ bài Tây 52 lá chia đều cho 04 người chơi. Giá trị các lá bài được xếp theo thứ tự tăng dần từ 3 4 5 6 7 8 9 10 J Q K A 2 (heo), chất của các lá bài theo thứ tự tăng dần từ bích, chuồn, rô, cơ. Ván đầu tiên, quyền đánh trước là ngẫu nhiên, người nào có lá bài 3 bích thì được đánh trước, từ ván sau trở đi, người tới nhất ở ván kết trước sẽ được quyền đánh trước ván tiếp theo. Người đánh trước được quyền đánh 01 lá bài hoặc bộ nhiều lá bài (đôi, bộ ba, sảnh) rồi đến người kế tiếp theo chiều ngược chiều kim đồng hồ. Người đánh sau phải đánh bài có cùng loại và cao hơn người đánh trước (gọi là chặn bài). Trong vòng đánh, nếu 01 người bỏ lượt thì coi như bỏ cả vòng. Nếu không còn ai chặn được tiếp thì người đánh cuối cùng được ra bài bắt đầu vòng mới và cứ tiếp tục đánh theo vòng như vậy cho đến khi hết bài trên tay. Ngoài ra, 03 đôi thông dùng để dành quyền đánh trước, tứ quý được chặt heo, 04 đôi thông được chặt đôi heo và có quy định việc thổi heo. Cách tính tiền thắng thua như sau: người nào tới chốt (cuối cùng) chung cho người tới nhất 10.000 đồng, người tới ba chung cho người tới nhì 5.000 đồng; người nào tới chốt mà còn heo thì chung cho người tới ba 10.000 đồng/01 heo đỏ, 5.000 đồng/01 heo đen; người nào bị chặt tứ quý 04 đôi thông thì chung 10.000 đồng/01 heo đỏ, 5.000 đồng/01 heo đen; người nào tới trắng (là người đánh đầu tiên mà những người còn lại chưa đánh được lá bài nào hoặc có 06 đôi hoặc sảnh từ 3 4 5 6 7 8 9 10 J Q K A 2) thì mỗi người còn lại phải chung 10.000 đồng. Quy định người nào tới trắng thì bỏ xâu cho ông Cường 5.000 đồng (*Năm nghìn đồng*) vào trong lon nhựa hình tròn.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận số tiền dùng đánh bạc như sau:

- Nhóm 1: Huỳnh Thị Diệu N mang theo số tiền 105.000 đồng để đánh bạc, thua 65.000 đồng; Lê Thị T1 dùng 80.000 đồng để đánh bạc, thắng 150.000 đồng; Nguyễn Thị Thúy H mang theo 100.000 đồng dùng để đánh bạc, thua 85.000 đồng; Lê Thị T3 mang theo 85.000 đồng để đánh bạc, thua 25.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng dùng đánh bạc là 370.000 đồng.

- Nhóm 2: Nguyễn Thị X mang theo số tiền 300.000 đồng để đánh bạc, thua 75.000 đồng; Đỗ Thị Thanh T2 mang theo 150.000 đồng để đánh bạc, thua 65.000 đồng; Nguyễn Thị C mang theo số tiền 6.700.000 đồng để trả nợ cho chị Phạm Thị Thu H nên không dùng số tiền này để đánh bạc mà mượn của Lê Thị B 300.000 đồng để đánh bạc, thắng 60.000 đồng; Trần Thị Duy M mang theo số tiền 2.700.000 đồng, dùng 200.000 đồng để đánh bạc, không thắng cũng không thua; Lê Thị B mang theo 300.000 đồng để đánh bạc, thắng 20.000 đồng. Tổng số tiền các đối tượng dùng đánh bạc là 1.250.000 đồng.

Tổng số tiền tham gia đánh bạc của cả 02 nhóm là 1.620.000 đồng (*Một triệu sáu trăm hai mươi nghìn*).

Kết quả tra cứu tiền án, tiền sự của tất cả các đối tượng tại Cục hồ sơ nghiệp vụ Bộ Công an và Công an tỉnh Quảng Nam cho thấy:

- Đối với Lê Thị T1 và Đỗ Thị Thanh T2: ngày 19/8/2021, cả hai bị Công an phường C, thành phố H xử phạt vi phạm hành chính mỗi người 1.000.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép theo các Quyết định số 14/QĐ-XPHC và số 16/QĐ-XPHC.

- Đối với Nguyễn Thị Thúy H, Lê Thị T3, Huỳnh Thị Diệu N, Nguyễn Thị X, Lê Thị B, Nguyễn Thị C và Trần Thị Duy M không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc.

Tuy tổng số tiền đánh bạc chưa đủ định lượng cấu thành tội: “*Đánh bạc*”, nhưng do các bị cáo Lê Thị T1 và Đỗ Thị Thanh T2 là những người đã bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính mà lại tiếp tục có hành vi đánh bạc vào ngày 01/10/2021 nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Lê Thị T1 và Đỗ Thị Thanh T2 về tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Tại bản Cáo trạng số: 06/CT-VKSHA-HS ngày 24 tháng 01 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đã truy tố các bị cáo Lê Thị T1 và Đỗ Thị Thanh T2 về tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo theo như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 321; điểm i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*), xử phạt bị cáo Lê Thị T1 và Đỗ Thị Thanh T2 mỗi bị cáo hình phạt chính từ 20.000.000 đồng (*Hai chục triệu đồng*) đến 25.000.000 đồng (*Hai mươi lăm triệu đồng*). Về xử lý vật chứng, căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên: tịch thu và tiêu hủy 02 (*Hai*) bộ bài tây 52 lá, 02 (*Hai*) lon bằng nhựa hình tròn khi án có hiệu lực pháp luật; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước số tiền 1.620.000 đồng (*Một triệu sáu trăm hai mươi nghìn*) dùng vào việc đánh bạc; 02 (*Hai*) cái bàn, mặt bàn bằng đá (*trong đó 01 cái có chân bằng gỗ và 01 cái có chân bằng sắt*) và 08

(Tám) cái ghế dựa bằng nhựa màu đỏ; trả lại cho bị cáo Đỗ Thị Thanh T2 01 (Một) điện thoại di động hiệu Iphone màu xám do không liên quan đến vụ án, tuy nhiên cần tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án.

Các bị cáo Lê Thị T1 và Đỗ Thị Thanh T2 đều thống nhất với tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H đề nghị. Các bị cáo rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đều đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Trong quá trình điều tra và truy tố, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Huỳnh Thị Diệu N, bà Nguyễn Thị Thúy H, bà Lê Thị T3, bà Lê Thị B, bà Nguyễn Thị X, bà Nguyễn Thị C, bà Trần Thị Duy M và ông Trần Đăng Quốc C1 đã được Tòa án nhân dân thành phố H triệu tập hợp lệ đến phiên tòa xét xử nhưng vắng mặt. Quá trình điều tra, những người này đều đã có lời khai. Do đó, xét thấy việc vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án là đúng quy định pháp luật.

[2] Về nội dung: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Hội đồng xét xử đã có cơ sở xác định: Lúc 15 giờ 00 phút ngày 01/10/2021, tại quán cà phê của ông Trần Đăng Quốc C1, Công an phường C1, thành phố H đã kiểm tra, phát hiện Huỳnh Thị Diệu N, Lê Thị T1, Nguyễn Thị Thúy H, Lê Thị T3, Nguyễn Thị X, Trần Thị Duy M, Đỗ Thị Thanh T2 và Nguyễn Thị C đang chơi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền Việt Nam đồng bằng hình thức chơi bài tiến lên, với tổng số tiền dùng đánh bạc là 1.620.000 đồng (*Một triệu sáu trăm hai mươi nghìn*). Mặc dù, tổng số tiền dùng đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, nhưng các bị cáo Lê Thị T1 và Đỗ Thị Thanh T2 là những người đã bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính nên hành vi đánh bạc trái phép vào ngày 01/10/2021 của hai bị cáo bị truy cứu trách nhiệm hình sự. Các bị cáo T1 và T2 đều thuộc trường hợp: "*đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm*" của khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Do đó, hành vi trên đây của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội: "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*), như truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố H.

[3] *Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:* Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng và trật tự quản lý hành chính. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã từng bị xử phạt hành chính về hành vi đánh bạc, nhận thức được đánh bạc dưới mọi hình thức thắng thua bằng tiền nhằm sát phạt lẫn nhau là vi phạm pháp luật, nhưng vì mục đích tư lợi nên đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần có mức xử phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo thì mới đủ sức răn đe và phòng ngừa chung trong xã hội.

[4] *Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo thì thấy:*

Cả hai bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Các bị cáo đều phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, các bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i và s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 *(đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017)*. Đây là những tình tiết được Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ cho các bị cáo một phần mức hình phạt nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Hội đồng xét xử xét rằng các bị cáo phạm tội nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội không lớn nên không cần thiết phải xử hình phạt tù mà chỉ cần áp hình phạt tiền đối với các bị cáo là đã đủ tính giáo dục riêng, phòng ngừa chung. Ngoài ra, cả hai bị cáo đều có vai trò, vị trí ngang nhau nên được áp dụng mức hình phạt bằng nhau.

[5] *Về xử lý vật chứng:*

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã ra Quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số: 26/QĐ ngày 24/11/2021, trả lại cho bà Huỳnh Thị Diệu N: 01 *(Một)* điện thoại di động hiệu Iphone 6s màu vàng, vỏ bọc màu đỏ; bà Nguyễn Thúy H: 01 *(Một)* điện thoại di động hiệu Nokia màu đen; bà Lê Thị T3: 01 *(Một)* điện thoại di động hiệu Oppo màu xanh đen; bà Nguyễn Thị X: 01 điện thoại di động hiệu Iphone màu hồng; bà Trần Thị Duy M: 2.500.000 đồng. Đây là các tài sản và tiền không liên quan đến tội phạm nên việc trao trả là đúng pháp luật.

Đối với số tiền các đối tượng đã dùng đánh bạc là 1.620.000 đồng *(Một triệu sáu trăm hai mươi nghìn)*, cần tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước. Đối với 02 *(Hai)* cái bàn, mặt bàn bằng đá *(trong đó 01 cái có chân bằng gỗ và 01 cái có chân bằng sắt)* và 08 *(Tám)* cái ghế dựa bằng nhựa màu đỏ sử dụng vào việc đánh bạc, cần hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước. Đối với 01 *(Một)* điện thoại di động hiệu Iphone màu xám của bị cáo Đỗ Thị Thanh T2, do không liên quan đến vụ án nên cần trả lại cho bị cáo, tuy nhiên cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án. Đối với các tang vật: 02 *(Hai)* bộ bài tây 52 lá, 02 *(Hai)* lon bằng nhựa hình tròn là các tài sản các đối tượng sử dụng vào việc phạm tội nên cần phải tịch thu, tiêu hủy khi án có hiệu lực pháp luật.

[6] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Đối với bà Nguyễn Thị Thúy H, bà Lê Thị T3, bà Huỳnh Thị Diệu N, bà Nguyễn Thị X, bà Lê Thị B, bà Nguyễn Thị C và bà Trần Thị Duy M, chưa có tiền án, tiền sự. Hành vi của những người này chưa đủ yếu tố cấu thành tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*) nên Công an thành phố H ra quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định. Ông Trần Đăng Quốc C1 có hành vi sử dụng địa điểm kinh doanh và hưởng lợi trong việc bán nước uống, chuẩn bị dụng cụ để những người khác tham gia đánh bạc trái phép và có thu tiền xâu, do chưa đủ yếu tố cấu thành tội: “*Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc*” theo quy định tại Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*) nên Công an thành phố H có văn bản đề nghị Ủy ban nhân dân thành phố H ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là phù hợp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Lê Thị T1 và Đỗ Thị Thanh T2 phạm tội: “*Đánh bạc*”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i và s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt: Bị cáo Lê Thị T1 số tiền là 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i và s khoản 1 Điều 51 và Điều 35 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*).

Xử phạt: Bị cáo Đỗ Thị Thanh T2 số tiền là 20.000.000 đồng (*Hai mươi triệu đồng*).

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017*) và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

Tuyên tịch thu tiêu hủy 02 bộ bài tây 52 lá, 02 lon bằng nhựa hình tròn; tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước số tiền dùng vào việc đánh bạc 1.620.000 đồng (*Một triệu sáu trăm hai mươi nghìn*); hóa giá sung vào Ngân sách Nhà nước 02 (*Hai*) cái bàn, mặt bàn bằng đá (*trong đó 01 cái có chân bằng gỗ và 01 cái có chân bằng sắt*) và 08 (*Tám*) cái ghế dựa bằng nhựa màu đỏ; tuyên trả lại cho bị cáo Đỗ Thị Thanh T2 01 (*Một*) điện thoại di động hiệu Iphone màu xám, nhưng tiếp tục quy trữ để đảm bảo thi hành án khi án có hiệu lực pháp luật.

(*Vật chứng hiện đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố H theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/01/2022 và giấy nộp tiền vào tài khoản 3949.0.9043934.00000 tại kho bạc Nhà nước Hội An ngày 14/12/2021*).

Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo Lê Thị T1 và Đỗ Thị Thanh T2 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo Lê Thị T1 và Đỗ Thị Thanh T2 có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (17/3/2022). Những người có

quyền kháng cáo vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ bản án được tổng đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hạn thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Quảng Nam;
- VKSND thành phố Hội An;
- Công an thành phố Hội An;
- Sở tư pháp tỉnh Quảng Nam;
- Cục THA tỉnh Quảng Nam;
- Chi cục THA DS thành phố Hội An;
- Thành phần tham gia tố tụng;
- Lưu HS, án văn, THA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Huỳnh Thị Bích Hà