

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN CẦU GIẤY

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 90/2018/HS-ST

Ngày : 22/5/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Thanh Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Trần Thảo.
2. Bà Nguyễn Thị Hiền.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Thanh – Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Duy Quang - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 5 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 95/2018/HSST ngày 03/5/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 95/2017/QĐXXST-HS ngày 09/6/2018 đối với bị cáo:

HOÀNG VĂN T, sinh năm 1992 tại Thanh Hóa. Nơi cư trú: xã T, huyện T, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn T và bà Lê Thị H; nhân thân về tiền án, tiền sự:

Ngày 06/12/2016, Hoàng Văn T bị Công an huyện Tĩnh Gia, Thanh Hóa khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 23/01/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tĩnh Gia đã ra quyết định đình chỉ vụ án vì lý do người bị hại rút yêu cầu khởi tố.

Bị bắt quả tang, tạm giam ngày 17/01/2018. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 01 công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 17/01/2018, Tổ công tác công an phường Dịch Vọng, quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội phối hợp với Tổ công tác PK20E – Công an thành phố Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực trước cửa nhà số 32 đường T, phường D, quận C, Thành phố Hà Nội phát hiện Phạm Xuân T đang điều khiển xe máy BKS 33B1- 060.xx chở Hoàng Văn T và Mai Sỹ L có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra đã thu giữ trong túi quần bên phải của T 01 gói nilon bên trong có chứa tinh thể màu trắng. Cơ quan công an đã lập biên bản thu giữ, niêm phong và đưa T, L, N về trụ sở để làm rõ. Ngoài ra, còn thu giữ của T 01 điện thoại OPPO Neo 7, số sim 0976527xxx và 0936523xxx.

Kết luận giám định số 851/KLGD – PC54 ngày 26/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,369 gam.

Tại cơ quan công an, Hoàng Văn T khai nhận: Ngày 15/1/2018, T lên Hà Nội để tìm việc làm. Khoảng 20 giờ ngày 16/1/2018, T rủ L, T (bạn cùng quê) đi uống rượu tại khu vực Đ, phường M, quận N, Thành phố Hà Nội. Khi L và T đang uống rượu, T một mình đi bộ ra ngoài gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 300.000 đồng tiền mua ma túy đá để sử dụng. Sau khi mua được ma túy, T cất ma túy trong túi quần phía trước rồi đến quán gặp L và T rủ đi về. L và T đi lấy xe máy, T đi bộ ra bãi cỏ gần chỗ gửi xe đứng đợi. Tại đây, T lấy một ít ma túy đã mua được trong gói nilon ra sử dụng, số còn lại T cất vào túi quần. Khi T đang sử dụng ma túy thì T và L lấy xe đi ra. T rủ T, L cùng sử dụng hết số ma túy T đang cầm trên tay. Khoảng 23 giờ cùng ngày, khi T đang điều khiển xe máy Honda Wave BKS 33B1-060.9xx chở T, L phía sau đi đến khu vực nhà số 32 phố T, phường D, quận C, Thành phố Hà Nội thì bị Cơ quan Công an kiểm tra và bắt giữ.

Xét nghiệm ma túy trong nước tiểu của T, L, T cho kết quả dương tính với que thử.

Phạm Xuân T, Mai Sỹ L khai nhận phù hợp với lời khai của T về việc T, L, T cùng sử dụng ma túy tại khu vực gần quán quán nước tại Đ. Việc T cất ma túy trong người, L và T không biết. Phạm Xuân T là đối tượng nghiện ma túy. Ngày 01/2/2018, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy đã ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Ngày 12/4/2018, Công an quận Cầu Giấy đã gửi thông báo về việc sử dụng trái phép chất ma túy về địa phương để quản lý đối với Mai Sỹ L.

Chiếc điện thoại 01 điện thoại OPPO Neo 7, số sim 0976527xxx và 0936523xxx là tài sản của T dùng liên lạc hàng ngày.

Đối với đối tượng bán ma túy cho T, do T không biết nhân thân lai lịch nên cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh.

Tại bản cáo trạng số 99/CT- VKS ngày 02/5/2018 Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Hoàng Văn T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Các ý kiến tại phiên tòa:

Bị cáo khai nhận hành vi phạm tội.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội : giữ nguyên cáo trạng, sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Hoàng Văn T từ 15 đến 18 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Miễn phạt tiền cho bị cáo. Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo. Trả lại cho bị cáo tài sản không liên quan đến vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh: Lời khai của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ đầy đủ cơ sở kết luận : Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 17/01/2018, tại khu vực trước cửa nhà số 32 đường T, phường D, quận C, Thành phố Hà Nội, Hoàng Văn T đã có hành vi cất giấu trái phép 0,369 gam Methamphetamine với mục đích để sử dụng nhưng chưa kịp sử dụng thì bị Cơ quan Công an bắt quả tang cùng tang vật. Hành vi của Hoàng Văn T đã phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[2] Các tình tiết trách nhiệm hình sự và hình phạt:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất liên quan về ma túy. Xâm phạm trật tự an toàn xã hội đã được Luật hình sự Nhà nước ta bảo vệ. Gây nổi bất bình và lo lắng trong nhân dân. Tính chất hành vi phạm tội thể hiện: Bị cáo là một người đã trưởng thành có nhận thức được đầy đủ về tác hại của ma túy đối với bản thân và cộng đồng. Cũng như mọi hành vi vi phạm pháp luật có liên quan đến ma túy đều sẽ bị pháp luật nghiêm trị. Nhưng do bị cáo nghiện ma túy nên đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng cá nhân. Xét nhân thân bị cáo nhận thấy ngày 06/12/2016, Hoàng Văn T bị Công an huyện Tĩnh Gia, Thanh Hóa khởi tố về tội “Cố ý gây thương tích”. Ngày 23/01/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tĩnh Gia đã ra quyết định đình chỉ vụ án vì lý do người bị hại rút yêu cầu khởi tố. Hành vi trên của T không phải là tiền án tiền sự nhưng cũng xác định bị cáo có nhân thân xấu. Tuy nhiên khi lượng hình Hội đồng xét xử xem xét bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo thấy cần thiết phải xử phạt và áp dụng một mức hình phạt tù giam nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian đủ điều kiện cải tạo giáo dục bị cáo và đảm bảo phòng ngừa chung. Bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt tiền theo khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

[3] Đối với Phạm Xuân T, ngày 01/2/2018, Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy đã ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Đối với Mai Sỹ L, ngày 12/4/2018, Công an quận Cầu Giấy đã gửi thông báo về việc sử dụng trái phép chất ma túy về địa phương để quản lý giáo dục. Do đó, Tòa án không xem xét giải quyết trong vụ án này.

Đối với đối tượng bán ma túy cho bị cáo T do không xác định được nhân thân, lai lịch nên Tòa án không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[4] Xử lý tang vật vụ án và án phí:

Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon chứa ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,369 gam. Trả lại cho bị cáo chiếc điện thoại 01 điện thoại OPPO Neo 7, số sim 0976527xxx và 0936523xxx không liên quan đến vụ án.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015;

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn T 18 (mười tám) tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2018.

2. Căn cứ vào: Điều 99, Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Tịch thu tiêu hủy tang vật vụ án: 01 (một) phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Hoàng Văn T và chữ ký của giám định viên Nguyễn Hoàng Hùng trên mép dán phong bì niêm phong. Theo Kết luận giám định số 851/KLGĐ – PC54 ngày 26/01/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,369 gam.

Trả lại cho bị cáo Hoàng Văn T tài sản là 01 điện thoại di động kiểu dáng OPPO Neo 7 màu trắng, bên trong điện thoại có số sim 0936523xxx đã qua sử dụng.

Số tang vật trên hiện lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy theo biên bản giao nhận vật chứng số 137 GN/THA-CA ngày 26/4/2018.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

1. VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THA DS quận Cầu Giấy;
7. UBND xã T, T, Thanh Hóa;
8. Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Thanh Thảo