

Bản án số: **221/2019/HS-ST**
Ngày 25 tháng 10 năm 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Cao Văn Thắng**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Hương**

2. Ông **Nguyễn Văn Khiên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Đặng Thị Ngọc Ánh** – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:

Ông **Trần Việt Minh** - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 237/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 10 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 237/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 10 năm 2019 đối với bị cáo:

Vũ Văn S - Sinh năm 1994; Nơi cư trú: Tổ 5 phường L, quận L, Thành phố H; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vũ Thành C; Con bà Nguyễn Thị T; Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị tạm giữ ngày 27/6/2019; Tạm giam ngày 03/7/2019 ; Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số của 1 Công an Thành phố Hà Nội, có mặt.

-Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Quang N - Sinh ngày 24/7/2001; ĐKKHKT tại: P201 Tập thể B, ngõ 26 phố D, quận C, Thành phố H, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 15 phút ngày 26/6/2019, tổ công tác Công an phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm trong khi làm nhiệm vụ tuần tra phòng chống tội phạm trên địa bàn phát hiện Vũ Văn S và Nguyễn Quang N đang ngồi tại quán nước trước cửa số nhà 36 phố Đồng Xuân, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, thấy có biểu hiện nghi vấn hoạt động mua bán trái phép chất ma túy nên đã tiến hành kiểm tra. Tại thời điểm kiểm tra, trên bàn trước mặt S và N có 03 túi nilông (kích thước 4x6cm) bên trong chứa thảo mộc màu xanh – ngay lúc đó S khai nhận là ma túy cần sa mang bán cho N với giá 500.000 đồng. S còn tự nguyện lấy từ bên trong túi xách (đang đeo chéo trên người) ra 05 túi nilông (kích thước 4x6cm) bên trong chứa thảo mộc màu xanh và khai nhận là ma túy

Cần sa mang theo nhằm để sử dụng. Qua kiểm tra người Nguyễn Quang N, tổ công tác không phát hiện gì liên quan đến ma túy. Sau đó, tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật và đưa Vũ Văn S, Nguyễn Quang N về trụ sở Công an phường Đồng Xuân để giải quyết.

Tang vật thu giữ của Vũ Văn S gồm: 08 túi nilông (kích thước 4x6cm) bên trong chứa thảo mộc màu xanh; 01 túi xách màu đen có quai đeo (kích thước 22x25cm); 01 điện thoại hiệu Iphone 6 Plus, màu đen xám, kèm sim số: 0971.155.494; 01 điện thoại hiệu Nokia 1280 màu đen, kèm sim số 0332.039.800; 01 xe máy hiệu Honda Dream màu nâu, số máy: HA08E1694593, số khung: 0807AY394555, có biển kiểm soát: 29K1 – 277.13. Thu giữ của Nguyễn Quang N: 01 điện thoại hiệu Masstel màu đen, kèm sim số 0886.909.778 và số tiền 500.000 đồng.

Tại bản Kết luận giám định số 4208/KLGD-PC09 ngày 04/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 03 túi nilông đều là Cần sa, tổng khối lượng: 6,857 gam. Thảo mộc khô bên trong 05 túi nilông đều là Cần sa, tổng khối lượng: 11,225 gam (Bút lục 49).

Tại Cơ quan điều tra, **Vũ Văn S** khai nhận: Do bản thân nghiện ma túy Cần sa nên khoảng 18 giờ ngày 24/5/2019, S đến khu vực dốc Bồ Đề, quận Long Biên để tìm mua ma túy cần sa về sử dụng. Tại đây, S mua của một nam thanh niên không quen biết 09 túi nilông ma túy cần sa với giá 900.000 đồng. Sau khi mua được ma túy cần sa, S mang về nhà cất giấu và lấy 01 túi cần sa để sử dụng cho bản thân. Còn lại 08 túi cần sa S cất giấu trong túi xách hay đeo trên người. Đến ngày 25/6/2019, qua mạng xã hội Facebook S quen biết với một người tự xưng tên là T (tại cơ quan Công an xác định tên là Nguyễn Quang N) và trao đổi mua bán ma túy cần sa. N hỏi mua của S 03 túi cần sa, S đồng ý bán với giá 500.000 đồng. Sau đó S cho N số điện thoại để hai bên liên lạc hẹn địa điểm giao dịch mua bán ma túy cần sa. Khoảng 20 giờ ngày 26/6/2019, N sử dụng số điện thoại 0886.909.778 gọi cho S để hẹn mua bán cần sa tại địa chỉ số 36 phố Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội. S đến địa chỉ trên gặp N và lấy 03 túi nilông đựng ma túy cần sa từ trong túi xách đeo trên người để trên mặt bàn uống nước để bán cho N thì bị Công an phường Đồng Xuân đến kiểm tra bắt giữ như đã nêu trên. Nếu bán được cho N số ma túy trên thì S sẽ thu lời 200.000 đồng. Đây là lần đầu tiên S bán ma túy cần sa cho N. Còn 05 túi nilông ma túy Cần sa cất giấu trong túi xách thì S để sử dụng, không nhằm mục đích bán. Về số tài sản gồm 01 túi xách màu đen có quai đeo (kích thước 22x25cm); 01 điện thoại hiệu Nokia 1280 màu đen, kèm sim số 0332.039.800 có sử dụng vào việc mua bán trái phép chất ma túy; 01 điện thoại hiệu Iphone 6 Plus, màu đen xám, kèm sim số: 0971.155.494 là tài sản của S.

Tại Cơ quan điều tra, **Nguyễn Quang N** khai nhận phù hợp với lời khai của Vũ Văn S như đã nêu trên. N khai đây là lần đầu tiên mua ma túy cần sa của S để về sử dụng nhưng chưa đưa tiền và chưa nhận ma túy thì bị phát hiện bắt giữ, xét nghiệm âm tính với ma túy, nên Cơ quan điều tra không đề nghị xử lý. Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Masstel màu đen, kèm sim số 0886.909.778 và số tiền 500.000 đồng là tài sản của N, có sử dụng vào việc liên lạc mua bán trái phép chất ma túy với S, nên chuyển theo hồ sơ vụ án để giải quyết.

Đối với chiếc xe máy hiệu Honda Dream màu nâu, số máy: HA08E1694593, số khung: 0807AY394555, có biển kiểm soát: 29K1 – 277.13, qua xác minh xác định do Vũ Văn S đứng tên đăng ký xe. S là người sở hữu chiếc xe máy trên và có sử dụng làm phương tiện để mua bán ma túy. Hiện chiếc xe máy trên được chuyển theo hồ sơ vụ án để giải quyết.

Về hành vi cất giấu 05 túi nilông ma túy Cần sa, có tổng khối lượng: 11,225 gam của S nhằm mục đích để sử dụng, do chưa đủ khối lượng để truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử phạt hành chính đối với Vũ Văn S theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 21 Nghị định 167/2013/NĐ-CP của Chính phủ.

Về nam thanh niên bán ma túy cho S, quá trình điều tra S khai không biết rõ lai lịch, địa chỉ cụ thể, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm không có điều kiện xác minh làm rõ để xử lý.

Tại bản cáo trạng số 218/CT-VKS ngày 30/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố Vũ Văn Sơn về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Xử phạt bị cáo từ 24 đến 30 tháng tù; Không áp dụng hình phạt tiền bổ sung; Đề nghị tịch thu tiêu hủy số ma túy và 01 túi xách màu đen có quai đeo (kích thước 22x25cm) + 03 sim điện thoại; Tịch thu sung ngân sách 01 điện thoại hiệu Nokia 1280 màu đen; 01 điện thoại hiệu Iphone 6 Plus, màu đen xám; 01 xe máy hiệu Honda Dream màu nâu, số máy: HA08E1694593, số khung: 0807AY394555, có biển kiểm soát: 29K1 – 277.13 thu giữ của bị cáo Vũ Văn S. Tịch thu sung ngân sách 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu đen và số tiền 500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Quang N.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra - Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Vũ Văn S đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với lời khai của những người làm chứng, vật chứng, kết luận giám định cũng như các tài liệu, chứng cứ khác của vụ án. Từ đó có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 15 phút ngày

26/6/2019, Vũ Văn S đang thực hiện hành vi bán trái phép 03 túi nilông đựng ma túy cần sa có tổng khối lượng 6,857 gam cho Nguyễn Quang N với giá 500.000 đồng, thì bị bắt quả tang thu giữ cùng tang vật tại trước số nhà 36 phố Đồng Xuân, phường Đồng Xuân, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Cáo trạng truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước đối với các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự công cộng. Tệ nạn ma túy đã và đang huỷ hoại sức khoẻ, nhân cách của nhiều người, là hiểm họa, đe dọa đến cuộc sống bình yên của mọi người, mọi nhà và toàn xã hội, là một trong những nguyên nhân gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến kinh tế, xã hội... gây mất trật tự an toàn xã hội, là nguồn gốc của nhiều loại tội phạm hình sự. Đồng thời, ma túy là con đường ngắn nhất dẫn tới HIV/AIDS. Bị cáo nhận thức rõ việc tàng trữ, mua bán các chất ma túy bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì háms lợi mà phạm tội, do đó cần phải xử phạt bị cáo hình phạt tù cách ly với xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục các bị cáo đồng thời đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo bị truy tố theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015, ngoài ra không có tình tiết tăng nặng nào theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét bị cáo là người nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định nên Tòa không áp dụng hình phạt tiền bổ sung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ: Xét thấy tại cơ quan điều tra và tại phiên toà bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; Nhân thân chưa có tiền án, tiền sự là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 để xem xét cho bị cáo.

[5] Về các biện pháp tư pháp: Xét thấy, đối với số ma túy thu giữ là chất nhà nước cấm mua bán, 01 túi xách màu đen có quai đeo (kích thước 22x25cm), 03 sim điện thoại không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 điện thoại hiệu Nokia 1280 màu đen; 01 điện thoại hiệu Iphone 6 Plus, màu đen xám; 01 xe máy hiệu Honda Dream màu nâu, số máy: HA08E1694593, số khung: 0807AY394555, có biển kiểm soát: 29K1 – 277.13 thu giữ của bị cáo Vũ Văn S; 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu đen và số tiền 500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Quang N đều là tài sản liên quan đến tội phạm nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

[6] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định;

Vì các lẽ trên!

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố bị cáo **Vũ Văn S** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”;
2. Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015:

Xử phạt bị cáo **Vũ Văn S 24** (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 27/6/2019.

3. Về biện pháp tư pháp: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015;

*** Tịch thu tiêu hủy:**

- **01** (Một) phong bì niêm phong bên trong đựng 03 túi nilông chứa thảo mộc khô là Cần sa, có khối lượng 6,857 gam (PC09 – Công an Hà Nội đã thu mẫu giám định 0,944 gam còn lại 5,913 gam). Trên các mép dán niêm phong có chữ ký xác nhận của đương sự Vũ Văn S, Nguyễn Quang N và giám định viên Nguyễn Văn Hà, người chứng kiến Nguyễn Văn Thắng, Cán bộ Công an phường Đồng Xuân Trịnh Quang Tùng và hình dấu niêm phong.

- **01** (Một) phong bì niêm phong bên trong đựng 05 túi nilông chứa thảo mộc khô là Cần sa, tổng khối lượng 11,225 gam (PC09 – Công an Hà Nội đã thu mẫu giám định 0,584 gam còn lại 10,641 gam). Trên các mép dán niêm phong có chữ ký xác nhận của đương sự Vũ Văn S, Nguyễn Quang N và giám định viên Nguyễn Văn Hà, người chứng kiến Nguyễn Văn Thắng, Cán bộ Công an phường Đồng Xuân Trịnh Quang Tùng và hình dấu niêm phong.

(Theo bản kết luận giám định số 4208/KLGD-PC09 ngày 04/7/2019 của Phòng Kỹ thuật hình sự- Công an Thành phố Hà Nội cùng các biên bản tạm giữ, niêm phong vật chứng).

- **01** (Một) túi xách màu đen (kích thước 22x25cm) có quai đeo đã qua sử dụng;

- **03** (Ba) sim điện thoại đã qua sử dụng;

*** Tịch thu sung quỹ Nhà nước:**

- **01** (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, đã qua sử dụng;

- **01** (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1280 màu đen; Số Imei: 355133...14850 đã qua sử dụng;

- **01** (Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu đen xám; Số Imei: 35439...5863 đã qua sử dụng;

(Tại thời điểm bàn giao không mở được máy để kiểm tra chất lượng, hiện trạng không rõ).

- **01** (Một) xe máy nhãn hiệu Honda Dream màu nâu, số khung: 0807AY394555,, số máy: HA08E1694593 đã qua sử dụng + 01 biển kiểm soát: 29K1 – 277.13 đã qua sử dụng *(Tại thời điểm bàn giao xe xác định xe đã qua sử dụng, hiện trạng chất lượng, nguồn gốc xuất xứ không rõ).*

Số tài sản vật chứng, tiền trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàn Kiếm và tài khoản của Chi cục Thi hành án Dân sự quận Hoàn Kiếm tại Kho bạc Nhà nước Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận vật chứng, giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 14/10/2019.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Vũ Văn S phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Quang N vắng mặt có quyền kháng cáo phần quyết định có liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết tại chính quyền nơi cư trú.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THA DS quận Hoàn Kiếm;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi liên quan;
- Lưu HS vụ án

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Văn Thắng