

Số: 21/2023/QĐ-TA

Ứng Hòa, ngày 14 tháng 6 năm 2023

QUYẾT ĐỊNH
ÁP DỤNG BIỆN PHÁP XỬ LÝ HÀNH CHÍNH
ĐƯA VÀO CƠ SỞ CAI NGHIỆN BẮT BUỘC

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

Thẩm phán: Bà Hoàng Thị Bích Hằng.

Thư ký phiên họp: Bà Nguyễn Thị Duyên.

Ngày 14 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa, thành phố Hà Nội, tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc theo quyết định mở phiên họp số: 21/2023/QĐ-TA ngày 09/6/2023, đối với: **Hoàng Văn Q**, sinh năm 1975; Quê quán và nơi ĐKKHKT: Thôn B, xã H, huyện U, TP. Hà Nội; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ văn hóa: 5/12; con ông Hoàng Văn M và bà Hoàng Thị S (đều đã chết); Tiền án, tiền sự: không. Nhân thân: 01 tiền án về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”(đối tượng Q có đơn xin vắng mặt tại phiên họp).

Có sự tham gia:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Phòng lao động thương binh xã hội huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội do bà Nguyễn Hạnh Vân – Trưởng phòng đại diện, bà Vân ủy quyền cho ông Nguyễn Văn Luyện – Cán bộ phòng Lao động Thương binh và Xã hội huyện Ứng Hòa, ông Luyện có mặt.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội: Ông Nguyễn Thuyên – Kiểm sát viên, có mặt.

NHẬN THẤY :

Sau khi xem xét đề nghị của Phòng Lao động Thương binh và xã hội huyện Ứng Hòa, TP. Hà Nội các tài liệu có trong hồ sơ về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hoàng Văn Q thể hiện: Hoàng Văn Q là đối tượng lười lao động, nghiện ma túy từ năm 2014. Mặc dù Q đã được gia đình, công an xã Hồng Q, Đội hoạt động xã hội tình nguyện; các ban ngành, đoàn thể tại địa phương tuyên truyền, giáo dục tác hại của ma túy cũng như vận động Q từ bỏ ma túy để trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình, cho xã hội. Xong Q vẫn thường xuyên lén lút sử dụng ma túy với hình thức là hít và loại ma túy sử dụng là heroin, gây mất an ninh trật tự khu vực. Ngày

25/5/2023, Q có biểu hiện sử dụng ma túy nên Công an xã Hồng Q, huyện Ứng Hoà đã tiến hành kiểm tra hành chính đối với Q và cho Q thử nước tiểu. Kết quả: Q dương tính với ma túy. Ngày 29/5/2023, UBND xã Hồng Q đã có Thông báo về việc yêu cầu Q: “đăng ký cai nghiện tự nguyện và đăng ký điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế” nhưng ngày 29/5/2023 Q có đơn không đăng ký và cũng chưa sử dụng thuốc Methadone để cai nghiện. Do vậy, nhận thấy Q không đăng ký, không thực hiện hoặc tự ý chấm dứt cai nghiện ma túy tự nguyện theo khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy năm 2021. Ngày 03/6/2023, UBND xã Hồng Q đã ban hành Quyết định tạm giao Q cho Cơ sở cai nghiện ma túy số 2, thành phố Hà Nội.

Ý kiến của cơ quan đề nghị tại phiên họp trình bày: Hoàng Văn Q là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2014. Ngày 25/5/2023 Q đã sử dụng ma túy; UBND xã Hồng Q đã có Thông báo về việc yêu cầu Q: “đăng ký cai nghiện tự nguyện và đăng ký điều trị nghiện các chất dạng thuốc phiện bằng thuốc thay thế” nhưng ngày 29/5/2023 Q có đơn không đăng ký và cũng chưa sử dụng thuốc Methadone để cai nghiện. Q không đăng ký, không thực hiện hoặc tự ý chấm dứt cai nghiện ma túy tự nguyện theo khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy năm 2021. Bản thân Q cũng thừa nhận có sử dụng ma túy và còn phụ thuộc vào chất ma túy. Phòng Lao động Thương binh và xã hội đề nghị Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Cơ sở cai nghiện ma túy số 2 thành phố Hà Nội để cai nghiện bắt buộc thời gian 24 tháng.

Ý kiến của đại diện viện kiểm sát: Việc xem xét, quyết định áp dụng xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Hoàng Văn Q là cần thiết vì đối tượng Q đã nghiện ma túy từ nhiều năm nay, Q đã có 01 tiền án về tội “Tàng trữ trái phép chất am tuý”, không lấy đó là bài học rút kinh nghiệm mà còn tiếp tục nghiện ma túy, không đăng ký, không thực hiện hoặc tự ý chấm dứt cai nghiện ma túy tự nguyện theo khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy năm 2021. Đề nghị đưa Q vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời gian từ 18 tháng đến 24 tháng.

XÉT THẤY:

Hồ sơ xem xét đưa đối tượng đi cai nghiện bắt buộc đều đúng và đầy đủ theo quy định của pháp luật về trình tự, thủ tục, căn cứ đề nghị, cơ quan lập hồ sơ đề nghị và người bị đề nghị.

Trong quá trình xem xét, Tòa đã tiến hành triệu tập Hoàng Văn Q đến Tòa để tham gia phiên họp xong Q có đơn xin vắng mặt căn cứ vào Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội và Nghị quyết 04/2015/NQ-HĐTP ngày 24/12/2015 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, Tòa vẫn tiến hành mở phiên họp.

Về tính chất hành vi vi phạm của người bị đề nghị là nghiêm trọng, ma túy là một tệ nạn xã hội nguy hiểm, nó hủy hoại sức khỏe của con người là nguyên nhân làm lây lan, phát triển căn bệnh thế kỷ HIV- AIDS, làm phát sinh nhiều loại tội phạm khác, xâm phạm trật tự, an ninh thôn xóm, gây tâm lý hoang mang, lo lắng cho quần chúng nhân dân. Q là đối tượng nghiện ma túy từ năm 2014, bản thân Q đã từng chấp hành án về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, sau khi

chấp hành án xong, trở về địa phương Q không tu dưỡng, rèn luyện bản thân để từ bỏ ma túy mà tiếp tục sử dụng ma túy với hình thức hít; tần suất là 10 ngày/lần. Đồng thời Q không đăng ký, không thực hiện hoặc tự ý chấm dứt cai nghiện ma túy tự nguyện theo khoản 1 Điều 32 Luật phòng chống ma túy năm 2021. Vì vậy, cần áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Q vào cơ sở cai nghiện bắt buộc để Q trở thành người hữu ích cho gia đình và xã hội.

Bởi các lẽ trên,

- Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 6, Điều 95; khoản 1 Điều 96; khoản 2,3 Điều 103; Điều 104, Điều 107; Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính;

- Căn cứ Điều 3,7, 11, 16, 17, 18,19, 20, 23, 24, 29, 30, 31Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH 13 ngày 20/01/2014 của uỷ ban thường vụ Quốc Hội , trình tự , thủ tục xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân;

- Điều 32 Luật phòng, chống ma túy năm 2021;

- Căn cứ khoản 1 Điều 3; Điều 4; khoản 2 Điều 8; khoản 1 Điều 9; Điều 11; Điều 12; Điều 13 Nghị định 221/2013/NĐ-CP; Nghị định 136/2016/NĐ-CP; Điều 16 Nghị định 81/2013/NĐ-CP ngày 19/7/2013 của Chính phủ;

- Chương V Nghị định 116/NĐ-CP ngày 21/12/2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật phòng, chống ma túy, luật xử lý vi phạm hành chính về cai nghiện ma túy và quản lý sau cai nghiện ma túy.

QUYẾT ĐỊNH

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với: Hoàng Văn Q.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở cai nghiện bắt buộc là(....) tháng tính từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cai nghiện bắt buộc.

3. Người bị đề nghị áp dụng xử lý hành chính vắng mặt có quyền khiếu nại trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định này hoặc kể từ ngày niêm yết quyết định tại UBND xã nơi người bị đề nghị cư trú.

Cơ quan đề nghị có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát cung cấp có quyền kháng nghị quyết định này trong thời hạn 03 ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Trong thời hạn 05 ngày, kể từ ngày nhận được quyết định Công an huyện Ứng Hoà; Phòng Lao động - Thương binh và xã hội huyện Ứng Hoà phối hợp đưa người có tên trên lên Cơ sở cai nghiện ma túy số 2 thành phố Hà Nội.

Nơi nhận:

- Phòng LĐTBXH H. Ứng Hoà
- VKSND huyện Ứng Hoà

THẨM PHÁN

- Người bị đề nghị
- Công an huyện Ứng Hoà
- UBND xã Phù Lưu
- Lưu hs.

Hoàng Thị Bích Hằng

