

Bản án số: 53 /2021/HS ST

Ngày: 10 - 9 - 2021.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÚ XUYỀN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phùng Văn Phong.

Các hội thẩm nhân dân: Bà Lê Thị Phương Mai và ông Trần Văn Trịnh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Tuấn Anh - Thẩm tra viên Tòa án.

- Đại diện VKSND tham gia phiên tòa: Ông Bùi Quốc Trường – KSV.

Mở phiên tòa ngày 10 tháng 9 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện P, Thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 49/2021/TLST - HS ngày 06 tháng 8 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2021/QĐXXST – HS ngày 16 tháng 8 năm 2021 đối với:

Bị cáo Vũ Văn T; Sinh năm 1970; HKTT và chỗ ở : thôn T, xã T, huyện Phú Xuyên, Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc : Kinh; Tôn giáo: không; Văn hóa: 7/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Là con ông Vũ Văn L và bà Nguyễn Thị L – đều đã chết; Vợ là Vũ Thị H, đã có 02 con (lớn sinh năm 1991, nhỏ sinh năm 1993); Tiền án; tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 24/7/2012 bị Toà án nhân dân huyện P xử phạt 36 tháng tù giam về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” (chấp hành xong bản án ngày 30/4/2014); Bị can bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 02/6/2021, hiện tang bị tạm giam tại trại tạm giam số 02- Công an thành phố Hà Nội. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, Cáo trạng của VKSND và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Văn T ở thôn T, xã T vốn là người nghiện ma túy lâu năm đang được hỗ trợ cai nghiện tại cộng đồng bằng phương pháp uống Methadol. Khoảng 08 giờ 10 phút ngày 02/6/2021, T đi uống Methadol tại Trung tâm y tế huyện P trở về qua khu vực đường gom cao tốc thuộc địa phận thôn A, xã P, huyện P, Hà Nội thì gặp và mua của một người thanh niên lạ mặt không rõ tên, tuổi, địa chỉ 01 gói ma túy Heroine với giá 100.000 đồng đem về định sử dụng cho bản thân. Sau khi T về tới nhà, khoảng 09 giờ 05 phút cùng ngày, tổ công tác Công an xã T để thực hiện việc cảm hoá, giáo dục người nghiện ma túy tại địa phương. Quá trình làm việc, phát hiện tại vị trí trên chiếc điều bát đặt trên bàn uống nước của T có 01 gói giấy linon màu hồng kích thước (1x2)cm nghi là ma túy nên tổ công tác tiến hành kiểm tra, qua đấu tranh, Vũ Văn T khai nhận đó là gói ma túy loại Heroin Tính mua về cất giữ nhưng chưa kịp sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng gửi đi giám định và đưa T về trụ sở làm việc.

Tại Bản kết luận giám định số 4489/ KLGD- PC 09 ngày 08/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: *Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bọc ngoài bằng nilon màu hồng là chất ma túy loại Heroin, có khối lượng 0,270 gam.*

Tại cáo trạng số 48/CT - VKS ngày 06/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố bị cáo Vũ Văn T ra trước tòa để xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo Điều c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Vũ Văn T khai nhận hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản Cáo trạng đã nêu.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện P giữ nguyên quan điểm về tội danh, điều luật áp dụng theo nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Vũ Văn T từ 18 đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, thời hạn tù tính từ ngày 02/6/2021; Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo; Đề nghị tịch thu tiêu hủy vật chứng của vụ án; và buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Tranh luận tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo là đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được xem xét, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tố tụng:* Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện, của Viện kiểm sát nhân dân huyện P, của Điều tra viên và Kiểm sát viên cùng những người tiến hành tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục qui định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan và của người tiến hành tố tụng...do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:*

Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với nội dung kết luận của cơ quan điều tra, Cáo trạng của Viện kiểm sát, phù hợp lời khai của chính bị cáo trong quá trình điều tra cũng như các tài liệu, chứng cứ khác thu thập trong hồ sơ như: Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, Sơ đồ hiện trường, Biên bản niêm phong vật chứng, Kết luận giám định... Chứng tỏ đã có đủ căn cứ để khẳng định: Vào khoảng 09 giờ ngày 02/6/2021, Vũ Văn T đang có hành vi tàng trữ trái phép 0,270 gam Heroin nhằm sử dụng cho bản thân thì bị bắt quả tang tại chỗ ở thuộc thôn T, xã T, huyện P, Thành phố Hà Nội.

Với hành vi nêu trên, việc bị cáo Vũ Văn T bị Viện kiểm sát nhân dân huyện P truy tố ra trước Tòa để xét xử về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật. Tội danh và hình phạt quy định tại Điều c Khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước đối với các chất ma túy, là nguồn cơn làm phát sinh các loại tệ nạn xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an địa phương... khiến dư luận bất bình, đòi hỏi phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự với một hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất nguy hiểm trong hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện.

Xét bị cáo đã từng bị xử phạt tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, mặc dù đến nay đã được xóa án tích nhưng không lấy đó làm bài học răn mình mà lại tiếp tục phạm tội chứng tỏ sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để giáo dục bị cáo nhận thức sâu sắc về tội lỗi của mình mà hối cải về sau đồng thời cũng là để làm gương cho những kẻ khác.

[3] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ hình phạt:

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Khi quyết định hình phạt, đã cân nhắc đến việc bị cáo trong quá trình tố tụng thành khẩn khai báo và có thái độ ăn năn hối cải là tình tiết quy định tại điểm s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự mà giảm nhẹ một phần hình phạt để chứng tỏ sự nhân đạo của Pháp luật.

[4] Về hình phạt bổ sung và các vấn đề liên quan:

Do bị cáo hoàn cảnh kinh tế khó khăn, thu nhập không ổn định...nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng phạt tiền đối với bị cáo.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho T, quá trình điều tra chưa xác định được danh tính, địa chỉ, nên Cơ quan Điều tra tách phần tài liệu liên quan đến đối tượng này khi nào xác định được sẽ xử lý sau nên chưa xét.

Vật chứng của vụ án gồm: 01 phong bì niêm phong bên trong có chứa 0,270 gam Heroin theo Kết luận số 4489/ KLGD- PC 09 ngày 08/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

Ngoài hình phạt, bị cáo Vũ Văn T còn phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo qui định của pháp luật.

Vì các lý trên.

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Văn Tính phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

2. Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử:

Phạt bị cáo Vũ Văn T 18 (Mười tám) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/6/2021. Tiếp tục giam bị cáo để hỗ trợ công tác thi hành án. (Có quyết định tạm giam kèm theo).

3. Áp dụng điểm a, c Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu để tiêu hủy 01 phong bì niêm phong mặt trước có hình dấu vuông có ghi Công an thành phố Hà Nội, đơn vị Công an huyện Phú Xuyên, tên đối tượng Vũ Văn T, SN 1970, HKTT: Thôn T, xã T, huyện P, TP Hà Nội, ngày niêm phong 02/6/2021; mặt sau phong bì có chữ ký của đối tượng và giám định viên; bên trong

phong bì có chứa 0,270 gam Heroin theo Kết luận số 4489/ KLGD- PC 09 ngày 08/6/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội là vật cấm tàng trữ, lưu hành;

Toàn bộ tang vật hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện P, Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06/8/2021.

4. *Áp dụng Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:* Buộc bị cáo Vũ Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, báo bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Trung tâm Lý lịch TP TW-Bộ Tư pháp;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện P;
- Công an huyện P;
- Chi cục THADS huyện P;
- UBND xã T.
- Bị cáo ;
- Lưu HS, VT;

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Phùng Văn Phong