

Bản án số: 36/2023/HS-PT
Ngày 11 - 5 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH HƯNG YÊN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Văn Biều.
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Nam Thắng.
Ông Nguyễn Duy Phương.

- Thư ký phiên toà: Bà Trần Thị Ngân - Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Hưng Yên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tham gia phiên toà:
Bà Trương Thị Duyên - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Hưng Yên xét xử phúc thẩm công khai theo hình thức trực tuyến vụ án hình sự thụ lý số: 45/2023/TLPT-HS ngày 25/4/2023 đối với bị cáo Hoàng Văn Hdo có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2023/HSST ngày 14/3/2023 của Toà án nhân dân huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên.

**** Bị cáo có kháng cáo:*** Hoàng Văn H, sinh năm 1972; nơi cư trú: thôn D, xã C, huyện Đ, tỉnh H; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; con ông Hoàng Văn Ngọ và con bà Phạm Thị Đồi (đều đã chết); có vợ Nguyễn Thị Hằng và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2008. Tiền án, tiền sự: không.

Nhân thân:

- Bản án số 559/2008/HSPT ngày 31/7/2008 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội tuyên phạt Hoàng Văn H02 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 04 năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm về tội Đánh bạc.

- Bản án số 36/2009/HSST ngày 17/9/2009 của Tòa án nhân dân tỉnh Hưng Yên tuyên phạt Hoàng Văn H01 năm 03 tháng tù về tội Đánh bạc, tổng hợp với 02 năm 06 tháng tù của bản án PTHS số 559 ngày 31/7/2008 của Tòa phúc thẩm Tòa án nhân dân tối cao tại Hà Nội, buộc H phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 03 năm 09 tháng tù.

- Bản án số 03/2013/HSST ngày 22/11/2013 của Tòa án nhân dân huyện Ân Thi tuyên phạt Hoàng Văn H02 năm 06 tháng tù về tội Đánh bạc.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 22/12/2022, chuyển tạm giam ngày 28/12/2022, H đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

* *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:* Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1981. Trú tại: thôn D, xã C, huyện Đ, tỉnh H, (Vắng mặt).

* *Trong vụ án còn các bị cáo không kháng cáo:* Đỗ Văn Thiêm, Tạ Văn Dũng, Lê Văn Hiến, Tạ Mạnh Tường, Nguyễn Quang Vĩnh, Tạ Văn Chương, (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ ngày 22/12/2022, Tổ công tác Công an huyện Đ tiến hành bắt quả tang tại nhà ở của Tạ Văn Chương thuộc thôn C, xã N, huyện K, tỉnh Hưng Y có các đối tượng Tạ Mạnh T, Tạ Văn D, Nguyễn Quang V, Lê Văn H, Đỗ Văn Th và Hoàng Văn H, đang có hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “*Liêng*”. Quá trình bắt quả tang thu giữ 01 tấm thảm chăn kích thước (2,3x1,6)m có nhiều họa tiết, màu vàng - cam - đen; 01 bộ bài tú lơ khơ 52 cây cùng số tiền 240.000 đồng là tiền góp gà và tiền đang tổ. Thu trên chiếu bạc trước mặt Tạ Mạnh T số tiền 2.500.000 đồng, trong người Tường số tiền 3.000.000 đồng; thu trước mặt Vĩnh số tiền 470.000 đồng, trong người Vĩnh số tiền 1.500.000 đồng; thu trước mặt Thiêm số tiền 930.000 đồng, trong người Thiêm số tiền 12.500.000 đồng, thu trước mặt Hiến số tiền 1.210.000 đồng, trong người Hiến số tiền 1.000.000 đồng; thu trước mặt Dũng số tiền 9.040.000 đồng; thu trước mặt H số tiền 980.000 đồng, trong người H số tiền 29.000.000 đồng.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 22/12/2022, Hoàng Văn H, Lê Văn H, Đỗ Văn Th Tạ Mạnh T, Nguyễn Quang V và Tạ Văn D cùng đi đến nhà Tạ Văn Ch. Tại thời điểm đó Tạ Văn Ch không có nhà, quá trình ngồi chơi, các đối tượng trên đã cùng rủ nhau đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “*Liêng*”. Sau đó, các đối tượng sử dụng bài tú lơ khơ 52 lá do Tạ Văn D mang đến và thống nhất trước khi chia bài, mỗi người tham gia đều phải góp tiền “*gà*” là 20.000đ (*Hai mươi nghìn đồng*). Người chia bài được tổ đầu tiên, sau đó tổ lần lượt theo vòng ngược chiều kim đồng hồ, mỗi lượt tổ thấp nhất là 20.000đ (*Hai mươi nghìn đồng*), cao nhất không quá 100.000 đồng (*Một trăm nghìn đồng*), ai bài bé không tổ có thể bỏ qua, ai theo thì góp tiền theo người đã tổ trước đó và có thể tổ thêm, cứ lần lượt như vậy cho đến những ai theo cuối cùng thì so bài, ai cao hơn sẽ được ăn toàn bộ tiền góp gà, tiền đã tổ của tất cả những người còn lại. Cách tính bài như sau: Sáp là to nhất (nghĩa là 3 lá giống nhau ví dụ như A, A, A hay K, K, K...), sau đó đến liêng (nghĩa là 3 lá nối tiếp như ví dụ như 2, 3, 4 hay 7, 8, 9...), sau liêng là ảnh (nghĩa là 3 lá đầu người ví dụ như J, J, K hay K, K, Q...), sau ảnh thì tính điểm, điểm cao nhất là tổng 9 (khi tính điểm thì J, Q, K đều tính là 0 điểm), nếu bằng điểm thì so chất, thứ tự lần lượt từ bé đến lớn là Bích, Tép, Cơ, Rô; ai đồng hoa (*có liêng cùng*

chất) mà tổ thắng sẽ được thu mỗi người còn lại 60.000 đồng (Sáu mươi nghìn đồng), ai sập (ba cây giống nhau) thì được thu mỗi người 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng). Khi ngồi chơi, các đối tượng ngồi thành vòng tròn theo thứ tự ngược kim đồng hồ lần lượt là D, H, T, V, Th và H1. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, Tạ Văn Chương về nhà thì thấy các đối tượng trên đang đánh bạc ăn tiền bằng hình thức chơi “Liêng” liền nói “Chúng mày cờ bạc gì ở đây, thu dọn đi, tao không cho chơi”. Các đối tượng đang đánh bạc trả lời “Cho chúng cháu chơi một tý, chúng cháu đi làm bây giờ”. Thấy vậy, Ch không nói gì rồi lên giường nằm. Các đối tượng H, H1, Th, T, V và D cùng nhau tiếp tục đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “Liêng” với số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 33.370.000 đồng (Ba mươi ba triệu ba trăm bảy mươi nghìn đồng). Quá trình đánh bạc không có ai vào sau hay bỏ về trước. Các đối tượng đánh bạc đến hồi 14 giờ cùng ngày thì bị lực lượng Công an bắt quả tang như đã nêu trên.

Quá trình điều tra xác định, trong tổng số tiền Cơ quan CSĐT - Công an huyện Đ đã thu giữ là 62.370.000 đồng, gồm: số tiền có mục đích sử dụng vào việc đánh bạc đã thu tại chiếu bạc và trên người Lê Văn H, Đỗ Văn Th, Tạ Mạnh T, Nguyễn Quang V và Tạ Văn D là 33.370.000 đồng và số tiền thu trong người của Hoàng Văn H là 29.000.000 đồng không sử dụng vào việc đánh bạc.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 10/2023/HSST ngày 14/3/2023 của Toà án nhân dân huyện Đ, tỉnh H đã quyết định:

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn H.

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Văn H phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn H 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 22/12/2022.

Ngoài ra bản án còn áp dụng pháp luật, hình phạt đối với các bị cáo Đỗ Văn Th, Tạ Văn D, Lê Văn H, Tạ Mạnh T, Nguyễn Quang V, Tạ Văn Ch và quyết định về xử lý vật chứng, án phí, quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 23 tháng 3 năm 2023, bị cáo Hoàng Văn H có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Hoàng Văn H giữ nguyên nội dung kháng cáo, thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên phát biểu quan điểm: Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Hoàng Văn H về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Sau khi phân tích hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự, không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Đơn kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H được làm trong thời hạn do pháp luật quy định là hợp pháp.

[2]. Lời khai nhận tội của bị cáo Hoàng Văn H tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp lời khai của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và lời khai trước cơ quan điều tra. Phù hợp với lời khai của các đồng phạm; đồng thời phù hợp khách quan với vật chứng thu giữ cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Đã đủ cơ sở kết luận: Khoảng từ 10 giờ đến 14 giờ ngày 22/12/2022, tại nhà Tạ Văn Ch ở thôn T, xã N, huyện Đ, tỉnh Hưng Yên, các đối tượng Hoàng Văn H, Lê Văn H, Đỗ Văn Th, Tạ Mạnh T, Nguyễn Quang V và Tạ Văn D cùng nhau đánh bạc trái phép được thua bằng tiền dưới hình thức chơi “*Liêng*”. Tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 33.370.000 đồng.

Bởi hành vi trên, bị cáo Hoàng Văn H cùng các đồng phạm đã bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Hoàng Văn H, Hội đồng xét xử phúc thẩm, xét thấy:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất an ninh trật tự xã hội tại địa phương, là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác.

Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng 03 lần bị kết án về tội đánh bạc (các năm 2008, 2009 và 2013) nhưng không tu dưỡng, rèn luyện bản thân thành người có ích cho xã hội mà tiếp tục phạm tội cùng loại, thể H ý thức coi thường pháp luật.

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội; xem xét nhân thân, áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng và xử phạt bị cáo 01 năm tù là phù hợp.

Tại cấp phúc thẩm, bị cáo không được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, nên kháng cáo của bị cáo không có căn cứ chấp nhận.

Quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hưng Yên tại phiên tòa có căn cứ chấp nhận.

[4]. Các phân quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Bị cáo Hoàng Văn H kháng cáo không được chấp nhận nên phải chịu án phí phúc thẩm hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 343; điểm a khoản 1, khoản 2 Điều 355; Điều 356; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án;

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Văn H. Giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 10/2023/HS-ST ngày 14/3/2023 của Tòa án nhân dân huyện Kim Động, tỉnh Hưng Yên.

Căn cứ: Khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Hoàng Văn H.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Văn H 01 (một) năm tù về tội Đánh bạc, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 22/12/2022.

2. Án phí: Bị cáo Hoàng Văn H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I - TAND tối cao;
- VKSND tỉnh Hưng Yên;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Hưng Yên;
- TAND, VKS, CA huyện Kim Động;
- Bị cáo (qua Trại TG);
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HC; VP.

(Đã ký)

Nguyễn Văn Biều