

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HỆN ĐẮK TÔ
TỈNH KON TUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 19/2017/HS-ST
Ngày 25/7/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HỆN ĐẮK TÔ - TỈNH KON TUM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Bá Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Hưng và ông Mai Hồng Tự.

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Lại Thị Khánh - Cán bộ Toà án nhân dân Huyện Đăk Tô.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Huyện Đăk Tô tham gia phiên tòa: Bà Y Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 25/7/2017, tại trụ sở Ủy ban nhân dân xã Ngọc Tụ, Huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2017/HS-ST ngày 07/7/2017, đối với bị cáo:

Hồ Quốc H, tên gọi khác: Không, sinh năm 1988 tại Thanh Hóa; trú tại: Thôn Kon Đào 2, xã Kon Đào, Huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Hồ Quốc H và bà Nguyễn Thị L; vợ Y Hiều và 02 con; tiền án; tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 24/9/2016; tại ngoại ngày 22/5/2017; có mặt.

- **Nguyên đơn dân sự:** Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Lâm nghiệp Đăk Tô.

Địa chỉ: Số nhà 326 đường Hùng Vương, thị trấn Đăk Tô, Huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Đình Du, chức vụ: Phó giám đốc Công ty (Văn bản ủy quyền ngày 28/10/2016 của Chủ tịch, kiêm Giám đốc Công ty). Có mặt.

- **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Y Hiều và Y Học; trú tại: Thôn Kon Đào 2, xã Kon Đào, Huyện Đăk Tô, tỉnh Kon Tum. Có mặt.

NHẬN THẤY

Bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân Huyện Đăk Tô truy tố với hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 8 giờ 30 phút ngày 22/9/2016, bị cáo Hồ Quốc H cùng với Đặng V, Mai Vũ T và A Tạ mang theo 02 cửa lốc đi vào tiểu khu 281 thuộc lâm phần của Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Lâm nghiệp Đăk Tô (viết tắt là Công ty Lâm nghiệp Đăk Tô) quản lý để mót gỗ. Trong khi đang dùng cửa lốc để

cắt một cây gỗ rồng ruột (đã hạ từ trước) thì bị tổ tuần tra của Đội Trồng rừng và Bảo vệ rừng xã Ngọc Tú phát hiện, thu giữ 02 cửa lốc.

Sau khi bị thu giữ, bị cáo đi về nhậu cùng với một số người. Đến khoảng 21 giờ cùng ngày, bị cáo rủ A Thảo, A Vui và Đặng V đi vào trụ sở của Đội Trồng rừng và Bảo vệ rừng xã Ngọc Tú để xin lại hai cửa máy thì A Thảo nói đi làm gì. Bị cáo nói cứ đi đi. A Thảo và A Vui đi xe máy về nhà, còn Đặng V thì chờ bị cáo đi vào xã Ngọc Tú. Khi còn cách Đội Trồng rừng và Bảo vệ rừng xã Ngọc Tú khoảng 50 m thì bị cáo nói Vũ dừng xe. Bị cáo đi bộ đến Đội Trồng rừng và Bảo vệ rừng, thấy không có người nên bị cáo nghĩ vào lấy 02 cửa lốc. Bị cáo tìm cách vào nhà thì phát hiện được chìa khóa nên đã mở cửa vào nhà tìm nhưng không thấy 02 cửa lốc. Bực tức, bị cáo thấy có can đựng xăng nên đã đổ xăng ra bàn rồi lấy bật lửa đốt cháy nhà và một số tài sản khác. Sau đó, bị cáo ra cho Vũ chở về.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 03/KL-ĐG ngày 29/5/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự tỉnh Kon Tum, xác định tổng giá trị thiệt hại là 99.197.820 đồng.

Tại bản cáo trạng số 20/KSĐT-TA ngày 06/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân Hện Đăk Tô truy tố bị cáo Hồ Quốc H về tội "Hủy hoại tài sản" theo điểm b, g khoản 2 Điều 143 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung bản cáo trạng. Áp dụng điểm b, g khoản 2 Điều 143; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm i khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 9 đến 12 tháng tù, về tội "Hủy hoại tài sản".

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác,

XÉT THẤY

Khoảng 21 giờ ngày 22/9/2016, bị cáo Hồ Quốc H đi vào trụ sở của Đội Trồng rừng và Bảo vệ rừng xã Ngọc Tú để xin lại hai cửa máy, thấy không có người nên bị cáo nghĩ vào lấy 02 cửa lốc. Bực tức vì không lấy được cửa lốc, thấy có can đựng xăng nên đã đổ xăng ra bàn rồi lấy bật lửa đốt cháy nhà và một số tài sản khác. Xét thấy, bị cáo sử dụng xăng là chất cháy, đốt tài sản gây thiệt hại 99.197.820 đồng. Hành vi đó của bị cáo Hồ Quốc H đã phạm tội "Hủy hoại tài sản", quy định tại điểm b, g khoản 2 Điều 143 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Hện Đăk Tô là có căn cứ.

Tài sản bị thiệt hại tại Đội Trồng rừng và Bảo vệ rừng xã Ngọc Tú thuộc Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Lâm T Đăk Tô là Công ty con của Công ty Lâm nghiệp Đăk Tô do Ủy ban nhân dân tỉnh Kon Tum làm chủ sở hữu, nên hành vi phạm tội của bị cáo đã "xâm phạm tài sản của Nhà nước", là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i khoản 1 điều 48 Bộ luật Hình sự.

Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến tài sản của Công ty Lâm

ng nghiệp Đắk Tô; làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an xã hội tại địa phương. Vì vậy, cần phải xử phạt mức án cần thiết để cải tạo, giáo dục bị cáo.

Song cũng xét thấy, gia đình bị cáo là hộ nghèo, có hai con còn nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình; có nhân thân tốt; chưa có tiền án, tiền sự; nhất thời phạm tội; đã bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo; ăn năn hối cải, nguyên đơn dân sự xin giảm nhẹ hình phạt nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật Hình sự. Bị cáo có ba tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự, nên áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo một hình phạt dưới mức thấp nhất mà điều luật đã quy định.

Đối với Đặng V chờ bị cáo đi vào Đội Trồng rừng và Bảo vệ rừng xã Ngọc Tú nhưng mục đích đi không phải để đốt tài sản, việc đốt tài sản là do bị cáo tự thực hiện, không có sự thống nhất của Đặng V. Đặng V không biết bị cáo thực hiện tội phạm nên không xem xét trách nhiệm hình sự.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra, bị cáo đã tác động gia đình vay của Ngân hàng chính sách xã hội và gia đình để bồi thường cho Công ty Lâm nghiệp Đắk Tô được 50.000.000 đồng (do chị Y Hiểu và chị Y Học nộp thay). Tại phiên tòa, Công ty yêu cầu bị cáo bồi thường tiếp số tiền 49.197.820 đồng. Xét yêu cầu của Công ty là có căn cứ chấp nhận.

Về vật chứng: Một chiếc bật lửa ga là công cụ phạm tội, cần tịch thu tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự của số tiền còn phải bồi thường là 49.197.820 đồng x 5% = 246.000 đồng.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Hồ Quốc H phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Áp dụng điểm b, g khoản 2 Điều 143; điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điều 47; điểm i khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hồ Quốc H 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/9/2016 đến ngày 22/5/2017.

Áp dụng Điều 42 Bộ luật Hình sự và các Điều 357; 584; 589 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Hồ Quốc H bồi thường cho Công ty Trách nhiệm hữu hạn một thành viên Lâm nghiệp Đắk Tô số tiền 99.197.820 đồng; đã bồi thường được 50.000.000 đồng, còn phải bồi thường 49.197.820 (bốn mươi chín triệu một trăm chín mươi bảy nghìn tám trăm hai mươi) đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án mà bị cáo chậm trả tiền thì phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Áp dụng Điều 76 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy một chiếc bật lửa ga (theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/3/2017, giữa Công an Hện Đắk Tô và Chi cục thi hành án dân sự Hện Đắk Tô).

Căn cứ Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hồ Quốc H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 246.000 đồng án phí dân sự.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án.

Bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- VKSND Hện Đắk Tô;
- Công an Hện Đắk Tô;
- Chi cục THA dân sự Hện Đắk Tô;
- THA hình sự Hện Đắk Tô;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu bản án; hồ sơ.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bá Bình