

Bản án số: 267/2025/HS - ST

Ngày: 10/12/2025

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 5 – HÀ NỘI**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* **Bà Trần Thu Hà**

- *Các hội thẩm nhân dân:* **Bà Lưu Thị Hà**

**Bà Nguyễn Thị Kim Hoa**

- *Thư ký phiên toà:* **Bà Nguyễn Thị Hằng** - Thư ký Tòa án

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội tham gia phiên toà:* **Ông Dương Bá Thành Luân** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 12 năm 2025 tại trụ sở Toà án nhân dân khu vực 5 – Hà Nội, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 162/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 10 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 270/2025/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2025 đối với bị cáo:

**Họ và tên: Đặng Thái D**      Giới tính: Nam

Tên gọi khác: Không

Sinh năm: 1998

HKTT và chỗ ở: Tổ dân phố Hồng Phong, phường Yên Bái, tỉnh Lào Cai

Quốc tịch: Việt Nam      Dân tộc: Kinh      Tôn giáo: Công giáo

Nghề nghiệp: Tự do      Trình độ văn hóa: 12/12

Con ông: Đặng Tiến B - Sinh năm: 1966

Con bà: Phạm Thị Kim N - Sinh năm: 1969

Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai

Tiền án, tiền sự: Không

Hiện áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú.

*(Bị cáo có mặt tại phiên toà)*

Người bào chữa cho bị cáo: Bà Nguyễn Thị Thu H – Giám đốc Công ty Luật TNHH Hiền Nguyễn – Đoàn luật sư TP. Hà Nội

*(Bà H có mặt)*

- Bị hại: Nguyễn Huy Phương N (đã mất);

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Huy T - sinh năm 1966;  
Địa chỉ: Tổ 6 cụm Giang Biên, phường Việt Hưng, TP. Hà Nội

*(Ông Tuấn vắng mặt và có đơn xin xét xử vắng mặt)*

### **NỘI DUNG VỤ ÁN**

**Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:**

Hồi 07 giờ 20 phút ngày 17/01/2025, tại khu vực đường phía sau Trung tâm thương mại Aeonmall Long Biên, phường Long Biên, quận Long Biên, TP Hà Nội (nay là phường Long Biên, TP Hà Nội) xảy ra vụ va chạm giao thông giữa xe mô tô BKS 29K1-901.86 do anh Nguyễn Huy Phương N (SN: 2002, HKTT:Tổ 6, phường Giang Biên, quận Long Biên, TP Hà Nội) với xe mô tô BKS 21B1-070.89 do Đặng Thái D (SN: 1998, HKTT: TDP Hồng Phong, Hồng Hà, TP Yên Bái, tỉnh Yên Bái).

Hậu quả: anh Nguyễn Huy Phương N bị chấn thương nặng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Việt Đức, sau đó tử vong ngày 22/01/2025. Đặng Thái D bị chấn thương vùng đầu được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Đức Giang. Hai chiếc xe mô tô liên quan hư hỏng nhẹ.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: hiện trường là đường phía sau Trung tâm thương mại Aeonmall Long Biên, phường Long Biên, TP Hà Nội, chưa được đặt tên, nối đường Đàm Quang Trung và đường Nguyễn Ngọc Chân, rộng 15 mét, ở giữa có vạch sơn trắng đã mờ chia hai chiều xe chạy riêng biệt. Nơi xảy ra va chạm trên chiều đường từ Đàm Quang Trung đi đường Nguyễn Ngọc Chân ngang lối vào cổng phụ Trung tâm Aeonmall (lối vào số 8).

Hiện trường ghi nhận:

- Từ vị trí điểm mốc đo về phía đường Nguyễn Ngọc Chân 10m4 là vị trí ngang trục bánh trước xe mô tô BKS 29K1-901.86.

- Xe mô tô BKS 29K1-901.86 đổ nghiêng trái trên mặt đường, đầu xe hướng Đàm Quang Trung. Đo từ hình chiếu vuông góc trục bánh trước và bánh sau về mép đường làm chuẩn là 2,2m và 3,1m. Đo từ hình chiếu vuông góc trục bánh sau xe mô tô về phía đường Nguyễn Ngọc Chân 0,9m là trục bánh sau xe mô tô BKS 21B1-070.89.

- Xe mô tô BKS 21B1-070.89 đổ nghiêng trái trên mặt đường, đầu xe hướng Nguyễn Ngọc Chân. Đo từ hình chiếu vuông góc trục bánh trước và bánh sau về mép đường làm chuẩn là 3,9m và 3,4m.

- Vết máu đông trên mặt đường gần vị trí xe mô tô BKS 21B1-070.89 diện 120x35cm. Tâm vết máu đông cách mép đường làm chuẩn 2,6m; cách trục bánh trước xe mô tô BKS 21B1-070.89 là 0,4m.

- Vết máu đông trên mặt đường gần vị trí xe mô tô BKS 29K1-901.86 diện 60x35cm. Tâm vết máu đông cách mép đường làm chuẩn 2,1m; cách trục bánh sau xe mô tô BKS 29K1-901.86 là 0,2m.

- Vùng nhựa vỡ rải rác sát mép đường làm chuẩn.

Vật chứng tạm giữ gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Future, màu bạc BKS 21B1 – 070.89 , 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh than BKS 29K1 – 901.86.

Cơ quan điều tra đã xác minh thương tích của Đặng Thái D, tại Giấy chứng nhận thương tích số: 15/CN ngày 23/1/2025 của Giám đốc Bệnh viện đa khoa Đức Giang đối với Đặng Thái D kết luận các nội dung chính như sau: “Chẩn đoán: Tổn thương nội sọ không đặc hiệu (S06.9) / Gãy xương tằm cổ tay và bàn tay (S62). Mất phải chân thương đụng dập – Xuất huyết tiền phòng độ. Xét nghiệm sinh hóa máu: Định lượng ethanol: 9.4 mg/100 ml.”

Cơ quan điều tra đã trưng cầu Trung tâm pháp y Hà Nội tiến hành khám nghiệm tử thi nạn nhân Nguyễn Huy Phương N để xác định nguyên nhân chết. Do gia đình nạn nhân kiên quyết từ chối mổ tử thi nên chỉ tiến hành khám ngoài tử thi. Tại Bản kết luận giám định tử thi số: 133/117/KLGĐTT-TTPY của Trung tâm pháp y Hà Nội đối với nạn nhân Nguyễn Huy Phương N kết luận:

“1. Các kết quả chính

\* Kết quả khám nghiệm:

- Vết mổ còn chỉ khâu vùng trán đỉnh thái dương trái.

- Có tổ chức não dập nát bám dính quanh vết mổ còn chỉ khâu vùng thái dương trái.

- Sờ nắn thấy khuyết sọ đáy mềm vùng trán đỉnh thái dương trái.

- Nhiều vết sây sát, bầm tím, rách da vùng đầu, mặt, ngực, hai tay và hai chân.

\* Kết quả xét nghiệm, giám định khác:

- Kết luận giám định độc chất:

+ Mẫu máu của nạn nhân N giám định: không tìm thấy Ethanol, Methanol.

+ Mẫu máu của nạn nhân Nguyễn Huy Phương N giám định: không tìm thấy các chất ma túy.

2. Kết luận:

Nguyên nhân chết: Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.”

Tại Bản kết luận giám định số 2049/KL-KTHS ngày 14/3/2025 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận như sau:

1. Cơ chế hình thành dấu vết va chạm giữa xe mô tô gắn BKS: 29K1 - 901.86 và xe mô tô gắn BKS: 21B1-070.89:

- Dấu vết trượt xước mất kim loại màu trắng ở mặt ngoài phía dưới giảm xóc trước bên trái xe mô tô biển số 29K1 - 901.86 (ảnh 7 trong bản ảnh giám định) có chiều từ trước về sau, phù hợp với dấu vết trượt xước, bám dính chất màu trắng (dạng kim loại) ở mặt ngoài đĩa phanh bên phải bánh trước xe mô tô biển số 21B1 - 070.89 (ảnh 8 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe biển số 21B1 - 070.89 tại vị trí này có chiều từ tâm ra mép ngoài đĩa.

- Dấu vết trượt bám dính chất màng màu đen ở mép ngoài bên trái vành bánh trước và dấu vết trượt ở mặt ngoài má lốp bên trái bánh trước xe mô tô biển số 29K1 - 901.86 (ảnh 9 trong bản ảnh giám định), có chiều ngược chiều quay tiến của bánh xe, phù hợp với dấu vết trượt mất chất màu đen ở mặt ngoài phía dưới ống dẫn dầu phanh đĩa bánh trước xe mô tô biển số 21B1 - 070.89 (ảnh 10 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm ở xe mô tô biển số 21B1 - 070.89 tại vị trí này có chiều từ dưới lên trên.

2. Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa xe mô tô biển số 29K1 - 901.86 và xe mô tô biển số 21B1 - 070.89.

Tại Công văn phúc đáp số 2365/SXD-QLKCHTGT ngày 21/3/2025 của Sở Xây dựng Hà Nội và Công văn phúc đáp số: 03/2025/CV-CNHN-HL ngày 14/4/2025 của Công ty Cổ phần Him Lam - Chi nhánh Hà Nội cung cấp như sau:

- Đoạn đường trên gồm các biển báo: Biển báo cấm rẽ trái; Biển báo lỗi vào xe máy TTTM Aeon mall; Biển điểm đỗ trả khách xe buýt; Biển điểm đỗ trả khách xe công nghệ, Biển báo Bãi đỗ xe ô tô của TTTM Aeon mall (cách 250m); Biển báo lỗi vào bãi đỗ xe ô tô của TTTM Aeon mall. Các biển báo này còn hiệu lực.

- Đoạn đường này là đường 2 chiều với tiêu chuẩn 4 làn xe, tại khu vực đông dân cư nên tốc độ tối đa cho phép đối với xe mô tô là 50km/h.

- Tổ chức giao thông tại khu vực này như sau:

- + Các phương tiện giao thông lưu thông trên đường Đàm Quang Trung hướng từ cầu Vĩnh Tuy đi đường QL5 được phép rẽ phải vào tuyến đường này để lưu thông theo hướng Đàm Quang Trung - Nguyễn Ngọc Chân.

- + Các phương tiện giao thông lưu thông theo hướng Nguyễn Ngọc Chân - Đàm Quang Trung chỉ được rẽ phải, không được rẽ trái vào Đàm Quang Trung (có biển cấm rẽ trái).

+ Các phương tiện giao thông lưu thông theo hướng Đàm Quang Trung - Nguyễn Ngọc Chân được phép rẽ hai hướng phải, trái vào đường Nguyễn Ngọc Chân.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Thái D khai nhận: Dương làm việc tại Trung tâm thương mại Aeonmall Long Biên. Khoảng 07 giờ 20 phút ngày 17/01/2025, Dương điều khiển xe mô tô BKS 21B1-070.89 trên đường phía sau Trung tâm thương mại Aeonmall Long Biên, chiều đường Đàm Quang Trung hướng đường Nguyễn Ngọc Chân. Khi đi đến khu vực cách bãi gửi xe của nhân viên cổng phụ Trung tâm thương mại (cửa số 9) khoảng 20 mét, Dương bật xi nhan, điều khiển xe máy chuyển hướng rẽ trái đi sang phần đường ngược chiều thì xảy ra va chạm với xe mô tô BKS 29K1-901.86 do anh N điều khiển (sau này mới biết tên). Do thiếu chú ý quan sát nên khi gần xảy ra va chạm, Dương mới phát hiện ra có xe đi ngược chiều. Hậu quả va chạm làm anh N tử vong.

Lời khai của Đặng Thái D như nội dung trên phù hợp với lời khai người liên quan và phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Bị cáo Đặng Thái D đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 200.000.000đ (*hai trăm triệu đồng*). Đại diện gia đình nạn nhân đã nhận số tiền bồi thường của Đặng Thái D, không có đề nghị gì khác về dân sự, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 107/CT-VKSKV5 ngày 30/9/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội đã truy tố Đặng Thái D về “*Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội phù hợp với nội dung bản cáo trạng vị đại diện Viện kiểm sát đã công bố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, sau khi phân tích tính chất hành vi của bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố.

Tình tiết tăng nặng: không

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được áp dụng tình tiết Người phạm tội đã bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo là lao động chính nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 54, điều 65 Bộ Luật hình sự.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Đặng Thái D từ 30 đến 35 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng.

Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Các bên không yêu cầu đề nghị gì thêm về dân sự nên không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Không

Người bào chữa cho bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét:

Về nhân thân của bị cáo: bị cáo có nhân thân tốt, chưa bị xử lý vi phạm lần nào; bị cáo là lao động chính trong gia đình, luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật.

Trong suốt quá trình từ giai đoạn điều tra đến xét xử và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo luôn thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; bị cáo và gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình bị hại, bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Gia đình bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn, bố bị suy tim, mẹ bị suy thận; bị cáo là lao động chính trong gia đình. Bị cáo bị truy tố theo điểm b khoản 2 điều 260 BLHS nhưng định lượng nồng độ còn ở mức độ thấp, sau khi xảy ra tai nạn sức khỏe của bị cáo cũng bị ảnh hưởng nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 54, điều 65 Bộ luật hình sự cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất và là án treo để bị cáo có cơ hội được cải tạo tại địa phương và chăm sóc bố mẹ đau ốm.

Nói lời sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

#### **[1]. Về tố tụng:**

Về các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên: trong quá trình điều tra, truy tố thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

#### **[2]. Về tội danh:**

Các lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người liên quan và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án có đủ căn cứ kết luận:

Khoảng 07 giờ 20 phút ngày 17/01/2025, tại khu vực đường phía sau Trung tâm thương mại Aeonmall Long Biên, phường Long Biên, TP Hà Nội, Đặng Thái D có giấy phép lái xe hạng A1, điều khiển xe mô tô BKS 21B1-070.89 di chuyển theo chiều từ đường Đàm Quang Trung hướng đường Nguyễn Ngọc Chân. Khi đi đến khu vực cách cổng phụ Trung tâm thương mại Aeonmall Long Biên (cửa số 9) khoảng 20 mét, Đặng Thái D điều khiển xe mô tô chuyển hướng rẽ trái đi sang phần đường ngược chiều, không chú ý quan sát, không đảm bảo an toàn cho người đi đúng chiều, trong cơ thể có nồng độ cồn (định lượng ethanol 9.4mg/100 ml máu) gây ra va chạm giao thông với anh Nguyễn Huy Phương N khiến anh N tử vong. Hành vi của Đặng Thái D đã vi phạm khoản 2 Điều 9, Điều 15 Luật trật tự, an toàn giao thông đường bộ, gây hậu quả làm chết 01 người.

Hành vi của Đặng Thái D như đã nêu trên đã cấu thành tội: Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 5 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

### **[3]. Trách nhiệm hình sự và hình phạt:**

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến sự an toàn của hoạt động giao thông đường bộ, sự an toàn về tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác. Bị cáo điều khiển phương tiện là nguồn nguy hiểm cao độ nhưng thiếu quan sát, không làm chủ tốc độ, trong máu lại có nồng độ cồn dẫn đến hậu quả làm chết người và thiệt hại tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

### **[4]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:**

[4.1] Tình tiết tăng nặng: Không có

[4.2.] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1 và tình tiết giảm nhẹ thuộc khoản 2 Điều 51 BLHS:

- Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải;
- Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo;
- Gia đình bị cáo có hoàn cảnh rất khó khăn, bố bị cáo bị suy tim, mẹ bị cáo bị suy thận.

Vì vậy, bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1; khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, chưa có tiền án tiền sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú rõ ràng, bị cáo là lao động chính trong gia đình, bố mẹ bị cáo đều đang đau ốm cần có người chăm sóc; tuy bị truy tố theo điểm b khoản 2 điều 260 nhưng xét thấy nồng độ cồn trong máu ở mức thấp nên HĐXX thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo ngoài xã hội dưới sự giám sát của chính quyền địa phương cũng đủ giáo dục bị cáo và không ảnh hưởng đến công cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm, tạo điều kiện cho bị cáo tiếp tục học tập, lao động, phấn đấu trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội là phù hợp với Điều 65 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 03/VBHN - TANDTC ngày 10/7/2025 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, phù hợp với chính sách nhân đạo của nhà nước.

**[5]. Về dân sự:**

Bị cáo Đặng Thái D đã tự nguyện bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 200.000.000đ (*hai trăm triệu đồng*).

Các bên không có yêu cầu, đề nghị gì khác về dân sự nên HĐXX không xem xét là có căn cứ.

**[6] Án phí và quyền kháng cáo:**

- Bị cáo phải nộp án phí theo quy định pháp luật.
- Những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên:***

**QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ điểm b khoản 2 điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điều 54, Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106; điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 03/VBHN - TANDTC ngày 10/7/2025 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

**1. Tuyên bố: Bị cáo Đặng Thái D phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.**

Xử phạt: Bị cáo Đặng Thái D 24 (*hai mươi bốn*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 48 (*bốn mươi tám*) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường Yên Bái, tỉnh Lào Cai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời hạn thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Toà án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

## **2. Về án phí:**

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Bị cáo phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

## **3. Về quyền kháng cáo:**

Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết./.

### **Nơi nhận**

- TANDTP.Hà Nội;
- VKSNDTP.Hà Nội;
- Sở Tư pháp TP.Hà Nội;
- VKSND khu vực 5 – Hà Nội;
- Công an TP Hà Nội (PV06);
- Thi hành án dân sự TP. Hà Nội;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu VP/TA.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Thu Hà**

