

Số: 11/2025/QĐST-HNGĐ

Phú Thọ, ngày 19 tháng 8 năm 2025

**QUYẾT ĐỊNH**  
**CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN**  
**VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ**

Căn cứ vào hồ sơ vụ án Hôn nhân và gia đình thụ lý số: 11/2025/TLST-HNGĐ ngày 22 tháng 7 năm 2025 giữa:

- Nguyên đơn: Anh Trần Văn D, sinh năm 1991

- Bị đơn: Chị Đỗ Thị Ngọc A, sinh năm 1997

Cùng địa chỉ: khu phố Tây Bắc, xã Yên Thủy, tỉnh Phú Thọ.

Căn cứ vào Điều 212, 213 và Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, 81, 82, 83 Điều 84 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 11 tháng 8 năm 2025.

**XÉT THẤY:**

Việc thuận tình ly hôn và thỏa thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 11 tháng 8 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

**QUYẾT ĐỊNH:**

**1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa: anh Trần Văn D và chị Đỗ Thị Ngọc A.**

**2. Công nhận sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:**

**2.1. Về con chung:** anh Trần Văn D và chị Đỗ Thị Ngọc A có 01 con chung cháu Trần Thảo Nguyên, sinh ngày 22/02/2024.

- Giao cháu Trần Thảo Nguyên, sinh ngày 22/02/2024 cho chị Đỗ Thị Ngọc A trực tiếp nuôi dưỡng, trông nom, chăm sóc, giáo dục cho đến khi cháu Nguyên đủ 18 tuổi kể từ ngày 11 tháng 8 năm 2025.

*Về cấp dưỡng nuôi con:* Tòa án đã giải thích cho chị Đỗ Thị Ngọc A biết quyền yêu cầu cấp dưỡng nuôi con của người trực tiếp nuôi con, nhưng chị Anh

chưa yêu cầu cấp dưỡng nuôi con. Vì vậy, hiện tại anh Trần Văn D chưa phải thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, anh Trần Văn D có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Chị A cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở anh D trong việc thăm nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con.

Nếu anh Trần Văn D lạm dụng việc thăm nom con để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục con thì chị A có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của anh D.

Vì lợi ích của con, trong trường hợp có yêu cầu của cha, mẹ hoặc cá nhân, tổ chức theo qui định của pháp luật, Tòa án có thể quyết định việc thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc quyết định về việc cấp dưỡng.

#### 2.2. Về tài sản, công nợ chung:

- Về tài sản chung: Không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.
- Về công nợ chung: Anh Trần Văn D và chị Đỗ Thị Ngọc A không vay nợ tổ chức, cá nhân nào nên vợ chồng ly hôn không yêu cầu Tòa án giải quyết.

2.3. Về án phí: Anh Trần Văn D thỏa thuận nhận nộp 150.000 đồng tiền án phí ly hôn sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp trước là 300.000 đồng, theo biên lai thu số 0000706 ngày 22/7/2025 của Thi hành án dân sự tỉnh Phú Thọ. Anh D còn được hoàn trả lại 150.000 đồng (Một trăm năm mươi nghìn đồng).

**3.** Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án tỉnh Phú Thọ;
- Viện kiểm sát khu vực 17- Phú Thọ;
- THADS tỉnh Phú Thọ;
- UBND xã Yên Thủy;
- Dương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu AV.

**THẨM PHÁN**

(Đã ký)

**Bùi Thị Lan**



