

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG SƠN
TỈNH HÒA BÌNH**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 25 /2023/HSST - ST
Ngày 20/ 4 /2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Khiêm

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Trần Ánh Hồng và bà Nguyễn Thị Thu Hà

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Lợi - Thư ký viên chính Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình đã xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 26/2023/TLST - HS ngày 17 tháng 3 năm 2023 theo. Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 24/2023/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 4 năm 2023 đối với các bị cáo:

1. Tô Văn D ;Tên gọi khác: không; sinh năm 1962; nơi cư trú: Số nhà 18, Đường P, phường Ph , thị xã S, TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Tô Văn H (đã chết) và bà Phan Thị S; vợ: Nguyễn Thị Ph , sinh năm 1971; con 02 con, con lớn nhất sinh năm 1991, nhỏ nhất sinh năm 1998; tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ từ ngày 26/12/2022 đến ngày 04/01/2023 được tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Huy Đ ;Tên gọi khác: không; sinh năm 1983; nơi cư trú: Thôn Đ, xã Nam Phương T , huyện Ch , TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Huy Đ (đã chết) và bà Nguyễn Thị Th; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ từ ngày 26/12/2022 đến ngày 04/01/2023 được tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

3. **Nguyễn Văn Th**; tên gọi khác: không; sinh năm 1990; nơi cư trú: Đội 17, thôn Đ , xã T , huyện Ch , TP Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị V; vợ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1992; con 03, con lớn nhất sinh năm 2014, con nhỏ nhất sinh năm 2019; tiền án, tiền sự: Không.

Tạm giữ từ ngày 26/12/2022 đến ngày 04/01/2023 được tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

4. **Nghiêm Xuân C**; tên gọi khác: Không; sinh năm 1993; nơi cư trú: Thôn Ph, xã B , huyện V , tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nghiêam Văn C và bà Nguyễn Thị L; vợ: Ngô Thị Hồng H, sinh năm 1997; con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ từ ngày 26/12/2022 đến ngày 04/01/2023 được tại ngoại (có mặt tại phiên tòa).

Người làm chứng: Anh Đôn Văn L, sinh năm 1967, nơi cư trú: Khu T, thị trấn X , huyện Ch, TP Hà Nội (vắng mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 00 ngày 26/12/2022, sau khi ăn cơm trưa tại lán nghỉ của công trường xây dựng cầu tại xóm C, xã Nh , huyện L, tỉnh Hòa Bình thì Tô Văn D , Nguyễn Huy Đ , Nguyễn Văn Th , Nghiêam Xuân C ngồi uống nước với nhau, trong lúc ngồi uống nước thì D có rủ Đ , Th, C đánh bạc và tất cả đều đồng ý. Sau đó Cương lấy bộ bài có sẵn tại lán rồi cùng Đ, Th, D ngồi xuống chiếu bắt đầu đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi sâm được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Bốn người chơi D, Đ, Th , C quy ước cách thức đánh bạc, tỷ lệ thắng thua cụ thể là: Người chơi sử dụng 52 quân bài tứ lơ khơ, mỗi ván sẽ chia cho mỗi người chơi 10 quân bài. Bắt đầu chơi mỗi người đều có quyền hô sâm, ai hô sâm sẽ đánh trước nếu bị chặn sẽ phải đền cho người chặn được 300.000 đồng, nếu không bị chặn thì những người còn lại phải trả tiền cho người báo sâm là 100.000 đồng/1 người. Nếu không ai hô sâm thì sẽ đánh bài bình thường, cho tới khi một người hết bài trước thì người đó thắng, những người còn lại phải trả tiền cho người thắng dựa trên số bài còn trên tay với mức 5000 đồng/1 lá. Kết thúc một ván và bắt đầu ván mới tương tự, người nhất ván trước sẽ là người đi trước.

Trong lúc D, Đ, Th, C đánh bạc thì có ông Đôn Văn L là người có mặt tại nơi đánh bạc nhưng không tham gia đánh cùng bốn người trên.

D, Đ, Th, C đánh bạc liên tục từ khoảng 12 giờ 00 đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác của Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trực tiếp tại chiếu bạc gồm: Tiền Việt Nam đồng là

5.510.000 đồng (Năm triệu năm trăm mười nghìn đồng), 01 chiếc và 52 quân bài tứ lơ khơ.

Về số tiền sử dụng để đánh bạc: Tô Văn D sử dụng 1.070.000đ (Một triệu không trăm bảy mươi nghìn đồng); Nguyễn Huy Đ sử dụng 2.950.000đ (Hai triệu năm trăm nghìn đồng); Nguyễn Văn Th sử dụng 1.040.000đ (Một triệu không trăm bốn mươi nghìn đồng); Nghiêm Xuân C sử dụng 450.000đ (Bốn trăm năm mươi nghìn đồng). Số tiền các bị cáo sử dụng để đánh bạc đều nằm trong số tiền cơ quan CSĐT công an huyện Lương Sơn thu giữ tại chiếc bạc, ngoài ra các bị cáo không sử dụng tiền hay tài sản gì khác để đánh bạc.

***Vật chứng vụ án:**

- Tiền Việt Nam đồng: 5.510.000đ (Năm triệu năm trăm mười nghìn đồng).
- 52 (Năm mươi hai) quân bài tứ lơ khơ.
- 01 (một) chiếc màu vàng xám.

Cáo trạng số 26/CT - VKSLS ngày 17/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố các bị cáo Tô Văn Dũng, Nguyễn Huy Đ, Nguyễn Văn Th, Nghiêm Xuân C về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Tô Văn D, Nguyễn Huy Đ, Nguyễn Văn Th, Nghiêm Xuân C về tội “Đánh bạc” và đề nghị HĐXX.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Tô Văn D từ 15 - 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử tách là 30 - 36 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Huy Đ từ 12 - 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử tách là 24 - 30 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn Th từ 12 - 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử tách là 24 - 30 tháng.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i,s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 BLHS đề nghị Hội đồng xét xử tuyên phạt bị cáo Nghiêm Xuân C từ 09 - 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử tách là 18 - 24 tháng.

Đối với hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo đều là lao động tự do có thu nhập thấp không ổn định nên đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Xử lý vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật hình sự, đề nghị HĐXX tuyên :

Tịch thu sung công quỹ nhà nước 5.510.000 đồng là tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đang lưu hành là vật chứng vụ án;

Tịch thu xuất hủy: 52 quân bài tứ lơ khơ; 01 chiếc cói màu vàng xám, diện 1,95x 1,50m.

Về án phí: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 136 Bộ luật hình sự, Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội tuyên các bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, quyết định tố tụng:* Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát huyện Lương Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa, các bị cáo không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng trình tự thủ tục, theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] *Về hành vi phạm tội của các bị cáo:* Tại phiên tòa các bị cáo Tô Văn D, Nguyễn Huy Đ, Nguyễn Văn Th, Nghiêm Xuân C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp trong quá trình điều tra vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 12 giờ 00 ngày 26/12/2022, tại lán nghỉ công trường xây dựng thuộc xóm C, xã Nh, huyện L, tỉnh Hòa Bình, Nguyễn Huy Đ, Nguyễn Văn Th, Tô Văn D, Nghiêm Xuân C là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức chơi sâm được thua bằng tiền Việt Nam đồng. Đến 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi các đối tượng đang đánh bạc thì bị tổ công tác Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình kiểm tra, phát hiện bắt quả tang. Vật chứng thu giữ tại chiếu bạc gồm: Tiền Việt Nam đồng là 5.510.000 đồng (*Năm triệu năm trăm mười nghìn đồng*), 01 chiếc và 52 quân bài tứ lơ khơ.

Như vậy hành vi của các bị cáo đánh bài được thua bằng tiền, dưới hình thức đánh sâm với tổng số tiền là 5.510.000 đồng đã cấu thành tội “Đánh bạc” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo của các bị cáo:

Các bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương nên phải xử lý bằng pháp luật hình sự, để răn đe và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này các bị cáo có vai trò đồng phạm giản đơn, các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh sâm được thua bằng tiền, HĐXX căn cứ vào vai trò, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng để quyết định hình phạt đối với từng bị cáo, theo quy định tại Điều 58 BLHS.

Đối với bị cáo Tô Văn D là người khởi xướng rủ rê các bị cáo khác tham gia đánh bạc, nên giữ vai trò chính vì vậy phải chịu mức án nghiêm trọng hơn so với các bị cáo khác. Tuy nhiên trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Tô Văn D thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm i, s, khoản 1 Điều 51 BLHS cần áp dụng cho bị cáo. HĐXX xét thấy bị cáo đánh bạc với số tiền ít, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt không tiền án, tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng điều 65 BLHS phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với bị cáo, cũng đủ để cải tạo giáo dục bị cáo thành công dân tốt.

Đối với các bị cáo Nguyễn Huy Đ, Nguyễn Văn Th, Nghiêm Xuân C đều có vai trò thứ yếu nên cũng cần có mức án nghiêm trọng tương xứng hành vi phạm tội của các bị cáo. Bị cáo Nghiêm Xuân C số tiền dùng vào việc đánh bạc ít hơn các bị cáo khác nên mức hình phạt thấp hơn so với các bị cáo khác. Tuy nhiên xét thấy các bị cáo Nguyễn Huy Đ, Nguyễn Văn Th, Nghiêm Xuân C đều có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, quá trình điều tra và tại phiên tòa thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm i, s khoản 1, Điều 51 BLHS cần áp dụng cho các bị cáo. HĐXX xét thấy các bị cáo đánh bạc với số tiền ít, không có tình tiết tăng nặng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, do vậy không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội, chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo, cũng đủ để cải tạo giáo dục các bị cáo thành công dân tốt.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét các bị cáo đều là lao động tự do, không có thu nhập ổn định do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo theo khoản 3 Điều 321 BLHS.

[5] Đối với ông Đôn Văn L là người có mặt tại nơi đánh bạc, biết rõ hành vi đánh bạc, nhưng không tham gia đánh bạc, không tổ giác. Tuy nhiên căn cứ điều 389, 390 bộ luật hình sự không quy định về hành vi không tổ giác tội phạm, che dấu tội phạm đối với tội đánh bạc, do vậy hành vi của Đôn Văn L không cấu thành

tội phạm nên xác định anh Đôn Văn L là người làm chứng trong vụ án là đúng pháp luật

[6]. Về vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

- Số tiền 5.510.000đồng các bị cáo dùng vào việc phạm tội, cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 52 quân bài tú các bị lơ khơ các cáo dùng đánh bài cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 chiếc còi màu vàng xám, diện 1,95x 1,50m các cáo ngồi đánh bài và có không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết 326 của Ủy ban thường vụ quốc hội về án phí, lệ phí.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố các bị cáo: Tô Văn D, Nguyễn Huy Đ, Nguyễn Văn Th, Nghiêm Xuân C phạm tội “Đánh bạc”

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i,s, khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

- + Xử phạt bị cáo: Tô Văn D 15 (Mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (Ba mươi) tháng. Kể từ ngày tuyên án (20/4/2023).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i,s, khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

- + Xử phạt bị cáo Nguyễn Huy Đ 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai bốn) tháng. Kể từ ngày tuyên án (20/4/2023).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i,s, khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

- + Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai bốn) tháng. Kể từ ngày tuyên án (20/4/2023).

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i,s, khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 65 Bộ luật hình sự.

- + Xử phạt bị cáo Nghiêm Xuân C 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 (Mười tám) tháng kể từ ngày tuyên án (20/4/2023).

Giao bị cáo Tô Văn D cho UBND phường Ph , thị xã S, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối

hợp UBND phường Phú Thị, thị xã Sơn Tây, TP Hà Nội trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Huy Đ cho UBND xã Nam Phương T, huyện Ch, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp UBND xã Nam Phương T, huyện Ch, TP Hà Nội trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Văn Th cho UBND xã T, huyện Ch, TP Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp UBND xã T, huyện Ch, TP Hà Nội trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Giao bị cáo Nghiêm Xuân C cho UBND xã B, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách, Gia đình các bị cáo có trách nhiệm phối hợp UBND xã Bình D, huyện Vĩnh T, tỉnh Vĩnh Phúc trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp các bị cáo Tô Văn D, Nguyễn Huy Đ, Nguyễn Văn Th, Nghiêm Xuân C thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên theo quy định của pháp luật thi hành án hình sự thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Vật chứng vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 BLHS, khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Tịch thu sung công quỹ nhà nước số tiền 5.510.000đồng (*Năm triệu năm trăm mười nghìn đồng*) để trong phong bì dán kín, một mặt có đề chữ “ Vật chứng vụ đánh bạc xảy ra ngày 26/12/2022 tại Cầu Sơn, Nhuận Trạch, Lương Sơn, Hòa Bình. Tiền NHNNVN: 5.510.000đồng (*Năm triệu năm trăm mười nghìn đồng*)”. Tại mép có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong và dấu tròn của Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình.

Tịch thu tiêu hủy: 52 (Ba mươi sáu) quân bài tú lơ; 01 chiếc cối màu vàng xám, diện 1,95x 1,50m

Vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/3/2023 giữa Công an huyện Lương Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của BLTTHS, nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về thu nộp án phí, lệ phí Tòa án: Buộc các bị cáo Tô Văn D, Nguyễn Huy Đ , Nguyễn Văn Th, Nghiêm Xuân C mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (*hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo trình tự phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp HB;
- VKSND tỉnh Hòa Bình ;
- VKSND H. Lương Sơn;
- CA H. Lương Sơn;
- THADS H. Lương Sơn;
- Thi hành án hình sự
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Nguyễn Văn Khiêm

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn Khiêm

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp HB;
- VKSND tỉnh Hòa Bình ;
- VKSND H. Lương Sơn;
- CA H. Lương Sơn;
- THADS H. Lương Sơn;
- Thi hành án hình sự
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Bị cáo;
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- Sở Tư pháp HB;
- VKSND tỉnh Hòa Bình ;
- VKSND H. Lương Sơn;
- CA H. Lương Sơn;
- THADS H. Lương Sơn;
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Chu Thị Lan Anh

