

Bản án số: 52/2019/HSST

Ngày 10/5/2019

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 1, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Thu Hiền;

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Ông Trần Quang Mẫn
2. Ông Đỗ Hữu Cường

*Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa:* Bà Phạm Thị Tâm, cán bộ Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông Ngô Anh Hồng – Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 28/2019/HSST ngày 15/3/2019 đối với bị cáo:

**Lương Kim H**, sinh ngày 03 tháng 4 năm 1988 tại Thành phố Hồ Chí Minh; Giới tính: Nam; Dân tộc: Hoa; Số CMND: 0244233882 cấp ngày 20 tháng 5 năm 2004 tại Công an Thành phố Hồ Chí Minh; Thường trú: 70/X H, Phường S, Quận S, Thành phố Hồ Chí Minh; Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ văn hóa 11/12; Con ông Lương Đ, sinh năm 1951 và bà Đặng Tú Q, sinh năm 1951; Vợ: Tô Thị Thùy L, sinh năm 1988; Có 02 con lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2012; Tiền án, tiền sự: Không. Bị bắt tạm giam từ ngày 26 tháng 9 năm 2018 (có mặt).

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1. Bà Tô Thị Thùy L, sinh năm 1988

Địa chỉ: Số 70/X H, Phường S, Quận S, Thành phố H (có mặt).

2. Ngân hàng TMCP T (

Trụ sở: Tòa nhà T, số N phố Lý Thường Kiệt, phường Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội.

Người đại diện hợp pháp: Ông Huỳnh Văn Bảo T, ông Nguyễn Văn T – Đại diện theo ủy quyền (Giấy ủy quyền số 182/2019/GUQ-TPB ngày 25 tháng 4 năm 2019)

*Người làm chứng:*

1. Ông Võ Lợi B, sinh năm 1990  
Địa chỉ: Số H đường T, Phường T, Quận M, Thành phố H (vắng mặt).
2. Ông Giang Lạc B, sinh năm 1971  
Địa chỉ: Số đường Trần Nguyên H, Phường M, Quận T, Thành phố H (vắng mặt).
3. Ông Hồ Ngọc T, sinh năm 1984  
Địa chỉ: Số B đường A, Phường M, Quận T, Thành phố H (vắng mặt).
4. Ông Vòng Khên P, sinh năm 1971  
Địa chỉ: Số X đường H, Phường H, Quận M, Thành phố H (vắng mặt).
5. Bà Đặng Thị Xuân N, sinh năm 1996  
Địa chỉ: Số X đường Lạ, Phường B, Quận M, Thành phố H (vắng mặt).
6. Ông Lê Quốc K sinh năm 1991  
Địa chỉ: Số B đường P, Phường B, Quận T, Thành phố H (vắng mặt).
7. Bà Thạch Thị T, sinh năm 1997  
Hộ khẩu thường trú: Khóm 1, Phường T, Thành phố T.
8. Bà Trương Thị Cẩm V, sinh năm 1972  
Địa chỉ: Số 31 đường T, Phường M, Quận T, Thành phố H (vắng mặt).
9. Ông Trần Nguyễn Long B, sinh năm 1988  
Địa chỉ: Số 1X đường K, phường N, Quận 1, Thành phố H (vắng mặt).
10. Ông Lưu Lập K, sinh năm 1996  
Địa chỉ: Số 2 đường Nguyễn Tr, Phường H, Quận N, Thành phố H (vắng mặt).
11. Ông Lại Văn C, sinh năm 1988  
Địa chỉ: Số A, Ấp M, xã A, huyện B, Thành phố H (vắng mặt).
12. Ông Trần Tiến D, sinh năm 1991  
Địa chỉ: Số M đường L, Phường C, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh (vắng mặt).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 25/9/2018 bị cáo Lương Kim H cùng bạn là Hồ Ngọc T, Vòng Khên P, Đặng Thị Xuân N ăn uống tại nhà hàng Hoàng L, thuộc địa bàn quận Tân P. Tại đây, N đề nghị đi hát Karaoke nên cả nhóm thống nhất đi hát Karaoke tại nhà hàng Blue Star, số X Nguyễn Công Trứ, phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1. Ngay sau đó, P chở N đi đến trước lấy phòng, H điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 51G-592.91 chở T đồng thời rủ thêm Võ Lợi B đi chung. Do có nhu cầu sử dụng ma túy nên đi ngang nhà H ghé lấy ma túy H đã mua trước đó để vào túi quần sau bên phải rồi tiếp tục chở Lợi B và T đến nhà hàng Blue Star như đã hẹn. Khoảng 00 giờ 30 Pt, ngày 26/9/2018 H, L, B, T đến nhà

hàng Blue Star thì được nhân viên dẫn lên phòng Vip 10, lúc này trong phòng đã có mặt của P, N. Đến khoảng 01 giờ cùng ngày, thì có Giang Lạc B, Trương Thị Cẩm V, Lê Quốc K (tất cả là bạn của P) và Thạch Thị T (nhân viên nhà hàng Blue Star) cùng tham gia hát. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 26/9/2018, H đã lấy từ túi quần phía sau bên phải ra 01 gói ma túy mang theo trước đó và để trên bàn mục đích để sử dụng cho bản thân. Do thấy có ma túy sẵn trên bàn nên Lợi B, Lạc B, P, N cũng tự ý sử dụng.

Khoảng 02 giờ 30 Pt ngày 26/9/2018, phòng Cảnh sát hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh phối hợp cùng Công an Phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1 tiến hành kiểm tra hành chính nhà hàng số 150 Nguyễn Công Trứ, phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1 thì phát hiện tại phòng Vip 10 của nhà hàng có 09 đối tượng gồm: Lương Kim H, Vòng Khên P, Đặng Thị Xuân N, Võ Lợi B, Hồ Ngọc T, Giang Lạc B, Trương Thị Cẩm V, Lê Quốc K và Thạch Thị T có biểu hiện sử dụng trái phép chất ma túy cùng 01 đĩa màu trắng có chứa chất bột màu trắng (bị cáo H xác định là ma túy của bị cáo) nên tổ công tác tiến hành thu giữ tang vật và đưa 09 đối tượng về Công an Phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1, để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang sau đó chuyển hồ sơ Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1 để xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Quận 1, Lương Kim H khai nhận nguồn gốc số ma túy là do H nhờ một người bạn ngoài xã hội tên thường gọi là C (không rõ lai lịch) mua giúp vào ngày 22/9/2018 với giá 500.000 đồng để sử dụng cho bản thân, do chưa có dịp sử dụng nên H mang về nhà cất giữ và đến ngày 25/9/2018 mang đi sử dụng thì bị bắt. H không có mục đích tổ chức, lôi kéo người khác sử dụng trái phép chất ma túy; những người trong phòng tự ý sử dụng ma túy của H. Trước khi H bỏ ra bàn sử dụng, không ai biết H mang theo số ma túy trên; H không mời ai sử dụng cũng không yêu cầu ai hùn tiền để sử dụng ma túy.

Theo Kết luận giám định số 1599/KLGD-H ngày 01/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh, bột màu trắng trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Lương Kim H là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1.3166 gam, loại Ketamine.

Võ Lợi B khai được H rủ đi hát karaoke và không biết ai đặt phòng trước đó. Nguồn gốc số ma túy bị Công an thu giữ là của H lấy trong túi quần sau để lên bàn và bản thân B tự ý sử dụng, còn những người khác có sử dụng hay không thì B không biết. B không hùn tiền với ai để sử dụng ma túy.

Giang Lạc B khai đến nhà hàng karaoke sau mọi người đã thấy có đĩa ma túy trên bàn nhưng không biết của ai và do ai mang nên tự ý sử dụng. Sau đó B nghe H nói với mọi người trong phòng hùn tiền để trả tiền nhậu và hát karaoke chứ không nghe nói hùn tiền để sử dụng ma túy.

Hồ Ngọc T khai cả nhóm rủ nhau đi hát karaoke; tại phòng hát H lấy gói ma túy ở trong túi quần sau và để ra bàn, sau đó T thấy H, L, B, P, N sử dụng ma túy; riêng T không sử dụng và không biết nguồn gốc số ma túy của H.

Vòng Khênh P khai, trước đó khi nhậu ở quận Tân Phú cả nhóm rủ nhau đi hát karaoke và nghe H nói là đi lấy đồ; khi vào phòng karaoke P thấy có ma túy trên bàn nhưng không biết của ai và do ai mang và B tự ý sử dụng. Sau đó B nghe H nói với mọi người trong phòng hùn tiền để trả tiền nhậu và hát karaoke chứ không nghe nói hùn tiền để sử dụng ma túy.

Đặng Thị Xuân N khai khi vào phòng karaoke do mệt nên ngủ thiếp đi; lúc tỉnh dậy đã thấy đĩa ma túy trên bàn và tự ý sử dụng. N không biết ma túy của ai, do ai đem vào và cũng không thấy ai hỏi gì hay bắt N trả tiền sử dụng ma túy.

Quá trình đối chất, bị cáo Lương Kim H, Hồ Ngọc T, Võ Lợi B, Vòng Khênh P giữ nguyên lời khai như trên.

Vật chứng vụ án:

- 01 gói niêm phong bên trong có 1,3166 gram ma túy, loại Ketamine bên ngoài có các chữ ký ghi tên Giám định viên Phan Tấn Q và cán bộ điều tra Vũ Thị Ánh T, ghi vụ số 1599/18-Q1.

Thu giữ của bị cáo H:

- 02 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 355356082950236 và số Imei: 355839086190149.

- 01 xe ô tô hiệu Mazda-CX5, biển kiểm soát 51G-592.91, qua xác minh do Hà đứng tên đăng ký, là tài sản chung vợ chồng mua trả góp hiện đang thế chấp cho ngân hàng TMCP Tiên Phong theo Hợp đồng cho vay kiêm tài sản thế chấp số 185/2018/HDTD/HCM/01 ngày 27/4/2018 giữa Ngân hàng TMCP Tiên Phong và ông Lương Kim H – Bà Tô Thị Thùy L. Ngân hàng trình bày hiện bà L vẫn đang tiếp tục thực hiện hợp đồng, chưa vi phạm nghĩa vụ thanh toán. Tuy Nên, do ông Lương Kim H bị khởi tố do đó Ngân hàng yêu cầu thu hồi nợ trước hạn. Yêu cầu Tòa án buộc ông H, bà L trả nợ gốc, tiền lãi phát sinh theo hợp đồng đã giao kết. Trường hợp không thanh toán đề nghị phát mãi tài sản thế chấp để thu hồi nợ.

Tại bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 24 tháng 01 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lương Kim H về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 tham gia phiên tòa kết luận bị cáo Lương Kim H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Sau khi phân tích hành vi phạm tội của bị cáo đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị xử phạt bị cáo Lương Kim H từ 1 năm đến 1 năm 06 tháng tù và căn cứ quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo số tiền 5.000.000 đồng.

Đối với vật chứng của vụ án, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 1 đề nghị tịch thu tiêu hủy 1, 3166 gram ma túy, loại Ketamine; Trả lại cho bị cáo H 02 điện thoại di động hiệu Iphone, số Imei: 355356082950236 và số Imei: 355839086190149 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án; Riêng 01 xe ô tô hiệu Mazda-CX5, biển kiểm soát 51G-592.91 xét không liên quan đến hành vi phạm tội, do bị cáo H đứng tên đăng ký nhưng là tài sản chung vợ chồng bị cáo H và bà Tô Thị Thùy L, tiền mua xe bị cáo H và bà L vay Ngân hàng TMCP Tiên Phong, chiếc xe hiện đang thế chấp cho ngân hàng TMCP Tiên Phong theo Hợp đồng cho vay kiêm tài sản thế chấp số 185/2018/HDTD/HCM/01 ngày 27/4/2018 giữa Ngân hàng TMCP Tiên Phong và ông Lương Kim H – Bà Tô Thị Thùy L. Do đó trả chiếc xe nêu trên cho ông H, bà L nhưng tạm giao cho bà L quản lý, sử dụng để tiếp tục thực hiện hợp đồng tín dụng với Ngân hàng. Trường hợp phát sinh tranh chấp sẽ giải quyết bằng vụ kiện dân sự.

Bị cáo chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:*

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an Quận 1, Thành phố Hồ Chí Minh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 1, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo H đã khai nhận do có nhu cầu sử dụng ma túy cho bản thân nên đã mua 500.000 đồng ma túy của đối tượng tên Chúng (không rõ lai lịch) và cất ở nhà khi có nhu cầu thì sử dụng. Vào ngày 25/9/2018 sau khi ăn uống tại nhà hàng Hoàng Long, thuộc địa bàn quận Tân Phú, bị cáo cùng các bạn là Hồ Ngọc T, Vòng Khên P, Đặng Thị Xuân N đi hát Karaoke tại nhà hàng Blue Star, số 150 Nguyễn Công Trứ, phường Nguyễn Thái Bình, Quận 1. Trên đường đi hát karaoke, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên đi ngang nhà H ghé lấy ma túy H đã mua trước đó để vào túi quần sau bên phải rồi tiếp tục chở Lợi B và T đến nhà hàng Blue Star như đã hẹn. Khoảng 00 giờ 30 phút, ngày 26/9/2018 H, Lợi B, T đến nhà hàng Blue Star thì được nhân viên dẫn lên phòng Vip 10, lúc này trong phòng đã có mặt của P, N. Đến khoảng 01 giờ cùng ngày, thì có Giang Lạc B, Trương Thị Cẩm V, Lê Quốc K (tất cả là bạn của P) và Thạch Thị T (nhân viên nhà hàng Blue Star) cùng tham gia hát. Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 26/9/2018, H đã lấy từ túi quần phía sau bên phải ra 01 gói ma túy mang theo trước đó và để trên bàn mục đích để sử dụng cho bản thân. Do thấy có ma túy sẵn trên bàn nên Lợi B, Lạc B, P, N tự ý sử dụng.

Căn cứ Kết luận giám định số 1599/KLGD-H ngày 01/10/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh đã xác định bột màu trắng trong 01 gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Lương Kim H là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,3166 gram, loại Ketamine.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Lương Kim H đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai những người trực tiếp bắt giữ bị cáo, lời khai những người làm chứng khác cùng biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Hành vi của bị cáo đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung 2017. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ độc quyền của nhà nước về quản lý đối với các chất ma túy, làm ảnh hưởng trực tiếp đến sức khỏe của những người sử dụng cũng như là nguyên nhân phát sinh các tội phạm khác, xâm phạm đến trật tự an toàn của xã hội. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là sai trái nhưng vẫn cố tình thực hiện. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe đối với bản thân bị cáo và phòng ngừa chung đối với xã hội.

Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, nhận thấy bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu, bản thân chưa có tiền án tiền sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 là các căn cứ để Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu. Ngoài ra, căn cứ khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung phạt bị cáo số tiền 5.000.000 đồng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát Quận 1.

Đối với các đối tượng Võ Lợi B, Giang Lạc B, Vòng Khên P, Đặng Thị Xuân N khai ma túy bị Công an thu giữ là của H lấy trong túi quần sau để lên bàn và bản thân Lợi B, Lạc B, P, N tự ý lấy sử dụng chứ không hùn tiền với ai để mua ma túy sử dụng hay bị ai yêu cầu trả tiền mới được sử dụng. Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất, bị cáo H, T, Lợi B, Lạc B, P giữ nguyên lời khai như trên. Công an Quận 1 đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Võ Lợi B, Giang Lạc B, Vòng Khên P, Đặng Thị Xuân N về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy là đúng quy định pháp luật.

Đối với đối tượng tên C là người đã bán ma túy cho bị cáo H, do chưa xác định được lai lịch nên Cơ quan điều tra cần tiếp tục xác minh làm rõ, khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

[3]. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ quy định tại Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong có 1.3166 gram ma túy thể rắn, loại Ketamine (Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 259/PNK, ngày 24/10/2018);

- Trả lại cho bị cáo H 02 điện thoại di động hiệu Iphone màu đỏ (nứt kính màn hình) , số Imei: 355356082950236 và số Imei: 355839086190149 nhưng

tạm giữ để đảm bảo thi hành án (Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 268/PNK, ngày 5/10/2018).

Căn cứ quy định tại Điều 30 và 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Xe ô tô hiệu Mazda-CX5, biển kiểm soát 51G-592.91 không liên quan đến hành vi phạm tội, qua xác minh xác định được bị cáo H đứng tên đăng ký nhưng là tài sản chung vợ chồng bị cáo H và bà Tô Thị Thùy L. Bị cáo và bà L cùng khai nhận tiền mua xe vay Ngân hàng TMCP Tiên Phong và chiếc xe hiện đang thế chấp cho ngân hàng TMCP Tiên Phong theo Hợp đồng cho vay kiêm tài sản thế chấp số 185/2018/HDTD/HCM/01 ngày 27/4/2018 giữa Ngân hàng TMCP Tiên Phong và ông Lương Kim H – Bà Tô Thị Thùy L. Bị cáo đồng ý để bà L quản lý, sử dụng và tiếp tục thực hiện hợp đồng nói trên với ngân hàng. Ngân hàng TMCP Tiên Phong xác nhận ông H, bà L chưa vi phạm nghĩa vụ thanh toán tuy Nêu yêu cầu thu hồi nợ trước hạn (cụ thể yêu cầu Tòa án buộc ông H, bà L trả nợ gốc, tiền lãi phát sinh theo hợp đồng đã giao kết. Trường hợp không thanh toán đề nghị phát mãi tài sản thế chấp để thu hồi nợ) do ông H bị cơ quan có thẩm quyền khởi tố hình sự. Xét chiếc xe nêu trên không liên quan đến hành vi phạm tội cần trả lại ông H, bà L. Việc giải quyết yêu cầu nêu trên của Ngân hàng cần thực hiện theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự khi có tranh chấp phát sinh do đó dành quyền khởi kiện vụ án dân sự cho Ngân hàng TMCP Tiên Phong đối với ông Lương Kim H và bà Tô Thị Thùy L khi có tranh chấp phát sinh liên quan đến Hợp đồng cho vay kiêm tài sản thế chấp số 185/2018/HDTD/HCM/01 ngày 27/4/2018. Trả lại ông Lương Kim H và bà Tô Thị Thùy L xe ô tô hiệu Mazda-CX5, biển kiểm soát 51G-592.91 nhưng tạm giao cho bà L quản lý, sử dụng trong thời gian ông H chấp hành bản án để tiếp tục thực hiện hợp đồng tín dụng với Ngân hàng (Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 244/PNK, ngày 22/10/2018).

[4]. Án phí hình sự sơ thẩm: 200.000 đồng bị cáo chịu.

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Lương Kim H phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm g khoản 1, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt Lương Kim H 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 26 tháng 9 năm 2018.

Phạt bị cáo số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng nộp ngân sách Nhà nước.

- Áp dụng các Điều 30; 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 gói niêm phong có 1,3166 gram ma túy thể rắn, loại Ketamine (Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 259/PNK, ngày 24/10/2018);

- Trả lại cho bị cáo H 02 điện thoại di động hiệu Iphone màu đỏ (nứt kính màn hình), số Imei: 355356082950236 và số Imei: 355839086190149 nhưng

tạm giữ để đảm bảo thi hành án (Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 268/PNK, ngày 5/10/2018).

- Trả lại bị cáo Lương Kim H và bà Tô Thị Thùy L xe ô tô hiệu Mazda-CX5, biển kiểm soát 51G-592.91 nhưng tạm giao cho bà L quản lý, sử dụng trong thời gian bị cáo H chấp hành bản án (Theo Phiếu nhập kho vật chứng số 244/PNK, ngày 22/10/2018). Dành quyền khởi kiện vụ án dân sự cho Ngân hàng TMCP Tiên Phong đối với ông Lương Kim H và bà Tô Thị Thùy L khi có tranh chấp phát sinh liên quan đến Hợp đồng cho vay kiêm tài sản thế chấp số 185/2018/HDTD/HCM/01 ngày 27/4/2018.

- Áp dụng Điều 135; 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Lương Kim H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Áp dụng các Điều 331; 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- Công an TP.HCM (PC 53 - Đ3);
- Tòa án nhân dân TP. HCM;
- Sở Tư pháp TP. HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân Quận 1;
- Công an Quận 1;
- Chi cục Thi hành án dân sự Quận 1;
- Thi hành án hình sự Quận 1;
- Lưu: VP, HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thị Thu Hiền**