

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
ĐỒNG THÁP Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Đồng Tháp, ngày 05 tháng 8 năm 2025

Số: 06/QĐ-TA

QUYẾT ĐỊNH
ÁP DỤNG BIỆN PHÁP XỬ LÝ HÀNH CHÍNH
ĐƯA VÀO TRƯỜNG GIÁO DƯỠNG

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - ĐỒNG THÁP

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Nguyễn.

2. Thư ký phiên họp: Bà **Phạm Thị Mỹ Ngọc** - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 2 – Đồng Tháp.

Ngày 05 tháng 8 năm 2025, tại Tòa án nhân dân khu vực 2 - Đồng Tháp tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số 02/2025/QĐ-TA ngày 14 tháng 7 năm 2025, Quyết định hoãn phiên họp số 01/2025/QĐST-XLHC ngày 23 tháng 7 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên họp số 02/2025/QĐST-XLHC ngày 30 tháng 7 năm 2025 đối với:

Họ và tên: **NGUYỄN THANH H.** Giới tính: Nam

- Sinh ngày xx/xx/xxxx.

- Số CCCD: xxxxxxxxxxxx cấp ngày xx/xx/xxxx. Nơi cấp: Cục CSQLHC về TTXH.

- Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 7/12.

- Nghề nghiệp: Không.

- Hộ khẩu thường trú: ấp x, xã V, tỉnh Đ (khu phố X, TT V, huyện G, tỉnh T cũ).

- Con ông Nguyễn Thanh P và bà Nguyễn Thị Lê H

-Tiền án: Không.

-Tiền sự: Không.

Nguyễn Thanh H có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Công an xã Vĩnh Bình, tỉnh Đồng Tháp:
Ông **Lê Hoàng Giang** – Trưởng Công an.

Đại diện ủy quyền: Ông **Trần Nhựt Thanh** - Cán bộ Công an xã Vĩnh Bình, tỉnh Đồng Tháp.

2. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 – Đồng Tháp tham gia phiên họp: Ông **Phan Ngọc Thanh** – Kiểm sát viên.

3. Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Nguyễn Thanh H: Luật sư **Phạm Duy Mỹ** - Văn phòng luật sư Phạm Duy Mỹ - Đoàn luật sư tỉnh Đồng Tháp.

4. Người đại diện theo pháp luật của Nguyễn Thanh H: Bà **Nguyễn Thị Lệ H**, sinh năm xxxx;

Địa chỉ: ấp x, xã V, tỉnh Đ (khu phố X, TT V, huyện G, tỉnh T cũ).

NHẬN THẤY:

Ngày 17/8/2024, Nguyễn Thanh H cùng đồng bọn có hành vi “Gây rối trật tự công cộng” tại thị trấn Vĩnh Bình, huyện Gò Công Tây đã khởi tố vụ án hình sự, tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Tuy nhiên, vào thời điểm thực hiện hành vi, Nguyễn Thanh H chưa đủ 16 tuổi, chưa đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự; Căn cứ điều 12 Bộ luật hình sự: “Người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi chịu trách nhiệm hình sự về tội: Gây rối trật tự công cộng”; Huy thuộc trường hợp người dưới 16 tuổi thực hiện hành vi có dấu hiệu của một tội phạm nghiêm trọng do lỗi cố ý quy định tại khoản 2 Điều 90 Luật Xử lý vi phạm hành chính là đối tượng áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn. Qua kiểm tra hồ sơ, tài liệu do Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Công Tây bàn giao hồ sơ áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Nguyễn Thanh H theo thẩm quyền.

Ngày 07/01/2025, Ủy ban nhân dân thị trấn Vĩnh Bình ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Nguyễn Thanh H. Quyết định số: 10/QĐ-XPTT ngày 07/01/2025. Thời hạn 06 tháng kể từ ngày 07/01/2025.

Ngày 03/6/2025, Nguyễn Thanh H tiếp tục thực hiện hành vi “Gây rối trật tự công cộng” tại quán Hương Biên, tọa lạc ấp Bình Hòa Đông, xã Đồng Sơn, tỉnh Đồng Tháp (ấp Bình Hòa Đông, xã Bình Nhì, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang cũ). Công an xã Bình Nhì (nay là Công an xã Đồng Sơn) lập biên bản xử lý vi phạm hành chính. Xét thấy, trong thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng Nguyễn Thanh H thực hiện hành vi “Gây rối trật tự công cộng”. Căn cứ khoản 3 Điều 92 Luật xử phạt hành chính năm 2012 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025) Công an xã Vĩnh Bình đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 2 kiểm tra hồ sơ để đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Thanh H.

Tại phiên họp:

*Ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị Công an xã Vĩnh Bình: Căn cứ theo khoản 3 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính đề nghị Tòa án nhân dân khu vực 2 áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Thanh H thời hạn 24 tháng kể từ ngày bị tạm giữ để đưa đi chấp hành.

*Ý kiến của người bị đề nghị Nguyễn Thanh H: Thừa nhận hành vi vi phạm, nhận thức được hành vi của bản thân là sai trái. Đề nghị Tòa án xem xét giảm nhẹ thời gian đưa vào Trường giáo dưỡng.

* Ý kiến của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho Nguyễn Thanh H là Luật sư Phạm Duy Mỹ: Thống nhất theo đề nghị của Công an xã Vĩnh Bình về việc đưa Nguyễn Thanh H vào Trường giáo dưỡng, tuy nhiên đề nghị xem xét điều kiện của Nguyễn Thanh H như sau: Nguyễn Thanh H còn nhỏ nên thiếu sự quan tâm, giáo dục, Nguyễn Thanh H nghe theo bạn bè rủ rê thực hiện các hành vi vi phạm pháp luật khi chưa đủ 16 tuổi nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế đề nghị xem xét giảm thời gian đưa vào Trường giáo dưỡng để tạo điều kiện cho Nguyễn Thanh H sớm trở về với gia đình, tiếp tục rèn luyện thành công dân có ích.

* Người đại diện hợp pháp của Nguyễn Thanh H là bà Nguyễn Thị Lệ H có ý kiến: Đề nghị Tòa án xem xét mức phù hợp để Nguyễn Thanh H được cải tạo, giáo dục tốt.

* Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Đồng Tháp:

- Về thủ tục tố tụng: Tòa án nhân dân khu vực 2 - Đồng Tháp đã tuân thủ theo đúng quy định của Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân về thẩm quyền, thụ lý hồ sơ, phân công Thẩm phán, thời hạn giải quyết.

- Về nội dung: Không chấp nhận đề nghị của Công an xã Vĩnh Bình về việc đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Thanh H.

XÉT THẤY:

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính; sau khi nghe ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị, người bị đề nghị, người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị và đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Đồng Tháp có đủ căn cứ để xác định:

Công an xã Vĩnh Bình đề nghị xem xét áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Thanh H có nơi cư trú tại ấp 5, xã Vĩnh Bình, tỉnh Đồng Tháp nên Tòa án nhân dân khu vực 2 thụ lý giải quyết là đúng thẩm quyền theo quy định tại khoản 2 Điều 105 Luật Xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Thanh H được lập đầy đủ và hợp lệ theo đúng trình tự quy định của pháp luật.

Theo đề nghị của Công an xã Vĩnh Bình, tỉnh Đồng Tháp thì hành vi của Nguyễn Thanh H thuộc trường hợp người từ đủ 14 đến dưới 16 tuổi áp dụng

biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng theo khoản 3 điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025).

Xét thấy, ngày 07/01/2025, Ủy ban nhân dân thị trấn Vĩnh Bình ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với Nguyễn Thanh H theo Quyết định số 10/QĐ-XPTT ngày 07/01/2025. Thời hạn 06 tháng kể từ ngày 07/01/2025. Ngày 03/6/2025, Nguyễn Thanh H tiếp tục thực hiện hành vi “Gây rối trật tự công cộng” bị Công an xã Bình Nhì (nay là Công an xã Đồng Sơn) lập biên bản xử lý vi phạm hành chính. Trong thời gian chấp hành biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn nhưng Nguyễn Thanh H thực hiện hành vi “Gây rối trật tự công cộng” chỉ bị xử lý vi phạm hành chính 01 lần. Tại thời điểm vi phạm hành chính vào ngày 03/6/2025 thì Nguyễn Thanh H được 15 tuổi 11 tháng 18 ngày. Theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025) quy định:

“...3. Người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi thực hiện một trong các hành vi quy định tại khoản 2, khoản 3 Điều 90 của Luật này và trước đó đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn.”

Tại khoản 2, khoản 3 Điều 90 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025) quy định:

“...2. Người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi thực hiện hành vi có dấu hiệu của một tội phạm nghiêm trọng do cố ý quy định tại Bộ luật Hình sự.

3. Người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi đã 02 lần bị xử phạt vi phạm hành chính và bị lập biên bản vi phạm hành chính tại lần vi phạm thứ ba trong thời hạn 06 tháng về một trong các hành vi gây rối trật tự công cộng, trộm cắp tài sản, đánh bạc, lừa đảo, đua xe trái phép.”

Như vậy, hành vi của Nguyễn Thanh H chưa đủ điều kiện để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng thuộc trường hợp người từ đủ 14 đến dưới 16 tuổi thực hiện một trong các hành vi quy định tại khoản 2, khoản 3 Điều 90 của Luật xử lý vi phạm hành chính và trước đó đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn được quy định tại khoản 3 điều 92 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025). Do đó, đề nghị của Công an xã Vĩnh Bình về việc đề nghị Tòa án ra quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với Nguyễn Thanh H là chưa đủ điều kiện để áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng nên không được chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ các điều 6, điều 91, khoản 3 điều 92, điều 99 và điều 100 Luật xử lý vi phạm hành chính năm 2012 (Sửa đổi, bổ sung năm 2025);

Căn cứ Điều 13 Nghị định số 140/2021/NĐ-CP ngày 31 tháng 12 năm 2021 quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc.

Căn cứ các điều 20, 21, 23, 24 và 32 Pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân;

Căn cứ Điều 3, Điều 4 Thông tư liên tịch số 03 /2025/TTLT-BCA-VKSNDTC-TANDTC ngày 01/3/2025 của Bộ công an, Viện kiểm sát nhân dân tối cao, Tòa án nhân dân tối cao quy định về xử lý một số vấn đề liên quan áp dụng các biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, cơ sở giáo dục bắt buộc, cơ sở cai nghiện bắt buộc và biện pháp đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với người nghiện ma túy từ đủ 12 tuổi đến dưới 18 tuổi khi sắp xếp tổ chức bộ máy Nhà nước.

QUYẾT ĐỊNH

1. Không chấp nhận đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng của Công an xã Vĩnh Bình, tỉnh Đồng Tháp đối với Nguyễn Thanh H, sinh ngày xx/xx/xxxx; Trú tại: ấp x, xã V, tỉnh Đ.

2. Trong thời hạn 05 (năm) ngày làm việc kể từ ngày được nhận hoặc công bố quyết định, người bị đề nghị, người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị có quyền khiếu nại; Công an xã Vĩnh Bình, tỉnh Đồng Tháp có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân Viện kiểm sát nhân dân khu vực 2 - Đồng Tháp có quyền kháng nghị.

3. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

THẨM PHÁN

***Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Đồng Tháp
- VKSND khu vực 2 – Đồng Tháp;
- Công an xã Vĩnh Bình, Đồng Tháp;
- UBND xã Vĩnh Bình, Đồng Tháp;
- Nguyễn Thanh H;
- Bà Nguyễn Thị Lệ H;
- Lưu hồ sơ.

Nguyễn Văn Nguyên