

**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO
TẠI HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 381/2018/HSP

Ngày: 20/6/2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI HÀ NỘI**

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thúy Bình;

Các thẩm phán: Ông Hoàng Văn Hạnh;

Ông Mai Anh Tài.

- Thư ký phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Hoài, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Hoàng Minh Thành, Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 6 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình, Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 198/2018/TLPT-HS ngày 12 tháng 3 năm 2018 đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Giết người" do có kháng nghị của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2018/HSST ngày 16 tháng 01 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

*** Bị cáo bị kháng nghị:**

Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1995; Nơi ĐKKHKT: Tổ 16, phường ĐT, thành phố HB, tỉnh Hòa Bình; chỗ ở: Tổ 13, phường ĐT, thành phố HB, tỉnh Hòa Bình; trình độ văn hóa: 11/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông Nguyễn Văn L và bà Phạm Thi H (đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không. Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 01/3/2016 đến ngày 28/9/2016. Từ ngày 29/9/2016 đến ngày 30/10/2017 áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh. Tiếp tục tạm giam bị cáo từ ngày 31/10/2017 đến nay;

Người bào chữa cho bị cáo: Luật sư Lỗ Hữu T - Văn phòng luật sư Lỗ Hữu T - Đoàn luật sư tỉnh Hòa Bình.

Ngoài ra, trong vụ án có người bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không liên quan đến kháng nghị, không được Tòa triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23h30 ngày 29/02/2016, Nguyễn Văn Đ cùng Nguyễn Tuấn H, Phan Tuấn A và hai người thanh niên khác Đ không quen biết cùng uống bia tại quán bia SH thuộc Tổ 13 phường ĐT, thành phố HB, tỉnh Hòa Bình, nơi Đ làm thuê. Khi đang uống bia có nói đến chủ đề tình yêu, Đ nhớ đến người bạn gái học phổ thông là Nguyễn Thị Kim N, khi nói ra thì Phan Tuấn A hỏi Đ, bảo Đ lấy số điện thoại cho xem và gọi điện thoại cho N. Đ đưa điện thoại cho TAnghe và nói chuyện được khoảng 02 phút thì tắt máy. Một lúc sau thì số điện thoại của N gọi lại cho Đ nhưng do Nguyễn Cao Th (chồng của N) gọi. Đ nghe máy, hai bên chửi bới thách thức nhau qua điện thoại và hẹn đánh nhau ở chân dốc khu chuyên gia thuộc phường HN, thành phố HB. Đ và TA thuê xe taxi sang tìm anh Th nhưng không thấy, cả hai về quán bia SH. Khi về đến quán bia, Đ lên phòng ngủ và lấy điện thoại gọi cho anh Th. Hai bên tiếp tục chửi bới, thách thức, hẹn đánh nhau ở khu vực tổ 12, phường ĐT; sau đó Đ xuống bếp lấy 02 con dao (loại dao chặt thức ăn) cầm ở hai tay với mục đích tìm anh Th để chém. Còn anh Th khi nghe điện thoại của Đ xong cũng muốn gặp Đ để xem vì sao Đ lại gọi điện chửi mình; anh Th điều khiển xe mô tô đi đến chỗ hẹn gặp Đ, khi đến quán cháo đêm của anh Lo, chị B gần đầu ngõ KĐ, anh Th dừng xe ở đó để chờ Đ thì thấy Đ cầm dao đi đến. Khi thấy anh Th, Đ chửi *“Đ.mẹ mày có phải là Th không, ngày hôm nay tao chém chết mày”*, đồng thời Đ dùng tay trái cầm dao có cán liền bằng kim loại chém liên tiếp vào đầu, trán, cằm tay, cánh tay của anh Th. Anh Th bỏ xe chạy vào trong quán nhà anh chị B, Lo. Khi nghe thấy tiếng hô của vợ chồng chị B, Lo *“Đ ơi mày chém chết người rồi”* thì Đ cầm hai con dao bỏ đi về quán bia và cất lại chỗ cũ, lên phòng ngủ được khoảng 10 phút thì Đ đến trụ sở Công an phường ĐT, thành phố HB đầu thú (ngày 01/3/2016). Anh Th được mọi người đưa đi viện cấp cứu.

Tại bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 30/PY - GDĐT ngày 04/3/2016 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình kết luận: *“Chấn thương vùng đầu, mặt, cánh tay, khuỷu tay trái do vật có cạnh sắc tác động mạnh gây vỡ xương trán, dập não, tụ máu nội sọ, đứt dây thần kinh trụ tay trái. Hiện tại đang điều trị sau phẫu thuật, nạn nhân còn mệt mỏi, mất vận động tay trái. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 56%”*.

Trong quá trình điều tra Nguyễn Văn Đ có dấu hiệu tâm thần. Tại bản Kết luận giám định pháp y tâm thần số 248/KLGD ngày 02/8/2016 của Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận: *“Trước, trong khi phạm tội và tại thời điểm giám định bị can Nguyễn Văn Đ có bị bệnh tâm thần: Bệnh rối loạn loại phân liệt. Theo phân loại bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992 về các rối loạn tâm thần và hành vi bệnh có mã số*

F21. Tại các thời điểm trên bị can Nguyễn Văn Đ hạn chế khả năng nhận thức và khả năng điều khiển hành vi. Bị can cần được điều trị bệnh”.

Tại Quyết định số 03/KSĐT ngày 28/9/2016, Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với Nguyễn Văn Đ.

Ngày 18/10/2017, Viện pháp y tâm thần Trung ương có Kết luận số 56/GĐSKTT - SBBCB, kết luận: *“Hiện tại tình trạng bệnh tâm thần của Nguyễn Văn Đ ở giai đoạn khỏi bệnh. Đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi. Không cần áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh.”*

Tại Bản kết luận giám định tình trạng sức khỏe số 206/PY-GĐSK ngày 08/11/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh Hòa Bình đã kết luận: *“Nguyễn Văn Đ sinh năm 1995 bị bệnh tâm thần rối loạn phân liệt, hiện tại đang trong giai đoạn khỏi bệnh. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do bệnh tật hiện tại là: 32%.”*

Anh Nguyễn Cao Th sau khi bị chém đã được đưa đi cấp cứu và điều trị tại các bệnh viện: Bệnh viện đa khoa tỉnh Hòa Bình; Bệnh viện E; Bệnh viện Việt Đức từ ngày 01/3/2016 đến ngày 09/3/2016. Anh Th yêu cầu bị cáo phải bồi thường 700.872.000 đồng trong đó 100.872.000 đồng tiền chi phí chữa bệnh và 600.000.000 đồng tiền bồi thường tổn hại sức khỏe và tổn thất tinh thần. Đến nay gia đình bị cáo đã bồi thường 20.000.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2018/HSST ngày 16 tháng 01 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 93, Điều 18 Bộ luật hình sự năm 1999; Điều b, p khoản 1, khoản 2 điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999; điểm q khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt Nguyễn Văn Đ 09 (Chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/10/2017. Được trừ 6 tháng 27 ngày đã tạm giam.

Áp dụng: Điều 42 Bộ luật hình sự; Điều 590 Bộ luật dân sự 2015, buộc bị cáo phải bồi thường cho người bị hại số tiền 121.000.000 đồng được trừ 20.000.000 đồng còn phải bồi thường 101.000.000 đồng (*một trăm linh một triệu đồng*).

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn quyết định về án phí, quyền kháng cáo và xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật.

Ngày 30/01/2018, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa bình có Quyết định kháng nghị số 01/KN-VKS-P2, nội dung: Kháng nghị đối với phần quyết định chấp hành hình phạt tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2018/HSST ngày 16 tháng 01 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình. Đề

ngợi Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội sửa phần quyết định của bản án sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ theo hướng áp dụng Điều 44 Bộ luật Hình sự năm 1999, trừ thời gian bắt buộc chữa bệnh vào thời gian chấp hành hình phạt tù cho bị cáo Nguyễn Văn Đ để đảm bảo quyền lợi cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội tại phiên tòa có quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa bình.

Bị cáo Nguyễn Văn Đ đề nghị chấp chấp kháng nghị.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày bản bào chữa: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 44 Bộ luật Hình sự năm 1999 trừ thời gian bắt buộc chữa bệnh cho bị cáo Nguyễn Văn Đ theo như kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa bình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn Đ khai nhận, do bức tức vì chửi nhau trên điện thoại nên khoảng 23 giờ 30 phút ngày 29/02/2017 bị cáo Đ đã cầm 02 con dao đi từ tổ 13, phường ĐT đến địa điểm hẹn là trụ sở Viettel, phố KĐ, tổ 12 phường ĐT, thành phố HB để đánh nhau với anh Th. Khi gặp anh Th thì Đ chửi “*Đ. mẹ mày có phải là Th không, ngày hôm nay tao chém chết mày*”, đồng thời bị cáo đã xông đến dùng dao chém anh Th bốn nhát và đầu, mặt, trán, tay. Hậu quả, anh Th phải đi cấp cứu; kết luận giám định pháp y anh Th bị tổn hại 56% sức khỏe.

Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn Đ phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản giám định pháp y, phù hợp với các bản cung, bản tự khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của những người làm chứng, người bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ để quy kết bị cáo phạm tội “Giết người” như bản án sơ thẩm của Tòa nhân dân tỉnh Hòa Bình xét xử là đúng người, đúng tội.

[1.2]. Hành vi dùng dao chém người của bị cáo Nguyễn Văn Đ là rất nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó trực tiếp xâm phạm đến tính mạng của người khác, gây mất trật tự trị an xã hội. Chỉ vì mâu thuẫn trong sinh hoạt mà bị cáo muốn tước đoạt sinh mạng của anh Th một cách trái pháp luật. Anh Th không chết là ngoài ý chí của bị cáo. Cần thiết phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với tính chất, hậu quả của hành vi bị cáo đã thực hiện để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[2]. Sau khi xét xử sơ thẩm Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh

Hòa Bình có quyết định kháng nghị đề nghị trừ thời gian bắt buộc chữa bệnh vào thời gian chấp hành hình phạt tù cho bị cáo Nguyễn Văn Đ.

[2.1]. Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhất mà bị cáo đã chuẩn bị hung khí và khi gặp người bị hại đã xông vào chém liên tiếp nhiều nhát vào đầu và người bị hại; hành vi của bị cáo thể hiện tính chất côn đồ lẽ ra trong vụ án này phải truy tố bị cáo Nguyễn Văn Đ theo điểm n khoản 1 Điều 93 Bộ luật hình sự 1999; Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình và Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết và xét xử bị cáo Đ theo khoản 2 Điều 93 Bộ luật hình sự 1999 là không đúng. Tuy nhiên, bị cáo không bị kháng cáo và kháng nghị tăng hình phạt; mức án 09 năm tù cũng đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo, nên cấp sơ thẩm cần rút kinh nghiệm trong quá trình giải quyết vụ án.

[2.2]. Đối với kháng nghị của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình; Hội đồng xét xử thấy rằng Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và xử bị cáo với mức án 09 năm tù là phù hợp, tương xứng với hậu quả do bị cáo gây ra. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm không trừ cho bị cáo thời gian bắt buộc chữa bệnh vào thời hạn chấp hành hình phạt tù là thiếu sót; do đó, cần chấp nhận kháng nghị của Viện Trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình, cũng như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát, luật sư bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa; sửa bản án sơ thẩm.

[3]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn Đ không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hòa Bình; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 02/2018/HSST ngày 16 tháng 01 năm 2018 của Tòa án nhân dân tỉnh Hòa Bình về phần trừ thời gian bắt buộc chữa bệnh vào thời gian chấp hành hình phạt tù.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: Khoản 2 Điều 93, Điều 18; Điểm b, p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự 1999; điểm q khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Xử phạt Nguyễn Văn Đ 09 (Chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 31/10/2017. Được trừ 19 tháng 28 ngày (trong đó có 06 tháng 27 ngày đã tạm giam; thời gian bắt buộc chữa bệnh 13 tháng 01 ngày).

Bị cáo Nguyễn Văn Đ không phải nộp án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án