

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN NĐ
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 08/2023/HS-ST
Ngày 27-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NĐ, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mạnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Nhân Khánh Phú và ông Võ Văn Phú.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Nhân Tài, Thư ký Tòa án nhân dân huyện NĐ, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện NĐ, tỉnh Thừa Thiên Huế tham gia phiên tòa: Bà Đoàn Thị Mỹ Vân - Kiểm sát viên và ông Nguyễn Minh Thuận - Kiểm sát viên.

Trong ngày 27 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện NĐ, tỉnh Thừa Thiên Huế (điểm cầu trung tâm) và trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế (điểm cầu thành phần) xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 05/2023/TLST-HS ngày 27 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 428/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Công V (tên gọi khác: Đồ), sinh ngày 02 tháng 10 năm 1997 tại: Thừa Thiên Huế; Nơi thường trú: Thôn VQĐ, xã HP, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Công V (sinh năm 1975) và bà Trần Thị Th (sinh năm 1976); vợ, con: Chưa có.

* Quá trình nhân thân: Lúc nhỏ ở với gia đình, đi học đến lớp 09/12 thì nghỉ.

+ Ngày 02/8/2016 bị Tòa án nhân dân thị xã Hương Trà, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số: 17/2016/HSST), chấp hành xong ngày 23/01/2017.

+ Ngày 06/3/2018 bị Tòa án nhân dân tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử phúc thẩm xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” (Bản án số: 26/2018/HS-PT), chấp hành xong ngày 28/8/2018.

+ Ngày 11/6/2019 bị Tòa án nhân dân thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, với tình tiết định khung tăng nặng “Tái phạm nguy hiểm” quy định tại điểm d khoản 2 Điều 174 Bộ

luật Hình sự năm 2015 (Bản án số: 114/2019/HSST), chấp hành xong ngày 06/3/2021.

+ Ngày 20/02/2023 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tiền sự: Không.

Tiền án: Có 03 tiền án.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 12 tháng 11 năm 2022 cho đến nay tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

- Bị hại: Anh Hồ Hải Thành N, sinh năm: 1991; Trú tại: Thôn CM, xã TL, huyện ND, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

- Người làm chứng: Anh Hồ Hải Đ, sinh năm: 1979 và chị Ngô Thị H, sinh năm: 1991; Đều trú tại: Thôn CM, xã TL, huyện ND, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ, ngày 11/11/2022, Nguyễn Công V, được đối tượng tên Đạt (không rõ nhân thân, lai lịch) chở bằng xe mô tô nhãn hiệu Wave (không rõ biển kiểm soát) đi từ thành phố Huế về thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế để ăn tối. Sau đó, V rủ Đạt đi đến huyện ND chơi thì Đạt đồng ý.

Đến khoảng 23 giờ 55 phút cùng ngày, Đạt điều khiển xe mô tô chở V đi đến đoạn đường phía trước nhà anh Hồ Hải Thành N, sinh năm 1991, ở Thôn CM, xã TL, huyện ND, tỉnh Thừa Thiên Huế, V quan sát thấy cổng và cửa chính nhà anh N không khóa nên nói Đạt dừng xe để V vào nhà trộm cắp tài sản thì Đạt dừng xe lại. V xuống xe đi bộ còn Đạt chạy xe mô tô ra ngã ba xã TL, huyện ND cách nhà anh N khoảng 200 mét đứng chờ. Khoảng 00 giờ 05 phút, ngày 12/11/2022, V lên lút đột nhập vào nhà của anh N bằng cửa chính, rồi đi xuống gian nhà ngang thì thấy mọi người trong nhà đang ngủ. V đi đến giường của anh N phát hiện một chiếc điện thoại di động hiệu Redmi Note 10, màu xanh - đen để ở phía dưới chân nên V lấy trộm chiếc điện thoại giấu vào trong túi quần bên trái rồi tiếp tục lục tìm tài sản thì tay của V động vào chân của anh N. Thấy anh N cử động, V đi ra lối cửa chính để trốn thoát thì N tỉnh giấc phát hiện có người lạ liền tri hô: “Có trộm, có trộm!”, V đi nhanh ra cổng rồi thả chiếc điện thoại di động xuống đất sát trụ cổng bên trái nhà anh N và chạy ra hướng Ngã ba TL để đến chỗ Đạt đang chờ. Anh N cùng người nhà đuổi theo bắt được V và trình báo Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ND. Riêng đối tượng tên Đạt trốn thoát. Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Công V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Vật chứng Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ND thu giữ, gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 10, màu xanh đen, có số Imei1: 863742052818245, số Imei2: 863742052818252.

Tại bản Kết luận định giá tài sản số: 12/KL-HĐĐGTS, ngày 17/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện ND kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 10, màu xanh đen, có số Imei1: 863742052818245, số Imei2: 863742052818252 đã qua sử dụng tại thời điểm định giá ngày 12/11/2022 trị giá là 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm nghìn đồng).

Ngày 02/02/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ND đã ra quyết định xử lý vật chứng số 01/QĐ-CQĐT trả lại vật chứng nêu trên cho chủ sở hợp pháp là anh Hồ Hải Thành N.

* Về trách nhiệm dân sự: Anh Hồ Hải Thành N đã nhận tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự.

Tại Cáo trạng số 06/CT-VKSND ngày 26/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện ND, tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố bị cáo Nguyễn Công V về tội: “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên sau khi phân tích về tính chất của vụ án, hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đại diện Viện kiểm sát giữ N quyết định đã truy tố đối với bị cáo, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g khoản 2 điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Xử phạt bị cáo Nguyễn Công V từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

+ Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng.

+ Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự nên không xem xét.

+ Về xử lý vật chứng của vụ án: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ND đã trả lại 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 10, màu xanh đen, có số Imei1: 863742052818245, số Imei2: 863742052818252 cho chủ sở hữu hợp pháp là anh Hồ Hải Thành N đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

+ Về án phí: Bị cáo Nguyễn Công V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

+ Đối với người tên Đạt, tham gia giúp sức cho bị cáo Nguyễn Công V thực hiện hành vi phạm tội, quá trình điều tra chưa xác minh được nhân thân, lai lịch. Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi thực hiện như bản cáo trạng đã truy tố và đồng ý với bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã công bố tại phiên tòa. Bị cáo không tranh luận bào chữa gì, đồng ý với kết luận định giá tài sản của cơ quan chuyên môn. Lời nói sau cùng bị cáo chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện ND, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện ND, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tố tụng: Bị hại anh Hồ Hải Thành N; người làm chứng chị Ngô Thị H và anh Hồ Hải Đ đã có đơn xin xét xử vắng mặt đề ngày 21/6/2023. Tuy nhiên, những người vắng mặt đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, tài sản chiếm đoạt đã được trả lại cho bị hại nên việc vắng mặt của họ không gây cản trở cho việc xét xử. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định của pháp luật.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với kết luận định giá tài sản số 12 ngày 17/11/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện ND và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở xác định: Bị cáo Nguyễn Công V đã bị kết án về tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản với tình tiết định khung tái phạm nguy hiểm nhưng chưa được xóa án tích đến ngày 12/11/2022 bị cáo lại tiếp tục lợi dụng sơ hở của chủ quản lý tài sản thực hiện hành vi lén lút lấy trộm 01 (một) điện thoại di động hiệu Redmi Note 10, màu xanh đen, có số Imei1: 863742052818245, số Imei2: 863742052818252 của anh Hồ Hải Thành N với giá trị tài sản chiếm đoạt là 2.100.000 đồng (Hai triệu một trăm nghìn đồng). Do đó, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện ND, tỉnh Thừa Thiên Huế và lời buộc tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với bị cáo Nguyễn Công V về tội: “Trộm cắp tài sản” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo:

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có sức khỏe, nhận thức đầy đủ về xã hội, ý thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng do bản thân muốn hưởng thụ trên thành quả lao động của người khác nên đã lợi dụng sơ hở của bị hại lén lút chiếm đoạt tài sản nhằm thu lợi bất chính, phục vụ nhu cầu bản thân, gây bức xúc, lo lắng nhân dân. Hội đồng xét xử xem xét cần xử lý nghiêm bằng hình phạt tù tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo gây ra để giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội, cho bị cáo có thời gian sửa chữa sai lầm, cải tạo thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị xét xử về hành vi xâm phạm sở hữu; các cơ quan bảo vệ pháp luật và Tòa án khi xử lý đã xem xét, chiếu cố, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật đối với bị cáo, nhưng bị cáo đã không lấy đó làm bài học để tu dưỡng, rèn luyện bản thân lại tiếp tục cố ý phạm tội. Ngày 20/02/2023 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Huế, tỉnh Thừa Thiên Huế khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, điều đó thể hiện thái độ bất chấp và coi thường pháp luật của bị cáo. Vì vậy, cần phải xử phạt nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có đủ tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần phải xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Khi phạm tội bị cáo không phạm vào tình tiết tăng nặng nào; bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, phạm tội nhưng gây hậu quả không lớn quy định tại các điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo có căn cứ pháp luật cần chấp nhận.

[6] Đối với người tên Đạt, tham gia giúp sức cho bị cáo Nguyễn Công V thực hiện hành vi phạm tội, quá trình điều tra chưa xác minh được nhân thân, lai lịch. Hội đồng xét xử kiến nghị Cơ quan điều tra Công an huyện NĐ tiếp tục điều tra làm rõ, xử lý.

[7] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không nghề nghiệp, không có thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Bị hại anh Hồ Hải Thành N đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

[9] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173; Điều 38; điểm h, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công V phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công V 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 12 tháng 11 năm 2022.

2. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý

và sử dụng án phí và lệ phí Toà án. Bị cáo Nguyễn Công V phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án; Bị hại được quyền kháng cáo bản án này trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh TT-Huế;
- VKSND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- Sở Tư pháp tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND huyện NĐ;
- Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện NĐ;
- CQ THAHS Công an huyện NĐ;
- Chi cục THADS huyện NĐ;
- Bị cáo; bị hại;
- Lưu hồ sơ vụ án; án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Mạnh

**THÀNH VIÊN
HỘI ĐỒNG XÉT XỬ**

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Võ Văn Phú

Nguyễn Văn Mạnh

Nguyễn Nhàn Khánh Phú