

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ KONTUM
TỈNH KONTUM**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 123/ 2021/ HS-ST.

Ngày: 21/9/2021.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ KON TUM - TỈNH KON TUM

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Phương Loan.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đào Văn Hậu và bà Lê Thị Ngọc Phượng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Thúy An –Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Kon Tum tham gia phiên tòa: Bà Trịnh Thị Thúy - Kiểm sát viên.

Ngày 21/9/2021, tại trụ sở, Tòa án nhân dân thành phố Kon Tum - tỉnh Kon Tum, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 116/TLST - HS ngày 27 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định định đưa vụ án ra xét xử số: 134/2021/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

NGUYỄN ĐỒNG N (Tên gọi khác: không có), sinh ngày 16 tháng 7 năm 2002 tại Kon Tum.

Nơi thường trú: Thôn 2, xã K, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn T (sinh năm 1978) và bà Đồng Thị Kim C (sinh năm 1982). Gia đình bị cáo có 03 chị em, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2008, bị cáo là con thứ hai trong gia đình.

Tiền án: Không. Tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 10/5/2021 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

- Người làm chứng: Anh Lâm Khắc H, sinh năm 1995;

Địa chỉ: Số nhà X đường Y, Phường D, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 ngày 10/5/2021, Nguyễn Đồng N đang ở nhà của người đàn ông tên P (không rõ nhân thân lai lịch) tại khu vực ngã ba Trung Tín – Phường Ngô Mỹ – Thành phố Kon Tum thì nhận được tin nhắn qua tài khoản mạng xã hội Facebook của một người phụ nữ tên Trúc M (không rõ nhân thân lai lịch) nhờ N đi đến khu vực vòng xoay cầu ĐăkBlá, thành phố Kon Tum lấy ma túy cho M rồi cùng M đi đến huyện ĐăkHá, thành phố Kon Tum để giao ma túy cho một người khác. Sau khi giao ma túy xong, M hứa hẹn sẽ cho N quan hệ tình dục nên N đồng ý. Sau đó, N thuê taxi biển kiểm soát 82A-040.37 do Lâm Khắc H làm lái xe chở N đến khu vực vòng xoay cầu ĐăkBlá, thành phố Kon Tum. Trên đường đi, M có nhắn tin qua mạng xã hội Facebook cho N, và chỉ cho N địa điểm cất giấu ma túy. Khi đến gần bảng chỉ đường “TTTP.Kon Tum – Gia Lai” thuộc khu vực cầu ĐăkBlá, thành phố Kon Tum thì N nói taxi dừng xe lại, còn N đi xuống xe và tới bên cây gần bảng chỉ đường lấy 01 (một) thuốc lá hiệu EAGLE (hiệu con ó) bị mất nắp đây, thấy bên trong có chứa 02 (hai) gói ma túy mà M nhờ lấy giúp nên N đã bỏ vào túi quần bên phải của mình thì bị lực lượng Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC04) – Công an tỉnh Kon Tum phát hiện bắt quả tang. Thu giữ trong túi quần bên phải của N 01 (một) gói thuốc lá hiệu EAGLE (hiệu con ó) bên trong có 02 (hai) gói ma túy đựng trong bì ni lông dán kín.

Tại kết luận giám định số 84/KLGD – PC 09 ngày 13 tháng 05 năm 2021 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Kon Tum kết luận: Mẫu chất tinh thể màu trắng (ký hiệu M1; M2) được niêm phong trong phong bì gửi giám định là ma túy, có khối lượng: 5,895 gam, là loại Methamphetamine.

Vật chứng của vụ án: 01 (một) phong bì niêm phong mặt trước có nội dung “CÔNG AN TỈNH KON TUM PC 09 SỐ 84/KLGD-PC09”, mặt sau có các hình dấu tròn ghi nội dung “PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ * CÔNG AN TỈNH KON TUM” và chữ ký ghi tên của những người tham gia niêm phong tại mép dán (sau khi giám định khối lượng ma túy còn lại là 5,865 gam, loại Methamphetamine); 01 (một) chứng minh nhân dân số 233312384 mang tên Nguyễn Đồng N; 01 (một) bao thuốc lá màu trắng có chữ “GOLDEN EAGLE” bị mất nắp; 01 (một) dây thun màu đen; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, dạng cảm ứng màu đen. Tất cả vật chứng đã được chuyển cho Chi cục thi hành án dân sự thành phố Kon Tum xử lý theo quy định của pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 117/CT-VKSTPKT ngày 27/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum đã truy tố bị cáo Nguyễn Đồng N về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”, theo quy định tại điểm h khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên trình bày lời luận tội, giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Nguyễn Đồng N (tên gọi khác: không) như Cáo trạng; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”, xem xét tình tiết giảm nhẹ bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu và đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 250; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Nguyễn Đồng N hình phạt tù 7 năm đến 7 năm 6 tháng tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử giải quyết vật chứng và án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và nói lời sau cùng: Xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an tỉnh Kon Tum; Cơ quan Cảnh sát điều tra (CSĐT) Công an thành phố Kon Tum, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kon Tum, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Đồng N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Hội đồng xét xử xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có tại hồ sơ vụ án. Có đủ căn cứ xác định: Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 10/5/2021, bị cáo Nguyễn Đồng N đã có hành vi đi lấy giúp ma túy có khối lượng 5,895 gam loại Methamphetamine cho một đối tượng chưa xác định được nhân thân tên Trúc M để sau đó, cùng M vận chuyển ma túy lên Đắk Hà nhằm mục đích được M cho quan hệ tình dục. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” quy định tại điểm h khoản 2 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát nhân dân thành phố Kon Tum truy tố bị cáo về tội danh và điều luật như trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm đến chính sách quản lý Nhà nước về các chất ma túy, vi phạm Luật phòng chống ma túy mà còn tạo điều kiện để chất ma túy được tiêu thụ trái phép rộng rãi, gây ảnh hưởng xấu đến sức khỏe người sử dụng và ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự trên địa bàn thành phố. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức án tương xứng với

tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

[4] Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Sau khi phạm tội, tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, cần được áp dụng cho bị cáo. Bên cạnh đó, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội lần đầu nên đây cũng là một yếu tố để Hội đồng xét xử đánh giá ý thức pháp luật và khả năng cải tạo của bị cáo khi lượng hình.

[5] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

[7] Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có chức vụ, không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về các tình tiết khác trong vụ án:

Đối với người phụ nữ tên “Trúc M” (không rõ nhân thân lai lịch”) là người nhờ bị cáo đi lấy ma túy để sau đó giúp M vận chuyển lên Đắk Hà, cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum đã tiến hành xác minh, kiểm tra nhưng chưa xác định được nhân thân, lai lịch của M. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum tách ra, tiếp tục điều tra làm rõ và xử lý sau là có cơ sở.

Đối với anh Lâm Khắc H - tài xế xe taxi, khi bị cáo thuê anh H lái taxi và yêu cầu chở bị cáo đến địa điểm khu vực cầu ĐắkBla, thành phố Kon Tum thì bị cáo không nói gì, không bàn bạc về chuyện đi lấy ma túy, bản thân anh H cũng không biết gì về hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum không truy cứu trách nhiệm đối với anh H là có cơ sở.

[9] Về vật chứng: Các vật chứng thu giữ được trong vụ án gồm có:

01 (một) phong bì niêm phong mặt trước có nội dung “CÔNG AN TỈNH KON TUM PC 09 SỐ 84/KLGD-PC09”, mặt sau có các hình dấu tròn ghi nội dung “PHÒNG KỸ THUẬT HÌNH SỰ*CÔNG AN TỈNH KON TUM” và chữ ký ghi tên của những người tham gia niêm phong tại mép dán (sau khi giám định khối lượng ma túy còn lại là 5,865 gam, loại Methamphetamine): Xét thấy, đây là chất cấm lưu hành nên cần tịch thu, tiêu hủy.

01 (một) chứng minh nhân dân số 233312384 mang tên Nguyễn Đồng N, đây là giấy tờ tùy thân của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo Nguyễn Đồng N. Bị cáo được nhận lại sau khi đã chấp hành xong hình phạt tù.

01 (một) bao thuốc lá màu trắng có chữ “GOLDEN EAGLE” bị mất nắp và

01 (một) dây thun màu đen: 02 vật chứng này không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy.

01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Vivo, dạng cảm ứng màu đen là điện thoại di động bị cáo dùng liên lạc với người phụ nữ tên Trúc M mục đích để vận chuyển ma túy, xét thấy đây là phương tiện bị cáo dùng để thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1.Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Đồng N** phạm tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo **Nguyễn Đồng N** 07 (bảy) năm tù, thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 10/5/2021.

2.Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017:

Trả cho bị cáo Nguyễn Đồng N: 01(một) chứng minh nhân dân số 233312384 mang tên Nguyễn Đồng N. Bị cáo được nhận lại giấy tờ này khi chấp hành xong án phạt tù (Giấy tờ này được giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 06/9/2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Kon Tum và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Kon Tum).

Tịch thu tiêu hủy 5,865 gam (*Năm phẩy tám trăm sáu mươi lăm gam*) Methamphetamine (số ma túy còn lại sau giám định) được đựng trong 01 phong bì niêm phong số 84/KLGD-PC09” của Phòng Kỹ thuật Hình sự – Công an tỉnh Kon Tum.

Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động màu đen nhãn hiệu Vivo, dạng cảm ứng được đựng trong 01 phong bì niêm phong, mặt trước có chữ “*CÔNG AN TỈNH KON TUM, PHÒNG CẢNH SÁT ĐTTP VỀ MA TÚY”. Mặt sau có các chữ ký, họ và tên Nguyễn Đồng Nhân và những người liên quan, các hình dấu tròn của Công an phường Quyết Thắng, thành phố Kon Tum, tỉnh Kon Tum.

Tịch thu, tiêu hủy 01 (một) bao thuốc lá màu trắng có chữ “GOLDEN EAGLE” bị mất nắp và 01 (một) dây thun màu đen.

(Các vật chứng trên có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng, lập ngày 06 tháng 9 năm 2021 giữa Cơ quan CSĐT Công an thành phố Kon Tum và Chi cục thi

hành án dân sự thành phố Kon Tum).

3. Về án phí:

Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Nguyễn Đồng N phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Căn cứ Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án (21/9/2021), bị cáo có quyền kháng cáo bản án để xét xử lại vụ án theo trình tự phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh KonTum;
- VKSND TP Kon Tum;
- CA thành phố Kon Tum;
- Chi cục THADS TP Kon Tum.
- UBND p. N, TP Kon Tum;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ VA./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Lê Thị Phương Loan

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND TP Kon Tum;
- CCTHA DS TP Kon Tum;
- Công an TP Kon Tum;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- TAND cấp cao tại Đà Nẵng;
- Sở tư pháp tỉnh Kon Tum;
- Phòng hồ sơ PV27 công an tỉnh Kon Tum;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Phương Loan

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

