

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHƯ PRÔNG
TỈNH GIA LAI

Bản án số: 02/2025/HS-ST

Ngày: 07/01/2025

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯ PRÔNG -TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Văn Nhiều.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trương Công Chự - Giáo viên hưu trí.
2. Nguyễn Văn Thiện - Phó Chủ tịch Hội Cựu chiến binh huyện Chư Prông.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Đức Quang - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện Kiểm sát: Bà Trần Thị Nhất Linh - Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa.

Ngày 07 tháng 01 năm 2025 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm kín vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 54/2024/TLST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2024/QĐXXST-HS ngày 09 tháng 12 năm 2024, Quyết định hoãn phiên tòa số 59/2024/HSST-QĐ ngày 23 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Phạm Văn Trường, sinh ngày 20 tháng 4 năm 1975, tại huyện Nam Trực, tỉnh Nam Định; Trú tại: Tổ dân phố 3, thị trấn Chư Prông, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 2/12; Dân tộc: Kinh; con ông Phạm Văn Tam, sinh năm 1954 và bà Trần Thị Hồi, sinh năm 1953; Có vợ là Vũ Thị Gấm, sinh năm 1986; Bị cáo có 04 con, con lớn nhất sinh năm 1996, con nhỏ nhất sinh năm 2023; Bị cáo có 01 tiền án cụ thể: Ngày 16/10/2023 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 18 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản”; Tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03/3/2024 cho đến nay có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Mai Vũ Khánh Đan, sinh ngày 22/7/2009. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của Mai Vũ Khánh Đan: Bà Vũ Thị Gấm (mẹ ruột bị hại), sinh năm 1986; Trú tại: Tổ dân phố 3, thị trấn Chư Prông, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai và ông Mai Xuân Minh (bố ruột bị hại) sinh năm 1987; Trú tại: Thôn An Hòa, xã Ia Drang, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại:* Bà Trang Thị Thùy Dương - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Cháu Mai Vũ Khánh Đan là con chung của Mai Xuân Minh và Vũ Thị Gấm. Sau khi ly hôn cháu Đan ở với bố và mẹ kế là Hoàng Thị Thanh Xuân tại thôn An Hoà, xã Ia Drang, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai. Vào khoảng giữa tháng 8/2023, khi Đan chuẩn bị vào học lớp 9 thì Đan có xích mích với chị Xuân nên chuyển qua ở chung với mẹ ruột và bố dượng Phạm Văn Trường tại số nhà 14 đường Lê Quý Đôn, tổ dân phố 3, thị trấn Chư Prông, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai. Trong khoảng thời gian từ tháng 9/2023 đến ngày 02/3/2024, bị cáo Phạm Văn Trường đã 05 lần thực hiện hành vi quan hệ tình dục với cháu Mai Vũ Khánh Đan, cụ thể:

Lần thứ nhất: Khoảng 19 giờ một ngày giữa tháng 9/2023, bị cáo đi nhận về không thấy chị Gấm đâu thì Trường hỏi Đan “mẹ đi đâu rồi” Đan trả lời “mẹ đi tập thể dục rồi”, Đan nói tiếp “bố cho con mấy trăm trả nợ”, Trường hỏi “bao nhiêu” thì Đan nói “400”, Trường nói “tao làm gì có tiền mà 400”, thì Đan nói “200 cũng được” khi đó Trường nảy sinh ý định muốn quan hệ tình dục với Đan, Trường nói “Cho bố ấy đi rồi bố cho tiền” Đan hiểu “ấy” là quan hệ tình dục, Đan hỏi lại Trường “cho bao nhiêu” thì Trường nói “100”, Đan tiếp tục hỏi “Ở đâu” Trường nói “Ở đằng sau”, rồi Đan tự đi ra phía sau nhà, Trường đi theo sau, Trường dặn “đừng có nói với mẹ mày, mẹ mày giết”, Đan nói “sao mẹ biết được”. Khi đi ra phía sau thì Đan đứng ở vị trí máy giặt còn Trường thì đứng đối diện, Đan tự kéo quần của Đan xuống, Đan nói “bố ấy nhanh lên con còn đi” khi đó Trường đứng đối diện với Đan, nghe Đan nói vậy thì Trường cởi quần của mình ra đến đầu gối, lúc này dương vật của Trường vẫn chưa cương cứng, Trường dùng tay phải cầm dương vật một lúc thì dương vật cương cứng rồi Trường đưa dương vật đã cương cứng vào vị trí bên trong âm đạo của Đan một ít khoảng nửa đốt ngón tay thì Đan kêu đau, Đan đẩy Trường ra và nói “bố đừng đưa vào trong” thì Trường để dương vật ở giữa hai khe háng của Đan, hai tay Trường vịn vào máy giặt còn Đan thì dùng 2 tay ôm lấy Trường, Trường nhấp dương vật ngoài thành âm hộ khoảng 1-2 phút thì dừng lại, chưa xuất tinh. Khi Trường dừng lại thì Đan tự kéo quần của mình lên, Trường cũng mặc quần của mình lại rồi vào nhà ngủ. Lúc sau Đan bảo Trường đưa tiền thì Trường đưa cho Đan 100.000 đồng rồi Đan đi khỏi nhà.

Lần thứ hai: Cách lần thứ nhất khoảng một tháng, khoảng 19 giờ 40 phút khi chị Gấm đến nhà chị gái ăn cơm, chỉ có Trường và Đan ở nhà thì Trường bấm công tắc tắt wifi rồi gọi Đan và nói “mẹ đi vắng có ấy không”, Đan hỏi “cho bao nhiêu”, Trường nói “làm gì có tiền mà cho”, Đan nói “cho 200 ngàn nha” thì Trường đồng ý rồi gọi Đan vào phòng của Trường, Đan đi vào phòng của Trường rồi tự nằm xuống

giường, Đan nói “bố đừng đưa vào trong”, Trường nói “nói bé thôi không camera” rồi Đan tự tuột quần Đan xuống, hai chân Đan thả dưới giường còn Trường ở tư thế đứng và tự cởi quần đến đầu gối. Lúc này dương vật Trường đã cương cứng Trường cầm dương vật của mình đưa vào bên trong âm đạo của Đan được một ít cũng như lần trước nhưng Đan kêu đau nên Trường chỉ cọ sát qua lại vùng âm hộ của Đan (bên ngoài âm đạo) khoảng 5-6 lần. Đan nói “vậy được rồi để con đi” thì Đan tự mặc quần rồi đi khỏi phòng còn Trường tự mặc quần lại. Sáng hôm sau Trường đưa Đan 150.000 đồng ở trước cửa nhà trước khi Đan đi học.

Lần thứ ba: Sau lần thứ hai một tuần, khoảng 18 giờ 30 khi chị Gấm đi thể dục thì Đan có nói trước “tí nữa mẹ đi thể dục, bố cho con tiền”, Trường nói “lại tiền nữa hử”, Đan bảo “con đi mua đồ”, Trường bảo “rồi”, thấy vậy Đan đi tắt wifi rồi đi ra phía sau chỗ bức tường nhà tắm. Đan đứng dựa vào tường rồi tự kéo quần xuống và bảo “bố làm nhanh đi để con đi không lát mẹ lại gọi điện về”, nghe Đan nói vậy Trường tự cởi quần của mình xuống đến đầu gối. Lúc này dương vật của Trường chưa cương cứng, Đan ôm Trường và Trường cũng ôm Đan thì dương vật của Trường cương cứng. Trường dùng tay cầm dương vật đưa vào âm đạo của Đan, khi đưa vào được khoảng một đốt ngón tay thì Đan kêu đau nên Trường không đưa vào sâu bên trong được, Trường cọ sát vào âm hộ khoảng 4-5 lần rồi xuất tinh vào tay phải của mình. Rồi Đan tự mặc quần lại. Trường rửa tay xong đi ra phía trước nhà và đưa cho Đan 100.000 đồng.

Lần thứ tư: Vào lúc 19 giờ 30 phút một ngày trước Tết âm lịch khoảng 20 ngày, chỉ có Đan và Trường ở nhà, Đan gọi Trường nói “bố ơi, hôm nay mẹ đi xuống bác Nhung, bố cho con tiền mua áo khoác” thì Trường nói “tao làm gì có tiền mà cho”, Đan nói “áo khoác mấy trăm thôi”, Trường nói “mấy trăm” thì Đan nói “năm trăm”, Trường nói “không có năm trăm có 150-200 thì lấy không?” Đan nói “bữa sau cho thêm nhé”, Trường nói “ừ”. Đan hỏi “ở đâu”, Trường nói “trong phòng” rồi Trường đi tắt wifi còn Đan tự đi vào phòng ngủ của Trường. Đan tự nằm trên giường, thả lỏng hai chân xuống nệm dưới đất rồi Đan tự kéo quần xuống, Trường thì đứng trên tấm nệm rồi cởi quần của mình tới đầu gối. Lúc này dương vật của Trường chưa cương cứng, Trường dùng tay cầm dương vật cọ sát qua lại âm hộ của Đan một lúc thì dương vật cương cứng sau đó Trường định đưa dương vật vào sâu bên trong nhưng Đan không cho. Trường tiếp tục dùng tay cầm dương vật cọ sát qua lại âm hộ của Đan khoảng 6-7 lần, khi cảm thấy chuẩn bị xuất tinh thì Trường không làm nữa. Thấy Trường dừng lại thì Đan kéo quần ra khỏi phòng.

Lần thứ năm: Khoảng 19 giờ ngày 02/03/2024, Trường vừa đi nhậu về nhà thì gặp chị Gấm đang chuẩn bị đi qua nhà chị Nhung ở xã Ia Drang chơi, Trường nói với vợ “tôi rồi không chờ con đi đâu nữa” chị Gấm trả lời “mới 7 giờ hơn, xuống ăn cơm rồi về chứ đi đâu”. Rồi Trường đi bộ vào nhà thì thấy Đan, Trường nói “mẹ đi xuống bác Nhung rồi đấy, sao” thì Đan bảo “bố cho con tiền đi mua mì ăn”, Trường bảo “cứ ấy đi rồi cho”. Rồi Trường đi ra phía chỗ cục phát wifi ấn nút tắt để không

cho camera quay được trong nhà còn Đan đi vào phòng ngủ của vợ chồng Trường. Đan nằm xuống giường cho hai chân thả xuống đất rồi tự cởi quần của mình ra, Trường cũng cởi hết quần áo của mình ra. Lúc này dương vật của Trường chưa cương cứng, Trường dùng tay phải cầm dương vật rồi cọ sát phía bên ngoài âm hộ của Đan thì có điện thoại của chị Gấm gọi cho Đan, Trường nói với Đan “mẹ mày gọi, mặc quần vào mẹ gọi” thì Đan mặc quần vào rồi đi ra ngoài nghe điện thoại của chị Gấm, chị Gấm hỏi Đan tại sao không coi được camera trong nhà thì Đan đi bật lại camera, chị Gấm kiểm tra camera thì thấy Trường không mặc quần áo đi trong nhà. Thấy vậy thì chị Gấm liền về nhà và sau khi nghe cháu Đan thừa nhận việc Trường quan hệ tình dục với Đan thì chị Gấm lên Công an Thị trấn Chư Prông trình báo sự việc. Biết không thể che giấu được hành vi của mình nên Trường đã ra đầu thú. Quá trình làm việc tại cơ quan Công an Phạm Văn Trường đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình.

Tại Bản kết giám định xâm hại tình dục ở trẻ em số: 109/KLTDTE-TTPY ngày 06/3/224 của Trung tâm pháp y Gia Lai kết luận đối với Mai Vũ Khánh Đan các kết quả chính: Toàn thân không dấu vết thương tích; Môi lớn; Môi bé: Không tổn thương; Âm hộ; Âm đạo: Không tổn thương; Màng trinh: Giãn rộng, rách cũ vị trí 04 giờ, không còn xung huyết, không còn xuất huyết; Tầng sinh môn; hậu môn: Không tổn thương; Xét nghiệm HCG: Âm tính; Xét nghiệm tinh dịch đồ: Không thấy tinh trùng; Siêu âm Doppler phụ khoa: Chưa thấy bất thường trên siêu âm phụ khoa. Hiện tại không thấy túi thai trong tử cung. Cạnh tử cung không thấy khối choán chỗ. Kết luận: Toàn thân không dấu vết thương tích; Màng trinh giãn rộng, rách cũ vị trí 04 giờ, không còn xung huyết, không còn xuất huyết; Tại thời điểm giám định, bệnh nhân chưa có dấu hiệu mang thai.

Trong quá trình điều tra vụ án và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Phạm Văn Trường đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn Trường không có ý kiến hay khiếu nại gì về kết luận giám định pháp y nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 59/CT-VKS-CPR ngày 08 tháng 11 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông đã truy tố bị cáo Phạm Văn Trường ra trước Toà án nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai để xét xử về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm a, e khoản 2 Điều 145 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Trường phạm tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi”.

Áp dụng điểm a, e khoản 2 Điều 145; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Văn Trường từ 04 năm đến 05 năm tù và áp dụng Điều 55, 56 Bộ luật Hình sự tổng hợp

18 tháng tù tại Bản án số 172/2023/HS-PT ngày 16/10/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án.

Về hình phạt bổ sung: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Đã xử lý xong, không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

Án phí hình sự: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Quan điểm bào chữa của trợ giúp viên pháp lý cho người bị hại: Đồng ý với bản luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông về tội danh, điều luật áp dụng đúng theo quy định của pháp luật.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo Phạm Văn Trường nhận thấy hành vi phạm tội của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chư Prông, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Được sự đồng thuận của cháu Mai Vũ Khánh Đan, từ tháng 9/2023 đến ngày 02/3/2024, bị cáo Phạm Văn Trường đã 05 lần thực hiện hành vi giao cấu với cháu Đan tại nhà ở của bị cáo thuộc tổ dân phố 3, thị trấn Chư Prông, huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai. Bị cáo giao cấu lần đầu tiên vào tháng 9/2023, tại thời điểm giao cấu cháu Đan đã đủ 14 tuổi. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chư Prông, tỉnh Gia Lai truy tố bị cáo Phạm Văn Trường về tội “Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi” theo quy định tại điểm a, e khoản 2 Điều 145 của Bộ luật hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét về tính chất, mức độ và hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người đã thành niên có đủ năng lực nhận thức hành vi giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi là hành vi vi phạm pháp luật. Mặc khác giữa bị cáo và bị hại có mối quan hệ cha dượng, tính đến ngày bị xâm phạm thì bị hại chưa đủ 16 tuổi, ở độ tuổi này nhận thức pháp luật của bị hại có phần còn hạn chế, lẽ ra bị cáo phải biết người bị hại là trẻ em khi thực hiện hành vi giao cấu sẽ ảnh hưởng đến sức khỏe và sự phát triển bình thường của người bị hại được pháp luật bảo vệ. Vì ham muốn dục vọng của bản thân mà bị cáo đã thực hiện hành vi giao cấu với bị hại. Hành vi của bị cáo là xem thường pháp luật, gây dư luận xôn xao và bất bình trong quần chúng nhân dân, làm tăng thêm sự phức tạp về tình hình trật tự trị an tại

địa phương. Bị cáo có 01 tiền án cụ thể: Ngày 16/10/2023 bị Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xử phạt 18 tháng tù về tội “Cưỡng đoạt tài sản” nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “tái phạm” được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung cho xã hội. Tuy nhiên Hội đồng xét xử cũng nhận thấy bị cáo quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn năn hối cải; bị cáo đã bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; bị cáo ra đầu thú về hành vi phạm tội của mình. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Do vậy, Hội đồng xét xử sẽ xem xét cho bị cáo khi lượng hình. Ngoài ra bị cáo dễ dàng thực hiện hành vi phạm tội cũng có phần quản lý, giáo dục con chưa chặt chẽ của mẹ bị hại dẫn đến việc bị hại nhiều lần xin tiền bị cáo với ý thức đồng thuận cho quan hệ tình dục.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình giải quyết vụ án bị cáo đã bồi thường tiền tổn thất về tinh thần do danh dự, nhân phẩm bị xâm phạm là 100.000.000 đồng cho người đại diện hợp pháp của cháu Đan là bà Vũ Thị Gấm. Bà Vũ Thị Gấm có đơn bãi nại và đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Trong đơn xin xét xử vắng mặt đại diện hợp pháp của cháu Đan không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên Hội đồng xét xử xét không xem xét.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Phạm Văn Trường phạm tội “*Giao cấu với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 16 tuổi*”.

1. Hình phạt:

Áp dụng điểm a, e khoản 2 Điều 145; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Phạm Văn Trường 04 (bốn) năm tù.

Áp dụng Điều 55, Điều 56 của Bộ luật hình sự năm 2015, tổng hợp hình phạt 18 tháng tù tại Bản án số 172/2023/HS-PT ngày 16/10/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung là 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 03/3/2024 (được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 04/01/2023 đến ngày 13/01/2023 của Bản án số 172/2023/HS-PT ngày 16/10/2023 của Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng).

2. *Về án phí:* Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án buộc bị cáo Phạm Văn Trường phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo:

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Đối với người đại diện hợp pháp của người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết công khai tại nơi cư trú để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai xét xử phúc thẩm.

Trường hợp quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự đã được sửa đổi, bổ sung năm 2014.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Công an huyện Chư Prông;
- VKSND huyện Chư Prông;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- THADS huyện Chư Prông;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- Lưu hồ sơ/VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Văn Nhiều