

TÒA ÁN NHÂN DÂN

HUYỆN QUỲNH LƯU,

TỈNH NGHỆ AN

Bản án số: 144/2022/HS-ST

Ngày: 28 - 9 -2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Đóa và bà Vũ Thị Thịnh

Thư ký phiên tòa: Bà Phan Lệ Giang, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 128/2022/TLST - HS ngày 06 tháng 9 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 149/QĐXXST – HS ngày 14 tháng 9 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Hồ Tự T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 12/9/1972 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Thôn A, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: thợ cắt tóc; trình độ văn hóa: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Tự T (đã chết) và bà Hồ Thị C (đã chết); vợ: Hồ Thị L, sinh năm 1973, con: Có 04 con, lớn nhất sinh năm 1993, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/6/2022 đến ngày 09/6/2022 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

2. Hồ Đình T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 28/4/1981 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Thôn D, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; Đảng viên; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo:

Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hồ Văn H, sinh năm 1941 và bà Phạm Thị X, sinh năm 1946; vợ: Hồ Thị N, sinh năm 1983, con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/6/2022 đến ngày 09/6/2022 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Văn K (tên gọi khác: Không), sinh ngày 26/10/1974 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An,

Nơi cư trú: Thôn M, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T (đã chết) và bà Hồ Thị X (đã chết); vợ: Hồ Thị T, sinh năm 1976, con: Có 02 con, lớn sinh năm 1995, nhỏ sinh năm 1998; tiền án, tiền sự, nhân thân: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/6/2022 đến ngày 09/6/2022 thì được tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

-Anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1969, vắng mặt

-Anh Hồ Tiên C, sinh năm 1970, vắng mặt

-Chị Hồ Thị L, sinh năm 1973, vắng mặt

-Anh Hồ Thân Đ, sinh năm 1976, vắng mặt

Cùng trú tại: Thôn A, xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 35 phút ngày 02/6/2022, khi Hồ Tự T đang có hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề tại xã QL, huyện QL thì bị tổ công tác Công an xã QL phát hiện và lập biên bản sự việc, thu giữ của T 01 bảng đề, Tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam 2.000.000đ, 01 chiếc điện thoại Philip, 01 chiếc điện thoại Realme 3. Qua điều tra ban đầu, xác định được T đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề cùng nhiều đối tượng khác trên địa bàn xã QL, huyện Quỳnh Lưu. Căn cứ vào lời khai của T và các tài liệu, chứng cứ thu thập được ngày 03/6/2022, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu đã tiến hành giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với: Hồ Tự T, Hồ Đình T và Nguyễn Văn K về hành vi đánh bạc. Đồng thời, đã thu giữ của Hồ Đình T 01 chiếc điện thoại OPPO A52.

Tại Cơ quan điều tra, các đối tượng khai nhận cách thức đánh bạc bằng hình thức bán số lô, số đề và tỷ lệ cá cược, ăn thua trái phép được Hồ Tụ T và các đối tượng quy ước như sau: Việc T thua được tính toán dựa trên kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc mở thưởng từ 18 giờ 15 phút hàng ngày làm căn cứ, cụ thể:

Đánh số đề là cá cược 02 số cuối của giải đặc biệt kết quả xổ số kiến thiết miền bắc trong ngày đánh, tỷ lệ cá cược là 1 ăn 70. Tương tự, nếu đánh đề “Ba càng” là ba số cuối cùng của giải đặc biệt, tỷ lệ cá cược là 1 ăn 400. Nếu đánh số đề “Đầu” hoặc “Đít” tức là đặt cược số hàng chục hoặc số hàng đơn vị của giải đặc biệt; Đánh số đề “Kép bằng” tức là đặt cược số hai số cuối của giải đặc biệt giống nhau. Tỷ lệ cá cược của “Đầu”, “Đít” hoặc “Kép bằng” là 1 ăn 7. Đánh số lô là cá cược 02 số cuối của tất cả bảy giải kết quả xổ số kiến thiết miền bắc trong ngày đánh (gồm 27 số). Quy ước một điểm lô tương đương 23.000đ. Nếu người đánh T bạc thì mỗi điểm được hưởng 80.000đ, nếu thua bạc thì thua số tiền đã sử dụng để đánh. Đánh lô xiên hai là chọn 02 số có 02 chữ số, nếu 02 số chọn trùng với 02 số trong tổng số 27 số cuối của kết quả xổ số kiến thiết miền bắc trong ngày đánh thì sẽ T bạc, nếu số chọn không trùng hoặc chỉ trùng một số thì thua bạc, tỷ lệ cá cược là 1 ăn 10. Tương tự như lô xiên hai, lô xiên ba, lô xiên bốn là chọn ba số, bốn số có 02 chữ số, tỷ lệ cá cược là 1 ăn 30 và 1 ăn 40.

Với hình thức như trên, trong ngày 02/6/2022, Hồ Tụ T thông qua việc sử dụng điện thoại Realme 3, gắn số thuê bao 0374.311.078 và điện thoại Philips, gắn số thuê bao 0865.287.258; đăng nhập tài khoản Facebook “Hoàng T” và ghi trực tiếp, T đã nhận bán các số lô, số đề trái phép cho một số người, cụ thể như sau:

Đối với hành vi đánh bạc giữa Hồ Tụ T và Hồ Đình T:

Khoảng 17 giờ 49 phút ngày 02/6/2022, Hồ Đình T nhắn tin SMS từ số điện thoại 0984.920.814 của T vào số điện thoại 0374.311.078 của T ghi các số lô: 72, 74, 49 mỗi số 50 điểm, tương ứng với số tiền $150 \text{ điểm} \times 23.000\text{đ/điểm} = 3.450.000\text{đ}$. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc cùng ngày, T trúng thưởng 50 điểm lô 49 tương ứng với số tiền 4.000.000đ. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa T và T ngày 02/6/2022 là 7.450.000đ. T và T chưa thanh toán tiền cho nhau.

Đối với hành vi đánh bạc giữa Hồ Tụ T và Nguyễn Văn K:

Khoảng 17 giờ ngày 02/6/2022, Nguyễn Văn K đến nhà T để mua các số lô: 49, 94 mỗi số 25 điểm tương ứng với số tiền 1.150.000đ; số đề: 95 = 200.000đ. Căn cứ kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc cùng ngày K trúng thưởng các số lô 49, 94 tương

ứng với số tiền 50 điểm x 80.000đ/điểm = 4.000.000đ. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa T và K ngày 02/6/2022 là 5.350.000đ. K đã thanh toán tiền đánh bạc cho T nhưng chưa thanh toán tiền T thua.

Đối với hành vi đánh bạc giữa Hồ Tự T và Nguyễn Văn D:

Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 02/6/2022, Nguyễn Văn D sử dụng điện thoại có số sim 0358.720.821 gọi điện cho T vào số 0374.311.078 để mua các số lô: 14, 18, 39 mỗi số 10 điểm; 49, 48 mỗi số 05 điểm, tương ứng với số tiền 920.000đ; số đề: 89, 86, 01, 31 mỗi số 20.000đ, tương ứng với số tiền 80.000đ. Căn cứ kết quả XSMB cùng ngày D trúng thưởng 05 điểm số lô 49 tương ứng với số tiền 400.000đ. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa T và D là 1.400.000đ. T và D chưa thanh toán tiền cho nhau.

Đối với hành vi đánh bạc giữa Hồ Tự T và Hồ Tiên C:

Khoảng 17 giờ 40 phút, Hồ Tiên C gửi tin nhắn thông qua ứng dụng Messenger để đánh bạc với T để ghi các số lô: 19, 91, 07, 70, 71, mỗi số 10 điểm, tương ứng với số tiền 1.150.000đ; số đề: 17, 71, 07, 70, 43 mỗi số 20.000đ; 19, 91, 29 mỗi số 40.000đ, tương ứng với số tiền đề là 220.000đ. Căn cứ kết quả XSMB cùng ngày C trúng 20 điểm lô 70 tương ứng với số tiền 1.600.000đ. Tổng số tiền đánh bạc giữa C và T là 2.970.000đ. T và C chưa thanh toán tiền cho nhau.

Đối với hành vi đánh bạc giữa Hồ Tự T và Hồ Thị L:

Vào khoảng 17 giờ 51 phút, Hồ Thị L sử dụng số điện thoại 0962.150.073 gửi tin nhắn cho T vào số điện thoại 0374.311.078 để ghi các số đề gồm: 19, 31, 05, 99 mỗi số 20.000đ. Căn cứ kết quả XSMB cùng ngày thì L không trúng thưởng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa T và L là 80.000đ. T và L chưa thanh toán tiền cho nhau.

Đối với hành vi đánh bạc giữa Hồ Tự T và Hồ Thân Đ:

Vào hồi 17 giờ 41 phút, Hồ Thân Đ sử dụng số điện thoại 0963.442.639 nhắn tin vào số điện thoại 0374.311.078 của T để ghi các số đề gồm: 55. 01. 29 mỗi số 50.000đ; 99, 36, 02, 21, mỗi số 30.000đ. Căn cứ kết quả XSMB cùng ngày thì Đ không trúng thưởng. Như vậy, tổng số tiền đánh bạc giữa T và Đ là 270.000đ. T và Đ chưa thanh toán tiền cho nhau.

Ngoài ra, Hồ Tự T còn đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô số đề, cùng với nhiều người khác nhưng theo T khai họ chỉ là người qua đường mà không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể được thể hiện tại bảng đề mà Công an xã QL đã thu giữ của T khi

lập biên bản sự việc ngày 02/6/2022, cụ thể được thể hiện tại biên bản làm việc ngày 15/7/2022 của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu. Qua điều tra xác định số tiền đánh bạc với những người này là 12.565.000đ. T chưa thanh toán tiền trúng thưởng cho những người này.

Như vậy, tổng số tiền mà Hồ Tự T đã đánh bạc bằng hình thức mua bán số lô, số đề với những người trên trong ngày 02/6/2022 là 30.085.000đ.

Bản cáo trạng số 143/CT-VKS-QL, ngày 05 tháng 9 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu đã truy tố các bị cáo Hồ Tự T, Hồ Đình T, Nguyễn Văn K về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Hồ Tự T, Hồ Đình T, Nguyễn Văn K phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s, i, p khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với bị cáo T.

Xử phạt: Bị cáo Hồ Tự T 15 -18 tháng tù nh-ng cho h- ởng án treo, thời gian thử thách 30 - 36 tháng.

Không phạt bổ sung bị cáo.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo T, K.

Phạt tiền bị cáo Hồ Đình T 20.000.000đ – 25.000.000đ.

Phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn K 20.000.000đ – 25.000.000đ.

Vật chứng vụ án: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 2.000.000đ là tiền bị cáo T thu lợi bất chính. Tịch thu bán hóa giá sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Realme 3 và 01 điện thoại Philips thu giữ của Hồ Tự T; 01 chiếc điện thoại Oppo A52 thu giữ của Hồ Đình T.

Trả lại cho Nguyễn Văn D 01 điện thoại Samsung Galaxy J7; trả lại cho Hồ Thị L 01 điện thoại Samsung Galaxy J6.

Tiếp tục lưu tại hồ sơ 01 băng đề.

Ý kiến của các bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo T, T, K thừa nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố tội “Đánh bạc” là đúng và đều xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo phù hợp với nhau; phù hợp với biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng đã thu được và các tài liệu khác có tại hồ sơ. Có căn cứ kết luận vào 02/6/2022, Hồ Tự T đã thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, số đề trái phép với Hồ Đình T, Nguyễn Văn K và với những người qua đường nhằm mục đích thu lợi bất chính; khi Hồ Tự T đang ghi số lô, số đề tại địa bàn xã QL, huyện Quỳnh Lưu thì bị bắt giữ. Số tiền Hồ Tự T sử dụng vào việc đánh bạc là 30.085.000đ; số tiền Hồ Đình T sử dụng vào việc đánh bạc là 7.450.000đ; số tiền Nguyễn Văn K sử dụng vào việc đánh bạc là 5.350.000đ.

Ngoài ra, trong quá trình điều tra, Hồ Tự T và Hồ Đình T khai nhận đã thực hiện hành vi đánh bạc với nhau vào ngày 31/5/2022 và ngày 01/6/2022 thông qua tin nhắn điện thoại. Tuy nhiên, sau khi thực hiện hành vi thì các bị cáo đã xóa các dữ liệu và vứt điện thoại. Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định, yêu cầu phục hồi dữ liệu tin nhắn SMS từ ngày 31/5/2022 đến ngày 01/6/2022 nhưng không có nội dung tin nhắn liên quan đến hành vi đánh bạc. Đồng thời, Cơ quan điều tra đã gửi công văn đề nghị Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông quân đội chi nhánh Viettel Nghệ An cung cấp thông tin về lịch sử tin nhắn của thuê bao “0962.150.073” và “0374.311.078” trong ngày 31/5/2022 và 01/6/2022 nhưng đến nay chưa nhận được kết quả. Do đó, ngoài lời khai nhận của các bị cáo thì chưa có tài liệu, chứng cứ khác để chứng minh hành vi phạm tội vào các ngày này nên không đủ căn cứ để xử lý. Nội dung này, Đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Đối với Hồ Tiên C, Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập để làm việc nhưng hiện tại Cầu không có mặt tại địa phương, đi đâu, làm gì không rõ. Đề nghị CQĐT tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau theo quy định.

Đối với hành vi đánh bạc của Nguyễn Văn D, Hồ Thị L, Hồ Thân Đ, quá trình điều tra chứng minh được tổng số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Đồng thời, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, gá bạc hoặc tổ chức đánh bạc nên hành vi không cấu thành tội phạm. CQĐT đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với D, L, Đ là đúng pháp luật.

Đối với Hồ Thị L, quá trình điều tra xác định L không biết việc chồng mình là Hồ Tự T bán số lô, số đề cho người khác tại nhà mình mà chỉ nghĩ T là người mua số lô, số đề nên đã nhắn tin nhờ T đánh các con số trên. Do đó, L không phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi đánh bạc của T.

Tại biên bản kiểm tra điện thoại Philips gắn số thuê bao 0865.287.258 của Hồ Tự T có nhắn tin đến số điện thoại 0925.105.302 của Hồ Đức T, theo lời khai của T là đã chuyển tin nhắn đánh bạc bằng hình thức ghi số lô, đề với T thông qua tin nhắn SMS. Tuy nhiên, quá trình điều tra, T không thừa nhận số thuê bao 0925.105.302 là của mình và không thừa nhận việc tham gia đánh bạc cùng T; mặt khác bản thân T cũng thừa nhận, mặc dù đã chuyển tin nhắn để đánh bạc với T nhưng T chưa đồng ý nên cả hai chưa đánh bạc với nhau. Cơ quan điều tra đã làm công văn đề nghị Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông quân đội chi nhánh Viettel Nghệ An cung cấp thông tin chủ thuê bao “0925.105.302” nhưng đến nay chưa có kết quả. Do đó, không đủ căn cứ xử lý đối với Hồ Đức T.

Quá trình phạm tội, các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nh- ng do hám lợi nên vẫn thực hiện.

Hành vi của các bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Hồ Tự T, Hồ Đình T, Nguyễn Văn K phạm tội: "Đánh bạc", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 321 Bộ luật hình sự nh- cáo trạng đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên toà là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc tr- ờng hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng xấu đến đạo đức lối sống và gây mất trật tự trị an trên địa bàn huyện Quỳnh Lưu, là loại tội phạm làm nảy sinh nhiều loại tội phạm khác nên cần xử lý nghiêm để giáo dục đối với các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

[4] Vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn, Trong vụ án này vai trò của các bị cáo như sau: T là người có số tiền đánh đề nhiều nhất nên xếp đầu vụ; T, K xếp vai trò thứ yếu.

[5] Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng nh- tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo đều có bố để tham gia kháng chiến, được Nhà Nước tặng thưởng Huân, huy chương; T là người khuyết tật nặng.

Do đó, đối với bị cáo T nhất thời phạm tội, có địa chỉ và nơi c- trú rõ ràng; là người khuyết tật nặng và có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên chưa cần thiết phải cách ly khỏi xã hội mà cho bị cáo đ- ợc hưởng án treo như Viện kiểm sát đề nghị cũng đủ niềm tin để bị cáo trở thành công dân tốt.

Đối với bị cáo T, K chỉ cần áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính tin chắc cũng đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[6] Bị cáo T là người khuyết tật nên không phạt bổ sung.

[7] Vật chứng vụ án: HĐXX xác định số tiền 2.000.000đ là tiền bị cáo T thu lợi bất chính nên tịch thu sung quỹ Nhà Nước.

Đối với 01 điện thoại Realme 3 và 01 điện thoại Philips thu giữ của Hồ Tự T; 01 chiếc điện thoại Oppo A52 thu giữ của Hồ Đình T đều có căn cứ chứng minh là công cụ đánh bạc nên tịch thu bán hóa giá sung công quỹ Nhà nước.

Trả lại cho Nguyễn Văn D 01 điện thoại Samsung Galaxy J7; trả lại cho Hồ Thị L 01 điện thoại Samsung Galaxy J6 do Du, Loan có hành vi đánh bạc nhưng chưa đến mức bị khởi tố vụ án hình sự và đã bị xử phạt hành chính.

Đối với 01 bảng đề là phương tiện, dụng cụ đánh bạc, Cơ quan điều tra đã đưa vào làm tài liệu hồ sơ vụ án nên tiếp tục giữ nguyên tại hồ sơ.

[8] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm s, i, p khoản 1, khoản 2 Điều 51 Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự đối với Hồ Tự T.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điểm s, i khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 35; Điều 58 Bộ luật hình sự đối với Hồ Đình T, Nguyễn Văn K.

2.Xử phạt:

- Bị cáo Hồ Tự T 15 (Mười lăm) tháng tù nh-ng cho h- ởng án treo, thời gian thử thách 30 (Ba mươi) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (28/9/2022) về tội “Đánh bạc”.

Giao bị cáo Hồ Tự T cho UBND xã QL, huyện QL, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

-Xử phạt tiền bị cáo Hồ Đình T 20.000.000đ về tội “Đánh bạc”.

-Xử phạt tiền bị cáo Nguyễn Văn K 20.000.000đ về tội “Đánh bạc”.

Tiền phạt để xung quỹ Nhà Nước.

3.Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu sung quỹ Nhà Nước số tiền 2.000.000đ thu giữ của bị cáo T.

Tịch thu bán hóa giá sung công quỹ Nhà nước 01 điện thoại Realme 3 và 01 điện thoại Philips thu giữ của Hồ Tự T; 01 chiếc điện thoại Oppo A52 thu giữ của Hồ Đình T.

Trả lại cho Nguyễn Văn D 01 điện thoại Samsung Galaxy J7; trả lại cho Hồ Thị L 01 điện thoại Samsung Galaxy J6 (Điện thoại có số lượng, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 05/9/2022 giữa Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Lưu; số tiền đã nộp vào Kho bạc Nhà Nước Quỳnh Lưu ngày 05/9/2022 tại tài khoản số 394901047949.00000 của Chi cục thi hành án Dân sự huyện Quỳnh Lưu).

4.Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc các bị cáo Hồ Tự T, Hồ Đình T, Nguyễn Văn K mỗi người phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

5. Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được

quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- Sở Tư pháp;
- CA huyện Quỳnh Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- UBND xã QL (để biết)
- Lưu VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Ngọc Hà