

Bản án số: 05/2025/HS - ST
Ngày: 22 - 01 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ - TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Thành.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thanh Hải và ông Phạm Xuân Sang.

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Văn Hùng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Khoa - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 02/2025/TLST-HS ngày 08 tháng 01 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 05/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 01 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, sinh ngày 14/9/1992 tại huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; Nơi cư trú: thôn Thanh K, xã An T, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn Quang và bà Nguyễn Thị Vân; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 28/9/2024 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tứ Kỳ.

- Bị hại: Chị Bùi Trà M, sinh năm 2001;

Địa chỉ: thôn An H, xã Quang T, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương.

- Người làm chứng: Chị Bùi Thị Thu T, sinh năm 2005.

(Tại phiên tòa có mặt bị cáo Hiếu, chị My, chị Trang).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Văn H có quan hệ tình cảm yêu đương với chị Bùi Trà M- sinh năm 2001 trú tại thôn An H, xã Quang T, huyện Tứ K, tỉnh Hải Dương (chị My đã có chồng) từ tháng 5 năm 2024 và có nhiều lần quan hệ tình dục với nhau. Trong một số lần quan hệ tình dục với nhau, Hiếu có dùng điện thoại SAMSUNG Galaxy A14, lắp sim số 0898.065.564 chụp ảnh nhạy cảm và quay lại việc chị My và Hiếu quan hệ tình dục. Khoảng giữa tháng 8 năm 2024, chị My nói với Hiếu muốn dừng mối quan hệ tình cảm với Hiếu, nhưng Hiếu không

đồng ý. Sau đó, Hiếu sử dụng tài khoản messenger "Hieu Nguyen" của mình nhắn tin đến tài khoản "Hoa Vô Khuyết" của chị My nhiều lần đe dọa sẽ gửi hình ảnh nhạy cảm và video quay lại cảnh quan hệ tình dục giữa chị My và Hiếu cho người thân trong gia đình chị My, nếu chị My muốn Hiếu xóa đi thì phải chuyển cho Hiếu số tiền 3 triệu đồng. Do lo sợ Hiếu gửi hình ảnh, video cho người thân ảnh hưởng đến danh dự, nhân phẩm của mình nên ngày 19/08/2024 chị My chuyển cho Hiếu số tiền 3 triệu thông qua số tài khoản MB bank 0865488013 mang tên BUI TRA MY đến tài khoản số 1020803165 của Nguyễn Văn H tại ngân hàng Vietcombank. Sau khi nhận được tiền Hiếu đã rút 01 triệu đồng chi tiêu cá nhân, nhưng không xóa hình ảnh nhạy cảm và video của chị My. Đến ngày 06/9/2024, Hiếu tiếp tục nhắn tin đe dọa yêu cầu chị My phải chuyển tiếp cho mình 2 triệu đồng nếu không sẽ gửi hình ảnh nhạy cảm và video cho người của chị My, chị My bảo Hiếu cho thời hạn 10 ngày sẽ chuyển tiền nhưng Hiếu không đồng ý. Do sợ hãi ảnh hưởng đến bản thân và gia đình nên đến ngày 18/9/2024, chị My đến Công an huyện Tứ Kỳ trình báo đề nghị xử lý vụ việc theo quy định (bút lục số 01). Ngày 19/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ triệu tập làm việc với Hiếu, quá trình làm việc Hiếu đã giao nộp 01 điện thoại Samsung Galaxy A14, lắp sim số 0989.065.564 (bút lục số 72).

Tại bản cáo trạng số 04/CT-VKSTK, ngày 07/01/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội "Cưỡng đoạt tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội Cưỡng đoạt tài sản; áp dụng khoản 1 Điều 170, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 BLHS đối với Nguyễn Văn H, xử phạt bị cáo Hiếu từ 18 đến 21 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 28/9/2024. Ngoài ra đại diện VKS còn đề nghị về hình phạt bổ sung, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí theo quy định pháp luật.

- Bị cáo Hiếu thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, công nhận quyết định truy tố của VKSND huyện Tứ Kỳ là đúng. Tại phiên tòa bị cáo tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 3.000.000 đã chiếm đoạt của bị hại và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị hại tại phiên tòa đã nhận số tiền 3.000.000đ do gia đình bị cáo Hiếu bồi thường thay cho bị cáo và không có yêu cầu gì khác về trách nhiệm dân sự. Về trách nhiệm hình sự, bị hại đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, các biên bản giải trình điện thoại, vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào các ngày 19/8/2024 và 06/9/2024, tại xã An Thanh, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương Nguyễn Văn H đã có hành vi sử dụng hình ảnh nhạy cảm, video ghi lại cảnh quan hệ tình dục giữa Hiếu và chị Bùi Trà M nhằm mục đích đe dọa, làm ảnh hưởng danh dự, nhân phẩm của chị My để chiếm đoạt số tiền 5 triệu đồng.

[3] Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện, số tiền bị cáo chiếm đoạt của bị hại là 5.000.000đ nên đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố gắng chiếm đoạt tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 170 Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng của VKSND huyện Tứ Kỳ đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản, quyền nhân thân của cá nhân được pháp luật bảo vệ nên cần phải được xử lý nghiêm minh theo quy định của pháp luật.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn H ngày 19/8/2024 thực hiện hành vi đe dọa để chiếm đoạt tài sản của bị hại số tiền 3.000.000đ, ngày 06/9/2024 bị cáo tiếp tục đe dọa để chiếm đoạt của bị hại số tiền 2.000.000đ, mặc dù lần này bị hại chưa chuyển tiền cho bị cáo, tuy nhiên cả hai hành vi này đều đủ yếu tố cấu thành tội Cố gắng chiếm đoạt tài sản theo quy định tại khoản 1 Điều 170 BLHS, nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “*Phạm tội 02 lần trở lên*”. Quá trình điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, bị cáo tác động gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 3.000.000đ mà bị cáo đã chiếm đoạt nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy cần áp dụng hình phạt tù, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe, giáo dục đối với bị cáo cũng như có tác dụng phòng ngừa chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo hiện bị tạm giam, không có nhu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Đối với số tiền 3.000.000đ bị cáo cưỡng đoạt của chị My, tại phiên tòa bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho bị cáo, chị My đã nhận lại số tiền và không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên không đặt ra xem xét giải quyết.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 điện thoại Samsung Galaxy A14 bị cáo dùng vào việc phạm tội nên cần tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước. Đối với số tiền 2.000.000 đồng trong tài khoản số 1020803165 của Hiếu, hiện đang bị phong tỏa tại Ngân hàng thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam, do bị cáo đã bồi thường cho bị hại nên không cần thiết phải tiếp tục phong tỏa tài khoản. Đối với sim số 0989.065.564 không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số sim 0989.065.564 thuộc kho số nhà mạng Viettel nên kiến nghị Tổng công ty dịch vụ viễn thông **Viettel** xử lý theo quy định của Luật viễn thông.

[9] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 170, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38 của BLHS;

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội “**Cưỡng đoạt tài sản**”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 28/9/2024.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106, Điều 130 BLTTHS:

- Tịch thu phát mại nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại Samsung Galaxy A14. Tịch thu tiêu hủy 01 sim số 0989.065.564.

- Hủy bỏ lệnh phong tỏa tài khoản số 356/LPT-ĐCSHS-KTMT ngày 26/9/2024 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ đối với số tài khoản 1020803165 tại Ngân hàng Thương mại cổ phần Ngoại thương Việt Nam của Nguyễn Văn H.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ ngày 13/01/2025).

Kiến nghị Tổng công ty dịch vụ viễn thông **Viettel** xử lý theo quy định Luật viễn thông đối với số sim 0989.065.564.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội

về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí toà án. Bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (Mười lăm ngày), kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 22/01/2025.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- VKSND huyện Tứ Kỳ;
- Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo; Bị hại.
- Lưu hồ sơ vụ án;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Thành

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

