

Bản án số: 51/2025/HS-ST
Ngày: 05-3-2025.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÓC MÔN, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: bà Đoàn Thị Thanh Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Long
2. Ông Huỳnh Văn Đẹp

- Thư ký phiên tòa: bà Vũ Thị Hồng Nguyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh: bà Phạm Thị Thanh Bình – Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hóc Môn, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 21/2025/TLST-HS ngày 13 tháng 01 năm 2025 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 39/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2025, đối với:

Bị cáo **Nguyễn Thế V**, sinh ngày 08 tháng 10 năm 1998 (tên gọi khác: không có), tại tỉnh Lâm Đồng; nơi thường trú: xã A, huyện B, tỉnh C; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Tâm V2 và bà Nguyễn Thị Thu H; bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án: Năm 2024 bị Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh C xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 83/2024/HSST ngày 17/6/2024, bị cáo chưa chấp hành án.

Tiền sự: không có.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/09/2024 đến nay. Bị cáo hiện có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: ông YANG FENG C1, sinh năm 1960.

Địa chỉ: Số 43 đường X, Phường Y, Quận Z, Thành phố Hồ Chí Minh (xin vắng mặt).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: ông Hoàng Văn T, sinh năm 1986.

Địa chỉ: số B5C3 đường M, phường N, Quận O, Thành phố Hồ Chí Minh (xin vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ 00 ngày 18/09/2024, do cần tiền tiêu xài nên bị cáo Nguyễn Thế V đi vòng vòng trong khu vực bến xe An Sương thuộc xã Bà Điểm, huyện Hóc Môn tìm tài sản sơ hở để lấy trộm. Khi vào phòng vé của nhà xe Phương Trang, bị cáo V phát hiện 01 điện thoại di động hiệu Samsung Note 20 Ultra màu vàng đồng, bên trong ốp lưng điện thoại có 01 (một) thẻ thường trú mang tên YANG FENG C1 (quốc tịch Đài Loan) đang sạc pin, không người trông coi nên bị cáo V lên đến lấy trộm chiếc điện thoại này. Sau đó, bị cáo V đi bộ ra cầu vượt An Sương tháo ốp lưng điện thoại quăng bỏ rồi đón xe Bus sang Quận O chơi game. Đến khoảng 14 giờ 00 cùng ngày, bị cáo V đi đến tiệm điện thoại “Trùm Phụ Kiện” số B5C3 đường M, phường N, Quận O, Thành phố Hồ Chí Minh bán cho ông Hoàng Văn T chiếc điện thoại di động trên với giá 850.000 đồng. Bị cáo V nói dối ông T mình là nhân viên khách sạn và chiếc điện thoại trên do khách cầm cố nhưng không quay lại chuộc nên khách sạn thanh lý để trừ nợ. Số tiền bán điện thoại có được bị cáo V đã tiêu xài hết. Đối với 01 (một) thẻ thường trú mang tên YANG FENG C1, cùng 1.000.000 đồng trong ốp điện thoại thì bị cáo V khai khi tháo ốp điện thoại trên quăng bỏ thì bị cáo V không có kiểm tra bên trong ốp nên không rõ số tài sản này.

Tại Kết luận định giá tài sản 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Note 20 Ultra màu vàng đồng trị giá 6.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ:

- 01 (một) ĐTDĐ hiệu Samsung Note 20 Ultra, màu vàng đồng. Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị hại.

- 01 (một) bộ quần áo của Nguyễn Thế V mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại điện thoại di động, không có yêu cầu gì thêm; ông T không có yêu cầu buộc bị cáo V hoàn trả số tiền 850.000 đồng.

Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo V thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội như trên, lời khai của bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 34/CT-VKS.HM ngày 06/01/2025 cũng như tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Nguyễn Thế V về tội “Trộm cắp tài sản” thuộc trường hợp chiếm đoạt tài sản trị giá từ 2.000.000 (hai triệu) đồng đến dưới 50.000.000 (năm mươi

triệu) đồng theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây gọi tắt là Bộ luật hình sự); Đồng thời, phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, những tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự tuyên phạt bị cáo Nguyễn Thế V mức án từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; đồng thời áp dụng Điều 55, Điều 56 của Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt với bản án số 83/2024/HSST ngày 17/6/2024 của Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh B buộc bị cáo Nguyễn Thế V chấp hành hình phạt chung của hai bản án từ 02 (hai) năm đến 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Về xử lý vật chứng vụ án: đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) quần dài màu xám đen và 01 áo sơ mi ngắn tay màu trắng do bị cáo mặc khi thực hiện hành vi phạm tội.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu gì nên đề nghị Hội đồng xét xử không xét.

Đối với ông Hoàng Văn T khi mua điện thoại do bị cáo V bán không biết tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự.

Tại phiên Tòa, bị cáo V không có ý kiến tranh luận.

Lời nói sau cùng của bị cáo: xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hóc Môn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng: bị hại ông YANG FENG C1 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án ông Hoàng Văn T đã được triệu tập hợp lệ tham dự phiên tòa và có đơn xin vắng mặt. Xét thấy sự vắng mặt của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vắng mặt ông YANG FENG C1 và ông Hoàng Văn T theo quy định tại khoản 1 Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự.

[3] Tại cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hóc Môn cũng như tại phiên Tòa, qua phân hỏi và tranh tụng công khai, bị cáo Nguyễn Thế V đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân

huyện Hóc Môn đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở xác định khoảng 10 giờ 00 phút ngày 18/09/2024, tại phòng vé nhà xe Phương Trang bến xe An Suông, huyện Hóc Môn, bị cáo Nguyễn Thế V có hành vi lấy trộm 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Note 20 Ultra trị giá 6.000.000 đồng, bên trong ốp lưng điện thoại có số tiền 1.000.000 VNĐ của ông Yang Feng C1. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Thế V đã phạm tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn truy tố bị cáo Nguyễn Thế V với tội danh nêu trên là đúng người, đúng tội.

[4] Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Thế V là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ mà còn góp phần làm xấu đi tình hình trật tự trị an tại địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức rất rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng đã bất chấp pháp luật thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm hành vi vi phạm pháp luật của bị cáo Nguyễn Thế V mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội; đồng thời cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian là phù hợp. Ngoài ra, xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn cần áp dụng Điều 55 và Điều 56 của Bộ luật hình sự, tổng hợp hình phạt của bản án số 83/2024/HSST ngày 17/6/2024 của Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh C buộc bị cáo Nguyễn Thế V chấp hành hình phạt chung của hai bản án là có cơ sở.

[5] Về tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: khi thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Nguyễn Thế V chưa được xóa án tích, do đó bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[6] Về tình giảm nhẹ tiết trách nhiệm hình sự: trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thế V đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải thuộc trường hợp quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7] Về xử lý vật chứng vụ án: căn cứ khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 76 của Bộ luật tố tụng hình sự và xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hóc Môn, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết tịch thu tiêu hủy 01 (một) quần dài màu xám đen và 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu trắng (Theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 10/01/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn - BL 92).

[8] Về án phí sơ thẩm: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016, xét thấy cần buộc bị cáo Nguyễn Thế Vinh phải nộp án phí hình sự sơ thẩm là đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 55, Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Nguyễn Thế V 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Tổng hợp hình phạt với bản án số 83/2024/HSST ngày 17/6/2024 của Tòa án nhân dân thành phố D, tỉnh C, buộc bị cáo Nguyễn Thế V phải chấp hành 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 20/09/2024.

Xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự và Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: tịch thu tiêu hủy 01 (một) quần dài màu xám đen và 01 (một) áo sơ mi ngắn tay màu trắng (Theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 10/01/2025 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hóc Môn - BL 92).

Về án phí sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Luật phí và lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016: Buộc bị cáo Nguyễn Thế V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Thi hành tại cơ quan Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết./.

Nơi nhận:

- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND huyện Hóc Môn;
- PV06-CA Tp. Hồ Chí Minh;
- Chi cục THADS huyện Hóc Môn;
- Phòng PC27;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu: Vp, hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đoàn Thị Thanh Thủy