

**TÒA ÁNNHÂN DÂN
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 16/2019/HS-PT
Ngày: 28/02/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Từ

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Đức Thi và ông Nguyễn Hữu Hà

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Viết Ngọc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 28/02/2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 236/2018/TLPT-HS ngày 13 tháng 12 năm 2018 do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 392/2018/HS-ST ngày 17 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

- Bị cáo kháng cáo:

Nguyễn Thị Linh Tr, sinh ngày 01/4/1995 tại thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; nơi ĐKNKTT: Tổ 7, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; trú tại: Số nhà 11, ngõ 226, đường T, phường H, thành phố V, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Tiến D và bà Hà Thị H; anh, chị em ruột: Có 3 người, bị cáo là con đầu; chồng Phan Trung K, sinh năm 1988 và 3 con, con lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2018; tiền án, tiền sự: Chưa; bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

- Ngoài ra có 01 bị cáo và 01 bị hại không có kháng cáo, 01 bị cáo có kháng cáo nhưng đã rút toàn bộ nội dung kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 06/5/2018, Lê Thị Trang Đ, Hoàng Thị Thanh Th và Nguyễn Thị Linh Tr cùng nhau đi mua quần áo ở đường N,

phường H, thành phố V thì phát hiện chị Nguyễn Thị Hà V, sinh năm 1997; trú tại: Khối T, phường H, thành phố V, Nghệ An đang làm người mẫu cho chị Hoàng Thị Kiều Tr1 là chủ shop thời trang T; địa chỉ số 63E, đường N, phường H, thành phố V chụp ảnh để quảng cáo mẫu quần áo trước Shop. Do nghi ngờ chồng của Lê Thị Trang Đ là anh Trần Hồng L có quan hệ bất chính với chị V nên Đ, Th và Tr đi lại vị trí nơi chị V đang đứng để đánh ghen. Khi gặp chị V thì Đ hỏi “V phải không hầy”. Chị V biết Đ là vợ của anh L và lo sợ nhóm của Đ hành hung nên khi Đ yêu cầu chị V lên xe ô tô thì chị V đã cầm tay của chị Kiều Tr1 để cầu cứu. Chị Kiều Tr1 kéo V lại và nói với Đ “Có chuyện chi rứa, có chi thì nói ở đây, đừng lôi hấn đi, đưa hấn đi mô rứa”. Nghe vậy, Đ nói: “Không phải việc của em, em tránh ra đi, không được trách chị”. Do sợ bị Đ đánh nên chị Tr1 buộc phải buông tay để chị V đi theo yêu cầu của Đ. Th ngồi ở vị trí ghế lái, Tr ngồi ghế trước bên phải. Khi thấy chị V lên xe ô tô, chị Kiều Tr1 đã chạy ra xe lấy tay đập vào cửa kính ra hiệu để đưa chị V xuống xe, nhưng Đ không cho mà nói Th điều khiển xe đi. Khi xe vừa di chuyển thì Th hỏi Đ “Đi mô”, Đ nói “Đi mô cũng được”. Xe di chuyển thì Đ hỏi chị V “Mi biết vì rặng tau gặp mi rồi chi?”, V trả lời “Em biết rồi”. Lúc này Đ tra hỏi chị V về mối quan hệ tình cảm giữa chị V và anh L (chồng Đ), thì giữa chị V và Đ to tiếng. Chị V nói với Đ “Chồng chị, chị không lo mà giữ lại đi hỏi tui” thì Đ dùng tay tát liên tục nhiều cái vào đầu, mặt, đánh vào người chị V. Sau đó, Đ tiếp tục cầm dép đang đi trong chân lên đánh liên tiếp vào đầu, vào mặt chị V, đồng thời dùng lời lẽ chửi bới, đe dọa chị V. Khi xe đi đến một cánh đồng thuộc xã N, thành phố V thì Th dừng xe lại. Tại đây Đ, Th và Tr tiếp tục tra hỏi, đánh đập và yêu cầu chị V trình bày mối quan hệ giữa chị V và chồng Đ, đồng thời Đ nói với Tr quay video, ghi âm lại nội dung làm bằng chứng đưa về cho bố mẹ chị V và anh L (chồng Đ) biết. Quá trình này, Th lấy một chai nước khoáng loại 500ml ném vào mặt chị V. Chai nước văng ra rơi xuống sàn xe thì Đ nhặt chai nước đó lên đánh liên tiếp vào đầu, vào mặt rồi mở chai nước đổ lên đầu chị V. Khoảng 20 phút sau thì Th điều khiển xe đi ra đại lộ L rồi rẽ vào đường P thuộc phường H, TP V. Khi đến một cửa hàng tạp hóa (không nhớ địa chỉ) thì Đ nói Th dừng xe để Nguyễn Thị Linh Tr xuống mua một chiếc kéo dài 15cm, cán nhựa màu đen, mũi kéo nhọn đưa cho Đ. Đ dơ kéo lên dí sát mặt chị V và nói “Bố mẹ mi ở nhà có biết mi ri không V?” rồi dùng kéo cắt một nhát vào mái tóc của chị V thì chị V van xin “Em sai rồi, xin chị đừng cắt tóc em” nhưng Đ không dừng mà bắt chị V quỳ xuống sàn xe rồi dùng tay, chân đánh, tát vào mặt, người chị V. Đai tiếp tục dùng kéo cắt hai, ba nhát vào tóc chị V, thì chị V giật chiếc kéo định đâm vào người thì Đ giật kéo lại và quát lớn “A, mi ngủ với chồng tau về mi còn phèo tau à V”, “Tau đâm cho mi chết”. Đ dùng kéo đâm nhiều nhát vào đầu, tay

và đâm gây thương tích cho chị V ở đùi chân phải. Chị V gục ở ghế xe thì Đ nói Th chở chị V quay lại Shop thời trang “T” rồi yêu cầu chị V dọn toàn bộ tóc, lấy giấy lau máu rồi mới cho chị V xuống xe. Khi đưa chị V về Shop thời trang “T” lúc đó khoảng 16 giờ 30 phút cùng ngày 06/5/2018, rồi cả nhóm Đ ra về, còn chị V gọi Taxi đưa đi Bệnh Viện đa khoa thành phố V cấp cứu, điều trị.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 139/TTPY ngày 10/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Nghệ An kết luận: Tồn thương cơ thể của chị Nguyễn Thị Hà V do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 7%.

Quá trình điều tra, bị hại chị Nguyễn Thị Hà V đã rút yêu cầu khởi tố đối với tội “Cố ý gây thương tích” nên Cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh đã ra quyết định đình chỉ điều tra vụ án hình sự và Quyết định đình chỉ điều tra đối với các bị can Lê Thị Trang Đ, Hoàng Thị Thanh Th và Nguyễn Thị Linh Tr về tội “Cố ý gây thương tích”.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 392/2018/HSST ngày 17/9/2018, Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr phạm tội: “Bắt, giữ người trái pháp luật”.

Áp dụng khoản 1 điều 157; điểm i, s, n khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS, xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 đôi dép quai màu đỏ, nhãn hiệu XINSHUYU, size 35 đã qua sử dụng; tịch thu hóa giá sung quỹ Nhà nước 01 chiếc điện thoại Iphone 8 plus, màu vàng.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên phạt các bị cáo khác, nghĩa vụ chịu án phí và quyền kháng cáo của các bị cáo và bị hại.

Ngày 02/10/2018, bị cáo Lê Thị Trang Đ kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr kháng cáo đề nghị trả lại chiếc điện thoại Iphone 8 plus với lý do chiếc điện thoại của bị cáo không liên quan đến tội danh bị xét xử và đó là của chồng bị cáo đưa cho bị cáo sử dụng.

Ngày 13/02/2019, bị cáo Lê Thị Trang Đ rút toàn bộ nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, ngày 14/02/2019 Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An đã ra Quyết định số 11/2019/HSPT-QĐ đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với phần kháng cáo của bị cáo Lê Thị Trang Đ.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr vẫn giữ nguyên nội dung đơn kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm d khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr, sửa án sơ thẩm về phần vật chứng: Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, trả

lại cho bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr 01 chiếc điện thoại Iphone 8 plus màu vàng đã thu giữ của bị cáo.

Bị cáo đồng ý với quan điểm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo nhận lại chiếc điện thoại Iphone 8 plus.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr thừa nhận: Vào khoảng 15 giờ 30 phút đến 16 giờ 30 phút ngày 06/5/2018, bị cáo cùng với các bị cáo Lê Thị Trang Đ và Hoàng Thị Thanh Th đã có hành vi bắt, giữ chị Nguyễn Thị Hà V lên xe ô tô và tra khảo, đánh đập chị V. Với hành vi phạm tội nêu trên, bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr đã bị Tòa cấp sơ thẩm xử phạt 12 tháng cải tạo không giam giữ về tội “Bắt, giữ người trái pháp luật” theo khoản 1 Điều 157 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo đề nghị trả lại chiếc điện thoại Iphone 8 plus của bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr, Hội đồng xét xử thấy rằng: Trong quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vinh đã thu giữ chiếc điện thoại Iphone 8 plus màu vàng mà bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr đã sử dụng để quay lại hình ảnh bị cáo Đài tra khảo, đánh đập chị V. Căn cứ vào Biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu ngày 09/5/2018 do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V lập thì khi giao nộp chiếc điện thoại, bị cáo khai rõ là điện thoại của bị cáo, tại đơn kháng cáo bị cáo vừa cho rằng chiếc điện thoại của bị cáo không liên quan đến tội danh bị xét xử, vừa cho rằng chiếc điện thoại là của chồng bị cáo đưa cho bị cáo sử dụng; tại lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử vào nghị án bị cáo thừa nhận chiếc điện thoại là của bị cáo.

Tuy nhiên xét thấy, bị cáo tham gia vụ án với vai trò thứ yếu, việc bị cáo dùng điện thoại để quay và ghi âm lại sự việc là do bị cáo Đ yêu cầu và mục đích chỉ là để làm bằng chứng đưa về cho bố mẹ chị V và chồng Đ biết. Nội dung của đoạn video không liên quan đến tội danh bị cáo bị truy tố, xét xử, do đó chấp nhận kháng cáo của bị cáo, trả lại chiếc điện thoại cho bị cáo như đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[3] Về án phí: Kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị cấp phúc thẩm không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, điểm d khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr, sửa bản án sơ thẩm về phần vật chứng.

Áp dụng khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr chiếc điện thoại Iphone 8 plus, màu vàng hiện có tại kho tang vật của Chi cục thi hành án dân sự thành phố V theo phiếu nhập kho vật chứng số 1029 ngày 22/8/2018.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thị Linh Tr không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp tỉnh Nghệ An;
- VKSND, Chi cục THADS, TAND và Công an tp Vinh;
- UBND phường Hồng Sơn, tp Vinh;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thu Từ