

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 294/2025/HS-PT

Ngày: 19-11-2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Long

Các Thẩm phán: Ông Bùi Trọng Danh

Ông Đinh Tấn Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thiên Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Đào Thị Việt Hà - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 11 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa công khai xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 230/2025/TLPT-HS ngày 15 tháng 10 năm 2025 đối với bị cáo Nguyễn Th, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2025/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 – Đà Nẵng, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 283/2025/QĐXXPT – HS ngày 04 tháng 11 năm 2025.

Bị cáo có kháng cáo:

Nguyễn Th (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 08 tháng 4 năm 1990 tại Quảng Ngãi; nơi cư trú: Xóm P, thôn T, xã B, tỉnh Quảng Ngãi; căn cước công dân số: 051090013xxx; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông Nguyễn Tấn T (sinh năm 1969) và bà Trần Thị H (sinh năm 1958); có vợ Nguyễn Thị Cẩm T1 (sinh năm 1993) và 04 con, lớn nhất sinh năm 2012, nhỏ nhất sinh ngày 18/8/2025; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 30/5/2025, hiện đang bị tạm giam, có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và bản án hình sự sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 14 giờ ngày 30/5/2025, Nguyễn Th điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Exciter màu xanh đen, biển kiểm soát: 62E1 – 293.yy đi từ nhà tại Thôn

T, xã B, tỉnh Quảng Ngãi đến chùa Quán Thế Âm thuộc phường Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng để chiếm đoạt tài sản của Đức Phật.

Đến khoảng 18 giờ cùng ngày, lợi dụng lúc nhiều người chen lấn xếp hàng, Nguyễn Th đã 4 lần thực hiện hành vi móc túi trộm cắp 4 điện thoại di động, gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng của bà Nguyễn Thị Quỳnh Ng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max, màu xanh đen của bà Vũ Thị Hoài A; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Plus, màu đỏ của bà Nguyễn Thị Tân B; và 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy A73, màu xanh của bà Nguyễn Thị Kim O. Sau đó, Thật tháo sim, tắt nguồn điện thoại và bỏ vào túi xách đi ra trước cổng chùa Quán Thế Âm thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt giữ thu hồi tang vật. Ngoài ra, Thật còn trộm cắp 1 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung SM - A245F màu xanh (không xác định được bị hại).

Tang vật thu giữ gồm: 05 chiếc điện thoại di động nói trên (đã trả lại cho bị hại 4 chiếc, còn 1 chiếc đang tạm giữ, 01 túi xách màu nâu và 01 xe mô tô biển kiểm soát: 62E1 – 293.90).

Kết luận định giá tài sản số 21 ngày 05/6/2025 và Kết luận định giá số 24 ngày 21/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, màu trắng trị giá 5.000.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 15 Pro Max, màu xanh đen trị giá 17.000.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 14 Plus, màu đỏ trị giá 9.000.000 đồng; và 01 điện thoại di động hiệu Sam sung Galaxy A73, màu xanh trị giá 3.100.000 đồng. Tổng giá trị của 04 điện thoại di động bị chiếm đoạt là 34.100.000 đồng.

* Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2025/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2025, Tòa án nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng đã quyết định:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm g khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Th 02 (Hai) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 30/5/2025.

- Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về phân xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án.

- Ngày 10/9/2025, bị cáo Nguyễn Th có đơn kháng cáo với nội dung: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 02 năm tù là quá nặng, xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Nguyễn Th thừa nhận hành vi phạm tội và tội danh như bản án sơ thẩm đã kết luận, giữ nguyên nội dung kháng cáo, trình bày hoàn cảnh khó khăn, là lao động chính có 04 con chưa thành niên, tài sản đã được thu hồi trả cho bị hại, xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng có quan điểm về việc giải quyết vụ án như sau: Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Nguyễn Th về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự, áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 2 lần trở lên” theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự và xử phạt 02 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật. Tuy nhiên, xét thấy ngay sau khi thực hiện hành vi phạm tội hoàn thành, chiếm đoạt 4 chiếc điện thoại di động bị cáo đã bị bắt giữ, thu hồi 4 chiếc điện thoại trả lại cho bị hại; bị cáo là lao động chính có 4 người con chưa thành niên đều dưới 15 tuổi; căn cứ Nghị quyết số 04/NQ – HĐTP ngày 30/9/2025 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao trường hợp này bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 BLHS và tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS; do đó đề nghị chấp nhận kháng cáo của bị cáo, sửa bản án sơ thẩm giảm cho bị cáo 06 tháng tù.

Bị cáo nói lời sau cùng: Xin giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về với vợ con.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Với hành vi lén lút chiếm đoạt 04 chiếc điện thoại di động của 4 người bị hại vào ngày 30/5/2025, tổng trị giá tài sản chiếm đoạt là 34.100.000 đồng, bị cáo Nguyễn Th bị Tòa án cấp sơ thẩm xét xử về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự và áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự “Phạm tội 02 lần trở lên” quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự; xử phạt 02 năm tù là có căn cứ, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an, an toàn xã hội, phạm tội nhiều lần, do đó Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết để răn đe, cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, xét ngay sau khi bị cáo thực hiện tội phạm hoàn thành, chiếm đoạt được 04 chiếc điện thoại thì ngay lập tức bị cơ quan chức năng phát hiện bắt giữ và thu hồi toàn bộ tài sản bị chiếm đoạt trả lại cho bị hại; mặt khác xét thấy, hoàn cảnh gia đình bị cáo thuộc diện khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình, thời điểm bị cáo phạm tội vợ bị cáo đang mang thai đứa con thứ 4 được sinh nở vào ngày 18/8/2025, hiện cả 04 con của bị cáo đều dưới 15 tuổi; theo hướng dẫn của Nghị quyết số 04 ngày 30/9/2025 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao (có hiệu lực từ ngày 15/11/2025) thì trường hợp này bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Phạm tội nhưng chưa gây thiệt hại” quy định tại điểm h khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; và tình tiết giảm nhẹ khác quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự; ngoài ra, gia đình bị cáo đã nộp

thay cho bị cáo số tiền 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm; đây là những tình tiết mới cần áp dụng thêm cho bị cáo. Từ nhận định trên cùng với những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Tòa án cấp sơ thẩm đã nhận định và áp dụng cho bị cáo, Tòa án cấp phúc thẩm thấy có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm cho bị cáo một phần hình phạt giúp bị cáo an tâm cải tạo tốt để sớm được trở về với vợ con và xã hội.

[2] Do được chấp nhận kháng cáo, nên bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng Hình sự: Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Nguyễn Th, sửa bản án sơ thẩm, giảm hình phạt tù cho bị cáo.

- Căn cứ: Khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Th 01 (một) năm 03 (ba) tháng** tù về tội “Trộm cắp tài sản”; thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 30/5/2025.

2. Án phí hình sự phúc thẩm: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 hướng dẫn về án phí, lệ phí Tòa án: Bị cáo Nguyễn Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 37/2025/HS-ST ngày 09 tháng 9 năm 2025 của Tòa án nhân dân khu vực 2 - Đà Nẵng không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

- Ghi nhận bị cáo đã nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm (Biên lai thu tiền số 0002321 ngày 10/11/2025 của Thi hành án dân sự TP Đà Nẵng).

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- Phòng HSNV – Công an TP Đà Nẵng;
- VKSND khu vực 4;
- Tòa án nhân dân khu vực 4;
- THA dân sự khu vực 4;
- Vụ GDKT I – TAND tối cao;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký và đóng dấu)

Trần Minh Long

