

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH GIA LAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập- Tự do- Hạnh phúc**

Bản án số: 50/2023/HSST
Ngày: 15-6-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH GIA LAI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đỗ Văn Hiên

Thẩm phán: Ông Võ Đình Sớm

Hội thẩm nhân dân: Ông Võ Hoàng;

Ông Lê Quốc Nguru;

Bà Vũ Thị Bích Ngọc

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Trà My – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Hùng - Kiểm sát viên trung cấp.

Trong ngày 15/6/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai, công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 26/2023/TLST-HS ngày 10 tháng 03 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2023/QĐXXST-HS ngày 01/6/2023 đối với các bị cáo sau:

1. H; Sinh ngày: 02/9/1992, tại Gia Lai. Nơi thường trú: thôn NgTh, xã IP, huyện ĐĐ, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Gia rai; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông AL và bà AY; bị cáo có vợ là D, có 02 con sinh năm 2014 và sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ từ ngày 01/7/2022 và tạm giam cho đến nay; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai, có mặt.

2. Ph; Sinh ngày: 18/11/1995, tại Gia Lai. Nơi thường trú: thôn Ođ, xã IP, huyện ĐĐ, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Jarai; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ph1 và bà Ya; bị cáo có vợ là Ph2 có 01 con sinh năm 2020;

Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt ngày 05/01/2023 và bị tạm giam cho đến nay; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai, có mặt.

3. Al1; Sinh ngày: 24/3/1999, tại Đak Đoa, Gia Lai. Nơi thường trú: thôn Ođ, xã IP, huyện ĐĐ, tỉnh Gia Lai; Nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Jrai; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; con

ông AL và bà AY; bị cáo có vợ là Siu Br có 01 con sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: không

Bị cáo bị bắt ngày 05/01/2023 và bị tạm giam cho đến nay; Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Gia Lai, có mặt.

* **Người bào chữa cho bị cáo H:** Ông Nguyễn Đình Cường – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung Tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt

* **Người bào chữa cho bị cáo Ph, Al1:** Bà Nguyễn Hoàng Kim Loan – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung Tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Gia Lai. Có mặt

*** Bị hại:**

Anh Kh; Sinh ngày 30/10/1999

Trú tại: Thôn Alph, xã IP, huyện ĐĐ, tỉnh Gia Lai. Vắng mặt

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

Chị D, sinh năm 1983

Trú tại: thôn NgTh, xã IP, huyện ĐĐ, tỉnh Gia Lai. Có mặt

Anh Y, sinh năm 1973

Trú tại: thôn NgTh, xã IP, huyện ĐĐ, tỉnh Gia Lai. Có mặt

*** Người phiên dịch:**

Bà Nay Hyan – phiên dịch tiếng jrai. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ ngày 26/6/2022, Hh (Sinh năm: 2000, trú tại: Thôn Ođ, xã IP, huyện ĐĐ, tỉnh Gia Lai) cùng với B (Sinh năm: 1994, trú tại: Thôn NgTh, xã IP, huyện ĐĐ, tỉnh Gia Lai); Kh (Sinh năm: 1999), Hu (Sinh năm: 1999); Tu (Sinh năm: 2003); Py (sinh năm 1998) cùng trú tại thôn AlPh, xã IP, huyện ĐĐ, tỉnh Gia Lai ngồi uống rượu và hát karaoke tại nhà của anh ALe (Sinh năm: 1991, trú tại: Thôn Ođ, xã IP, huyện ĐĐ, tỉnh Gia Lai). Khi đến lượt Hh hát thì B giành micro hát nên Hh bực tức cầm 01 (một) vỏ chai bia hơi (bằng nhựa màu xanh) ném xuống đất (tại vị trí ngồi uống rượu). Thấy vậy thì Kh cầm 01 cái bay (dụng cụ dùng cho thợ xây nhà) tại góc nhà ALe đánh vào đầu của Hh chảy máu. Lúc này, Tu, Hu, Py cầm miccro, gậy tre và dùng tay chân đánh Hh bị thương rách da vùng mắt trái và phải, vùng trán bị rách da chảy máu. Khi xảy ra sự việc thì anh ALe cùng gia đình can ngăn không cho nhóm người trên đánh Hh nữa, Hh được đưa đi cấp cứu tại nhà của Bác sỹ Nguyễn Văn Ph (trú tại: Thôn 10, xã IP, huyện ĐĐ, tỉnh Gia Lai).

Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, sau khi biết Hh bị đánh thì chú họ của Hh là H (Sinh năm: 1992, trú tại: Thôn NgTh, xã IP, huyện ĐĐ, tỉnh Gia Lai) nảy sinh ý định tìm Kh để trả thù nên H đã điều khiển xe mô tô biển số 81X1-

085.21 đi về nhà lấy 01 khẩu súng hơi tự chế, bắn bằng đạn bi sắt (khẩu súng trên do H tự chế tạo, lắp ráp và cất giấu ở trong nhà từ trước) rủ em ruột là Al1 (Sinh năm: 1999) và cháu họ là Ph (Sinh năm: 1996) cùng trú tại: Thôn Ođ, xã IP, huyện ĐĐ, tỉnh Gia Lai đi tìm Kh và nhóm thanh niên đã đánh Hh để đánh trả thù cho Hh thì được cả hai đồng ý. Lúc này, Ph điều khiển xe mô tô biển số 81X1-085.21 chở H cầm súng ngồi giữa, Al1 ngồi sau cùng. Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày, H, Ph và Al1 đến gần sân bóng làng BN, thôn Alph, xã IP, huyện ĐĐ thì thấy 01 nhóm thanh niên đang ngồi nhậu nên Ph dừng xe, Ph và Al1 đứng ở ngã ba đường vào khu nghĩa địa làng BN, H cầm súng đi vào đường bê tông để tìm gặp Kh. Khi H đi vào khoảng 10m thì nhìn thấy Kh từ trong rẫy cà phê chạy ra, lúc này do bức tức việc Kh đánh Hh nên H cầm súng giơ lên và nhắm vào người của Kh (từ khoảng cách 14m) và bắn 01 phát đạn thì trúng vào vùng ngực phải (giữa nách xương sườn số 4 và số 5) của Kh làm Kh bị thương và bỏ chạy về nhà thì được người nhà đưa đến bác sỹ Nguyễn Văn Ph mở lấy đầu đạn và băng bó vết thương. Sau khi bắn Kh, H chạy ra chỗ xe mô tô và chở Ph cùng Al1 về nhà. Đến ngày 30/6/2022, H, Ph và Al1 đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ĐĐ đầu thú và khai nhận toàn bộ hành vi như trên. Ngày 01 tháng 7 năm 2022, H bị tạm giữ. Quá trình điều tra ALe đã giao nộp 01 bay xây dựng dài 34cm (phần cán bằng gỗ, phần lưỡi bằng kim loại), 01 micro bị gãy ở phần thân (Phần đầu bằng kim loại, phần thân bằng nhựa màu trắng đục, trên micro có nhiều vết dung dịch màu đỏ sẫm đã khô, nghi là máu khô), 04 vỏ chai nhựa màu xanh (trên vỏ chai có dán nhãn bia viken saigon, thể tích 900ml), 01 khúc gậy tre dài 47cm; H giao nộp 01 khẩu súng tự chế dài 103cm (báng súng bằng gỗ dài 70cm, nòng súng bằng kim loại, sử dụng cơ cấu bắn bằng hơi nén) và 01 xe mô tô biển số 81X1-085.24 (nhãn hiệu Honda, loại xe Blade, màu Đỏ - Đen); Kh giao nộp 01 cái áo sơ mi có cổ màu đen (bên phải có in hình lá, trên phần ngực áo phải có lỗ thủng hình tròn đường kính khoảng 08cm) và 01 viên bi bằng kim loại màu xám có đường kính 08cm. Đối với 01 bay xây dựng dài 34cm và 01 micro Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai tách ra để giải quyết trong một tin báo khác, các vật chứng còn lại chuyển theo hồ sơ vụ án để xử lý.

Ngày 01 tháng 7 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ĐĐ, tỉnh Gia Lai ra Quyết định trưng cầu giám định số 72/QĐ-CSĐT, về việc trưng cầu giám định tổn hại sức khỏe của anh Kh. Qua giám định, tại bản kết luận giám định thương tích số 207/22/TgT ngày 08/7/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia Lai kết luận về thương tích của Kh “*Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 3%*”

Ngày 26 tháng 7 năm 2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện ĐĐ, tỉnh Gia Lai ra Quyết định trưng cầu giám định số 78/QĐ-CSĐT, về việc trưng cầu giám định súng đạn. Qua giám định, tại bản kết luận giám định số 1047/KL-KTHS ngày 17 tháng 8 năm 2022 của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Đà Nẵng kết luận như sau:

“-Khẩu súng có đặc điểm nêu trên gửi giám định là súng tự chế kiểu súng hơi, hiện tại bắn được và thuộc vũ khí có tính năng , tác dụng tương tự súng săn.

-Viên bi có đặc điểm nêu trên gửi giám định không phải là vũ khí. Trên viên bi thể hiện không rõ đặc điểm nên không đủ có sở xác định có phải do khẩu súng gửi giám định bắn ra hay không”.

Tại cáo trạng số 50/CT-VKS-P2 ngày 09/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo H, Ph, A11 về tội: “*Giết người*” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

2. Diễn biến phiên tòa:

- Các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng, đều thấy hối hận và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát tỉnh Gia Lai giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo H, Ph, A11 phạm tội “*Giết người*”.

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 15, Điều 57, Điều 17, Điều 50, Điều 58 BLHS năm 2015.

Xử phạt bị cáo H mức án từ 08 đến 09 năm tù

Xử phạt bị cáo Ph mức án từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm 06 tháng tù

Xử phạt bị cáo A11 mức án từ 06 năm 06 tháng đến 07 năm 06 tháng tù

- Về dân sự: Quá trình điều tra gia đình các bị cáo đã bồi thường cho bị hại tổng cộng là 10.000.000 đồng, bị hại có đơn xác nhận đã nhận tiền và không yêu cầu các bị cáo bồi thường gì thêm nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

- Vật chứng của vụ án: Tịch thu tiêu hủy các vỏ chai nhựa, khúc gậy, khẩu súng tự chế, áo sơ mi, viên bi và trả lại cho ông Y chiếc xe mô tô biển kiểm soát 81X1-085.24

- Về án phí: buộc các bị cáo chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Người bào chữa cho các bị cáo các bị cáo đồng ý với tội danh, điểm, khoản, điều luật như lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, do hậu quả chết người chưa xảy ra và tỷ lệ thương tích của bị hại thấp nên đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt các bị cáo mức án thấp hơn mức đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Chị D là người bồi thường thay cho các bị cáo số tiền 10.000.000 đồng chị không yêu cầu các bị cáo trả lại. Ông Y là cha vợ của bị cáo H cho rằng chiếc xe mô tô bị cáo H sử dụng khi phạm tội là tài sản của ông do bị cáo tự ý lấy đi, nay ông đề nghị được nhận lại xe và không yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hoạt động của các cơ quan và người tiến hành tố tụng trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố vụ án đã tuân thủ đúng quy định của pháp luật tố tụng hiện hành; các tài liệu, chứng cứ thu thập được có tại hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Giữa anh Kh và các bị cáo không có mâu thuẫn gì trước, xuất phát từ việc cháu họ của H là Hh bị anh Kh đánh nên H bức tức về nhà lấy 01 khẩu súng hơi tự chế, bắn đạn bi sắt và rử em ruột là Al1, cháu ruột là Ph đi tìm Kh đánh trả thù. Khi Ph chở H và Al1 đến khu vực gần sân bóng làng BN, thôn Alph, xã IP, huyện ĐĐ thì H một mình đi vào khu nghĩa địa làng BN tìm Kh, khi thấy Kh từ trong rẫy cà phê chạy ra H đã cầm súng giơ lên và nhắm vào người Kh bắn một phát đạn trúng vào vùng ngực phải của Kh làm Kh bị thương bỏ chạy về nhà còn H ra chở Ph và Al1 đi về. Kh được người nhà đưa đến phòng khám tư của bác sỹ mổ lấy đầu đạn và băng bó vết thương. Qua giám định, Kh bị tổn hại 03% sức khỏe.

Do đó, Viện kiểm sát truy tố các bị cáo tội “Giết người” với tình tiết định khung “Có tính chất côn đồ” theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng tội.

[3] Về tính chất mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng, xâm phạm đến tính mạng, đến quyền được sống của của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, gây tổn hại sức khỏe cho bị hại. Các bị cáo dùng hung khí nguy hiểm là súng hơi tự chế mà tấn công vào vùng trọng yếu – ngực phải của anh Kh có thể dẫn đến hậu quả anh Kh tử vong, việc anh Kh không chết là ngoài ý thức chủ quan của các bị cáo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng;

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: sau khi phạm tội các bị cáo đã đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, các bị cáo đã bồi thường toàn bộ cho bị hại, bị hại có đơn bãi nại và xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo, các bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo Ph có thời gian đi nghĩa vụ quân sự. Do đó, các bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và được áp dụng hai tình tiết giảm nhẹ hình phạt quy định tại khoản 1 Điều 51 BLHS nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử các bị cáo hình phạt tù với mức án dưới khung hình phạt.

Về nhân thân của các bị cáo: các bị cáo có nhân thân tốt lần đầu phạm tội.

[5] Về phân hóa vai trò và nhận định hình phạt đối với từng bị cáo:

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm bộc phát, không có dự mưu trước không phân công nhiệm vụ, câu kết chặt chẽ giữa những người cùng thực hiện tội phạm, nên thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn.

Bị cáo H là người khởi xướng, rủ rê hai bị cáo còn lại tìm anh Kh trả thù và là người thực hành trực tiếp bắn vào người anh Kh gây thương tích, hai bị cáo Ph và Al1 giữ vai trò giúp sức về mặt tinh thần đồng thời Ph chở hai bị cáo đi tìm Kh. Như vậy, mức độ nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo H là cao nhất nên phải chịu mức án cao nhất, tiếp đến là bị cáo Ph, bị cáo Al1 có vai trò ngang nhau trong vụ án.

Xét hậu quả chết người chưa xảy ra nên thuộc trường hợp chưa đạt về hậu quả, Hội đồng xét xử áp dụng quy định về phạm tội chưa đạt theo Điều 15, khoản 3 Điều 57 khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra anh Kh khai nhận các bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho anh số tiền 10.000.000 đồng, anh đã viết đơn bãi nại và không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào nữa nên Hội đồng xét xử không xem xét về trách nhiệm dân sự trong vụ án này.

[7] Về vật chứng:

Đối với 01 khẩu súng tự chế dài 103cm; 01 cái áo sơ mi có cổ màu đen và 01 viên bi bằng kim loại màu xám có đường kính 08cm đây là hung khí và vật các bị cáo sử dụng trong khi thực hiện hành vi phạm tội không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát: 81X1-085.24, Nhãn hiệu: YAMAHA SIRIUS, màu sơn: Vàng đen, số máy: JA36E0026789, số khung: RLHJA3629EY007646 ông Yôn là cha vợ của bị cáo H là chủ sở hữu mua lại của một tiệm sửa chữa xe máy nhưng chưa sang tên, quá trình điều tra xác định việc mua bán là có thật, bị cáo sử dụng xe vào việc phạm tội ông không biết nên trả lại chiếc xe cho ông Yôn.

[8] Về án phí: Bị cáo H là người đồng bào dân tộc thiểu số ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, bị cáo có đơn xin miễn án phí. Do đó, bị cáo H được miễn án phí. Buộc các bị cáo Ph và Al1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo H, Ph, Al1 phạm tội “Giết người”

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54, Điều 15, khoản 3 Điều 57, Điều 58 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo H **08 (tám) năm 06 (sáu) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 01/7/2022.

Xử phạt bị cáo Ph **07 (bảy) năm tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/01/2023.

Xử phạt bị cáo A11 **07 (bảy)** năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/01/2023.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 BLTTHS năm 2015,

Tịch thu tiêu huỷ: 01 khẩu súng tự chế dài 103cm; 01 cái áo sơ mi có cổ màu đen và 01 viên bi bằng kim loại màu xám có đường kính 0,8cm.

Trả lại cho ông Y 01 (một) xe mô tô biển kiểm soát: 81X1-085.24, Nhãn hiệu: honda, loại xe Blade, màu Đỏ đen, số máy: JA36E0026789, số khung: RLHJA3629EY007646.

Các vật trên có số lượng, đặc điểm theo biên bản giao nhận vật chứng số 64/2023 ngày 14/03/2023, giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Gia Lai và Cục thi hành án dân sự tỉnh Gia Lai

4. Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12 /2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo H.

Buộc các bị cáo Ph, A11 mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm để sung vào Ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo:

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày Tuyên án, bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Viện KSND tỉnh Gia lai;
- Công an tỉnh Gia Lai;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Cục THADS tỉnh Gia Lai;
- Trại tam giam T20;
- Bị cáo;
- Lưu Tòa HS, VT, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Đỗ Văn Hiền

