

Bản án số: 15/2023/HS-ST

Ngày: 25-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ AYUN PA, TỈNH GIA LAI

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Toàn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đặng Hoàng Hùng và bà Phan Thị Nhân.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Trần Thị Hợi, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà:** Bà Trần Thị Hà, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 12/2023/TLST-HS ngày 15 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2023/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Võ Trần V. H. A (tên gọi khác: X), sinh năm 1999 tại Ayun Pa, tỉnh Gia Lai; nơi ĐKKHKT: Số 267 T, tổ 5, phường Đ, thị xã A, tỉnh G; nơi thường trú: Đường T, tổ 10, phường K, thị xã A, tỉnh G; nghề nghiệp: Thợ xăm; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Kim H (đã chết) và bà Trần Minh H; có vợ là Văn Thị Tường V và 01 người con 01 tháng tuổi; tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. Có mặt.

- **Bị hại:** Anh **Rcom H. B**, sinh năm 2002.

Địa chỉ: Tổ 1, phường C, thị xã A, tỉnh G. Có mặt.

- **Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Anh **Văn T. T. C**, sinh ngày 22/7/2008.

Địa chỉ: Tổ 10, phường Đ, thị xã A, tỉnh G. Vắng mặt.

Anh **Nguyễn L. V. D**, sinh ngày 28/10/2007.

Địa chỉ: Tổ 10, phường Đ, thị xã A, tỉnh G. Vắng mặt.

- **Người đại diện hợp pháp cho Văn T. T. C:** Bà **Nguyễn Thị Q**, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn Phú T, xã Bình Ni, huyện T, tỉnh B. Vắng mặt.

- **Người đại diện hợp pháp cho Nguyễn L. V. D:** Bà **Nguyễn Thị L**, sinh năm 1978; địa chỉ: Thôn 2, xã Bình Nghi, huyện T, tỉnh B. Vắng mặt.

- **Người làm chứng:**

Anh **Kpă T**, sinh năm 2003.
Địa chỉ: Tổ 6, phường H, thị xã A, tỉnh G. Vắng mặt.
- *Người phiên dịch*: Ông **Kpă Kinh**; dân tộc Jrai.
Địa chỉ: Tổ 9, phường Đ, thị xã A, tỉnh G. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút, ngày 11/01/2023, Rcom H. B (Sinh năm 2002, trú tại: Tổ 1, phường Cheo Reo, Ayun Pa, Gia Lai) cùng Kpă T (Sinh năm 2003, trú tại tổ 6, phường Hòa Bình, Ayun Pa, Gia Lai) đi đến tiệm mua bán xe máy của anh Võ Trần Nhật A ở số nhà 267 Trần B Đạo, phường Đoàn Kết, Ayun Pa, Gia Lai, hỏi mua xe. Khi đến T đứng ở ngoài B đi vào tiệm thì gặp Võ Trần V. H. A (là em của Nhật A), quá trình nói chuyện B cho rằng Vĩnh A vênh mặt lên khi trả lời B dẫn đến hai bên có lời qua tiếng lại. Sau đó B đi ra về và A cũng về tiệm xăm của mình ở đường Trần Quang Khải thuộc tổ 10, phường Đoàn Kết, thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai. Trên đường về B bức tức nên chờ T quay lại tiệm mua bán xe giải quyết mâu thuẫn nhưng không có Vĩnh A ở tiệm. Sau đó B chờ T đến tiệm xăm của Vĩnh A. Khi đến T đứng ở ngoài đường còn B đi đến đập cổng vào trong nhà của Vĩnh A. Vĩnh A lấy ghế cho B ngồi nói chuyện. Lúc này trong nhà Vĩnh A còn có Văn Thị Tường Vi (Sinh năm: 2004), Văn T. T. C (Sinh năm: 22/7/2008) và Nguyễn L. V. D (Sinh năm: 28/10/2007) cùng trú tại tổ 10, phường Đoàn Kết, thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai. Hai bên có lời qua tiếng lại một lúc thì anh trai Vĩnh A là Võ Trần Nhật A đến can ngăn và kéo B đứng dậy đi về. Khi đứng dậy B dùng mũ bảo hiểm đã cầm sẵn trên tay đánh Vĩnh A, Vĩnh A lấy tay đỡ được nên không bị thương tích. Lúc này Vĩnh A, C và D lao vào dùng tay đánh B, Nhật A can ngăn đẩy B ra ngoài. C và D đuổi theo ra đến sân nhà thì dừng lại. Vĩnh A lấy bình hoa bằng sứ trong nhà tiếp tục đuổi theo B, B bỏ chạy ra khỏi cổng nhà Vĩnh A. Khi B chạy được khoảng 03 - 04m, ra đến giữa đường Trần Quang Khải, thì dừng và quay lại, ngay lúc này Vĩnh A cầm bình hoa bằng sứ bên tay phải ném trúng vào vùng mặt bên phải của B gây thương tích. B đi sơ cứu vết thương tại phòng khám Thiện Đức ở tổ 5, phường Đoàn Kết và đến trung tâm y tế thị xã Ayun Pa điều trị từ lúc 14h00' ngày 12/01/2023 đến ngày 17/01/2023 thì ra viện.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 36/23/TgT ngày 08/02/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Gia lai giám định và kết luận: Rcom H. B bị tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là 22% (Hai mươi hai phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT-BYT.

- Cơ chế hình thành vết thương: do sự tác động trực tiếp.
- Vật gây thương tích: Phù hợp với sự tác động của vật tày.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu cam, trên mũ có dòng chữ NAPONI.
- 34 mảnh sứ vỡ của bình hoa bằng sứ, mảnh vỡ có kích thước khác nhau, mảnh vỡ lớn nhất có kích thước (7x8)cm trên mảnh vỡ có các ký tự 140 Bat Trang Viet Nam mảnh vỡ nhỏ nhất có kích thước (1x2)cm.

- 01 (một) USB loại 04GB chứa dữ liệu camera hình ảnh về diễn biến nguyên nhân xảy ra vụ án.

Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo Võ Trần V. H. A tự nguyện bồi thường cho anh Rcom H. B số tiền 35.000.000đồng. Hiện nay anh Rcom H. B không có yêu cầu gì thêm.

Tại bản Cáo trạng số 13/CT-VKS ngày 12 tháng 5 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Võ Trần V. H. A về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai giữ nguyên cáo trạng đã truy tố đối với bị cáo Võ Trần V. H. A về tội “Cố ý gây thương tích”.

- Đề nghị HĐXX áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Võ Trần V. H. A tù đến 18 đến 24 tháng tù nB cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị HĐXX căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS: Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: 01 (một) mũ bảo hiểm màu cam, trên mũ có dòng chữ NAPONI; 34 mảnh sứ vỡ của bình hoa bằng sứ, mảnh vỡ có kích thước khác nhau, mảnh vỡ lớn nhất có kích thước (7x8)cm trên mảnh vỡ có các ký tự 140 Bat Trang Viet Nam mảnh vỡ nhỏ nhất có kích thước (1x2)cm.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận và bào chữa gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại và những người liên quan, người làm chứng; phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, làm rõ tại phiên tòa. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Bị cáo nhận thức được sức khỏe, tính mạng của con người là vốn quý, được pháp luật bảo vệ. Việc xâm hại đến sức khỏe người khác là vi phạm pháp luật và sẽ bị nghiêm trị. Trong vụ án này, bị hại B là người có lỗi trước. Tuy nhiên, việc xô xát đã được mọi người can ngăn, giải tán nB bị cáo vẫn bức xúc trước cách hành xử của bị hại B nên đã dùng hung khí (lọ hoa bằng sứ) ném trúng mặt bị hại gây thương tích. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm, gây tổn thương 22% sức khỏe và làm tổn thất về tinh thần của bị hại, đồng thời gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Căn cứ các quy định hiện hành của pháp luật hình sự thì tính chất, mức độ của tội phạm và hung khí bị cáo đã sử dụng để gây thương tích cho bị hại B đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo với tội danh và điều, khoản nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét nhân thân, các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy rằng: Bị cáo có nhân thân tốt và không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải. Sau khi gây thương tích cho bị hại đã biết ăn năn nên tự nguyện bồi thường cho bị hại B 35.000.000 đồng. Trong vụ án này, bản thân bị hại B có lỗi trước,

đã nhiều lần chủ động xô xát với bị cáo. Việc làm của bị hại đã đẩy bị cáo rơi vào trạng thái tinh thần bị kích động dẫn đến phạm tội. Trong giai đoạn xét xử, bị hại cũng biết lỗi nên đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Với các nội dung nói trên, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm b, e, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, cần xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[3] Xét đề nghị của Viện kiểm sát về hình phạt và biện pháp xử lý cần áp dụng đối với bị cáo là tương xứng và đúng quy định của pháp luật nên có thể áp dụng Điều 54 BLHS xử phạt bị cáo mức án dưới khung hình phạt. Hiện tại bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng và đủ điều kiện để tự cải tạo, giáo dục nên căn cứ Điều 65 Bộ luật Hình sự không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi xã hội, mà xử phạt tù nB cho bị cáo hưởng án treo và giao về cho UBND phường nơi bị cáo đang thường trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo thành người tốt.

[4] Đối với hành vi của Văn T. T. C và Nguyễn L. V. D có tham gia xô xát với bị hại nB hành vi không gây thương tích cho bị hại B và không có dấu hiệu đồng phạm nên cơ quan điều tra đề nghị xử lý hành chính là phù hợp. Bản thân bị hại B cũng có hành vi xô xát đánh bị cáo A trước đó nB không gây thương tích, cơ quan điều tra đã đề nghị xử lý hành chính đúng quy định.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không còn yêu cầu bồi thường gì thêm nên HDXX không xem xét giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án chưa xử lý gồm:

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu cam, trên mũ có dòng chữ NAPONI.
- 34 mảnh sứ vỡ của bình hoa bằng sứ, mảnh vỡ có kích thước khác nhau, mảnh vỡ lớn nhất có kích thước (7x8)cm trên mảnh vỡ có các ký tự 140 Bat Trang Viet Nam mảnh vỡ nhỏ nhất có kích thước (1x2)cm.
- 01 (một) USB loại 04GB chứa dữ liệu camera hình ảnh về diễn biến nguyên nhân xảy ra vụ án.

Xét thấy vật chứng là 01 (một) mũ bảo hiểm màu cam, trên mũ có dòng chữ NAPONI là tài sản của bị hại B. Tại phiên tòa bị hại B cho rằng chiếc mũ đã hư hỏng không còn giá trị sử dụng và đề nghị tiêu hủy nên cần chấp nhận.

Vật chứng là 34 mảnh sứ vỡ của bình hoa bằng sứ là công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội hiện không có giá trị sử dụng nên căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy.

Vật chứng là 01 (một) USB loại 04GB chứa dữ liệu camera hình ảnh về diễn biến nguyên nhân xảy ra vụ án cần lưu trữ theo hồ sơ vụ án.

[7] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân và Kiểm sát viên: Cơ quan điều tra Công an thị xã Ayun Pa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Ayun Pa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, tuân thủ quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có người nào có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi,

quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. T bố bị cáo Võ Trần V. H. A phạm tội “Cố ý gây thương tích”

- Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

T xử:

Phạt bị cáo Võ Trần V. H. A **18 (Mười tám)** tháng tù nB cho hưởng án treo. Thời gian thử thách **36 (Ba mươi sáu)** tháng tính từ ngày T án sơ thẩm 25/7/2023.

Giao bị cáo Võ Trần V. H. A cho Ủy ban nhân dân phường Đoàn Kết, thị xã Ayun Pa, tỉnh Gia Lai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì áp dụng Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

- 01 (một) mũ bảo hiểm màu cam, trên mũ có dòng chữ NAPONI.

- 34 mảnh sứ vỡ của bình hoa bằng sứ, mảnh vỡ có kích thước khác nhau, mảnh vỡ lớn nhất có kích thước (7x8)cm trên mảnh vỡ có các ký tự 140 Bat Trang Viet Nam mảnh vỡ nhỏ nhất có kích thước (1x2)cm.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng lập ngày 01/6/2023 giữa Cơ quan CSĐT Công an thị xã Ayun Pa và Cơ quan Thi hành án dân sự thị xã Ayun Pa)

4. Về án phí:

Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; các Điều 21, Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Võ Trần V. H. A phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để sung quỹ Nhà nước.

5. Quyền kháng cáo:

Bị cáo, bị hại, người liên quan có quyền kháng cáo bản án đến Tòa án nhân dân tỉnh Gia Lai để yêu cầu xét xử phúc thẩm. Thời hạn kháng cáo là 15 ngày kể từ ngày T án sơ thẩm 25/7/2023 đối với những người có mặt tại phiên tòa; thời hạn 15 ngày kể từ ngày trích lục bản án được tổng đạt hợp lệ đối với người vắng mặt tại phiên tòa. Các

bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo toàn bộ bản án. Người liên quan có quyền kháng cáo đối với phần bản án liên quan đến bản thân mình.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- VKSND thị xã Ayun Pa;
- CQ. CSĐT Công an TX. Ayun Pa;
- CQ.THA HS Công an TX. Ayun Pa;
- Chi cục THA DS TX. Ayun Pa;
- Bị cáo, bị hại;
- Lưu HSVA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Văn Toàn