TÒA ÁN NHÂN NHÂN THÀNH PHỐ LONG XUYÊN TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **40**/2022/HS-ST
Ngày 05-5-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYÊN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Bé Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Võ Thanh Tân;

Bà Hồ Thị Kim Liên.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Ngọc Ký – Thư ký Tòa án, của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Lê Hoàng Phú Sang – Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2022/TLST-HS ngày 01 tháng 4 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2022/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 4 năm 2022, đối với bị cáo:

Lý Hồng M (tên gọi khác Kiến), sinh năm 1975; tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Nghề nghiệp: Không. Địa chỉ nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Khóm A, phường B, thành phố LX, tỉnh An Giang; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật; trình độ học vấn: 8/12; cha: Lý Văn Q, sinh năm 1932; mẹ: Lương Thị O, sinh năm 1942; bị cáo có 03 anh, chị, em; bị cáo thứ 03; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Ánh Ph, sinh năm 1982 (đã ly hôn) và có 01 con sinh năm 2003.

Tiền án: Ngày 23 tháng 11 năm 2017 bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xử phạt 01 (một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản", đến ngày 25 tháng 7 năm 2018 chấp hành xong hình phạt, nhưng chưa nộp án phí.

Tiền sự: Không.

Quá trình nhân thân: Từ nhỏ đến lớn sống chung cha mẹ, đi học đến lớp 8 thì nghỉ. Ngày 29 tháng 10 năm 2004 bị Toà án nhân dân thành phố Long Xuyên xử phạt 8 năm tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý", đến ngày 26 tháng 12 năm 2010 chấp hành xong bản án. Ngày 30 tháng 10 năm 2012, bị Toà án nhân

dân tỉnh Đồng Tháp xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", đến ngày 17 tháng 9 năm 2013 chấp hành xong bản án.

Bị cáo bị tạm giam từ ngày 23 tháng 01 năm 2022 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Long Xuyên. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Bà Dương Thị A, sinh năm 1975. Địa chỉ: Khóm N, phường M, thành phố LX, tỉnh An Giang (Vắng mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Ông Nguyễn Duy Ph, sinh năm 1984. Địa chỉ: Khóm ĐT8, phường MP, thành phố LX, tỉnh An Giang. Chỗ ở hiện tại: Tổ 4, khóm T, phường M, thành phố LX, tỉnh An Giang (Vắng mặt).

2/ Ông Nguyễn Văn R, sinh năm 1951. Địa chỉ: Tổ 4, khóm T, phường M, thành phố LX, tỉnh An Giang (Vắng mặt).

- *Người làm chứng:* Ông Hoàng Như Kh, sinh năm 1991 (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 01 tháng 3 năm 2021, bị cáo Lý Hồng M điều khiển xe mô tô biển số 67B2-110.17 chở Nguyễn Duy Ph đến chợ Mỹ Xuyên với mục đích tìm tài sản để lấy trộm. Khi đi qua tiệm bán quần áo Hoàng An Đông ở tổ 82 khóm Đông An 6, phường Mỹ Xuyên, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang thấy phía trước bên phải cửa tiệm có con gà trống, trọng lượng 2,5kg của chị Dương Thị A nhốt trong bội nên bị cáo dừng xe để Ph đến bắt trộm con gà. Sau đó, bị cáo điều khiển xe mô tô chở Ph ôm con gà bỏ chạy được khoảng 20m theo hướng ra đường Hà Hoàng Hổ thì bị bà A phát hiện tri hô. Nghe tiếng tri hô của bà A anh Hoàng Như Kh ra chặn xe mô tô của bị cáo. Thấy vậy Ph ném con ra xuống đường rồi cùng bị cáo tẩu thoát.

* Vật chứng và tài sản thu giữ gồm:

- 01 (một) con gà trống, màu lông trắng đen vàng, chân vàng, trọng lượng 2,5kg.

- 01 (một) mô tô màu xanh, biển số 67B2-110.17, số khung 029486, số máy 012017 do Nguyễn Duy Ph giao nộp.

* Kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 41 ngày 07 tháng 3 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên, xác định: Con gà trống ta, màu lông trắng đen vàng, chân vàng, trọng lượng 2,5kg, trị giá 300.000đồng.

* Kết luận giám định số 116 ngày 12 tháng 8 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh An Giang xác định: Xe mô tô màu xanh đen mang biển số 67B2-110.17 số khung 029486, số máy 012017 không bị đục sửa, không bị cắt hàn, không bị hoen gỉ, không bị tẩy xoá.

* Phiếu trả lời xác minh phương tiện giao thông cơ giới đường bộ ngày 01 tháng 4 năm 2021 của Phòng Cảnh sát giao thông đường bộ Công an tỉnh An Giang xác định: Xe mô tô biển số 67B2-110.17, chủ xe Trương Công V, địa chỉ T 1, ấp Vĩnh Phúc, xã Vĩnh Hanh, huyện Châu Thành, tỉnh An Giang.

Cáo trạng số 26/CT-VKSLX-HS, ngày 29 tháng 3 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo Lý Hồng M về tội "Trộm cắp tài sản", theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

- Áp dụng tình tiết giảm nhẹ "Phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn", "Người phạm tội thành khẩn khai báo", "ăn năn hối cải" quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Đề nghị xử phạt bị cáo từ 09 (chín) tháng đến 01 (một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Về xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 đề nghị:

Trả lại xe cho ông Nguyễn Văn R là người quản lý hợp pháp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo đồng ý kết luận định giá đối với tài sản bị cáo trộm; không khiếu nại gì đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố. Bị cáo không tranh luận với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị hại bà Dương Thị A vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra, thể hiện nội dung: Bà bị lấy trộm tài sản như nội dung cáo trạng. Hiện bà đã nhận lại tài sản bị trộm nên không yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Ông Nguyễn Duy Ph khai đã cùng Lý Hồng M bắt trộm con gà trống của bà A như nội dung cáo trạng; nêu xe mô tô biển số 67B2-110.17 là của cha ruột Nguyễn Văn R cho ông mượn sử dụng.

Ông Nguyễn Văn R vắng mặt nhưng quá trình điều tra, thể hiện nội dung: Ông là cha ruột của Nguyễn Duy Ph; năm 2019 ông mua xe mô tô biển số 67B2-

110.17 của người không rõ họ tên địa chỉ nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Ngày 01 tháng 3 năm 2021 ông cho Ph mượn sử dụng. Ông yêu cầu được nhận lại xe.

Đối với xe mô tô biển số 67B2-110.17, quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành xác minh, lấy lời khai người đứng tên trên giấy tờ xe là ông Trương Công Vũ. Thể hiện nội dung: Năm 2017 ông Vũ mua xe mô tô biển số 67B2-110.17 sử dụng đến năm 2019 thì bán lại cho người không rõ họ tên, địa chỉ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt; tuy nhiên quá trình điều tra lời khai đã được làm rõ. Bị hại không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015, Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

[3.1] Khoảng 11 giờ, ngày 01 tháng 3 năm 2021, bị cáo đã điều khiển biển số 67B2-110.17 chở Nguyễn Duy Ph đến chợ Mỹ Xuyên lấy trộm 01 con gà trống với đặc điểm màu lông trắng đen vàng, chân vàng, trọng lượng 2,5kg của bà Dương Thị A nhưng sau đó bị phát hiện nên bỏ con gà lại và tẩu thoát. Kết luận về việc định giá tài sản số 41 ngày 07 tháng 3 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên, xác định giá trị tài sản bị cáo trộm là 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng). Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đồng ý với kết luận về việc định giá đối với tài sản bị cáo lấy trộm. Sự thừa nhận này phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người làm chứng và các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra. Mặc dù tổng giá trị tài sản bị cáo trộm chỉ có 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) tuy nhiên bị cáo đã bị kết án về tội "Trộm cắp tài sản" nhưng chưa được xóa án tích.

Căn cứ theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) quy định:

"*1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

....

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

.....”

Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Như vậy, cáo trạng số 26/CT-VKS, ngày 29 tháng 3 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3.2] Bị cáo đang trong độ tuổi lao động, nhưng không lo tìm một công việc hợp pháp làm để tạo ra thu nhập nuôi sống bản thân, gia đình mà lại đi trộm cắp tài sản của người khác để có tiền tiêu xài nhanh chóng. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu được pháp luật bảo vệ.

Về nhân thân: Đây là lần thứ 4 bị cáo bị đưa ra xét xử về hành vi vi phạm pháp luật điều đó chứng tỏ bị cáo có nhân thân rất xấu, thái độ xem thường pháp luật. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm để giáo dục ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống. Giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[4.1] Về tính tiết tăng nặng: Không có.

[4.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; hành vi phạm tội của bị cáo gây thiệt hại không lớn. Do đó, đề nghị của Viện kiểm sát cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ “Phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn”, “Thành khẩn khai báo” và “Ăn năn hối cải” quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, nên được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có việc làm nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

[7.1] Đối với các tài sản gồm:

- 01 (một) con gà trống, màu lông trắng đen vàng, chân vàng, trọng lượng 2,5kg. Là tài sản bị cáo lấy trộm của bà Dương Thị A đã giao trả lại cho bà A theo biên nhận ngày 08/3/2021 (Bút lục số 04) nên Hội đồng xét xử không xem xét xử lý.

[7.2] Đối với 01 (một) mô tô màu xanh, biển số 67B2-110.17, số khung 029486, số máy 012017 do Nguyễn Duy Ph giao nộp. Là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội tuy nhiên việc bị cáo sử dụng xe để đi trộm ông Ri không biết. Ông Ri là người quản lý tài sản hợp pháp do đó theo quy định xe được trả lại cho ông Ri.

[10] Đối với Nguyễn Duy Ph có hành vi cùng bị cáo Lý Hồng M bắt trộm con gà trị giá 300.000đồng (Ba trăm nghìn đồng) là vi phạm pháp luật nhưng Ph chưa bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản, chưa bị kết án về tội trộm cắp tài sản hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017) nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Long Xuyên không truy cứu trách nhiệm hình sự của Ph về hành vi trộm cắp tài sản với vai trò đồng phạm là có căn cứ.

[11] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị cáo Lý Hồng M phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Lý Hồng M 09 (chín) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 23 tháng 01 năm 2022.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lý Hồng M phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

Trả lại cho ông Nguyễn Văn R 01 (một) mô tô màu xanh, biển số 67B2-110.17, số khung 029486, số máy 012017 (Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 01 tháng 4 năm 2022 giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Long Xuyên và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên).

Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật

Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Phòng KTNV-THA, TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND TP. Long Xuyên;
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên;
- Nhà tạm giữ - CA TP. Long Xuyên;
- Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an TPLX;
- Sở Tư pháp tỉnh AG;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu VP;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Bé Thu