

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ MỸ THO
TỈNH TIỀN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **32/2023/HSST**

Ngày: 22-3-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ MỸ THO, TỈNH TIỀN GIANG**

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Bảnh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Minh Thắm

Ông Võ Thành Nhân

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Như Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Việt Phương - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 3 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2023/HSST ngày 10 tháng 02 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 3 năm 2023 đối với bị cáo:

Dương Hoài P, sinh năm 1993 tại tỉnh Tiền Giang; tên gọi khác: **P nhỏ**; Nơi đăng ký thường trú và chỗ ở: số 29 tổ 2 ấp G, xã P, thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang; Nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 6/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn E (1965) và bà Nguyễn Thị N (1969); Có vợ tên Võ Thị Hiếu H (1998) và 01 người con (sinh năm 2021).

Tiền án: Không;

Tiền sự 01. Ngày 15/10/2020 tại Quyết định số 66/2020/QĐ-TA bị Tòa án nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc thời hạn 12 tháng. Bị cáo chấp hành xong quyết định ngày 30/9/2021.

Nhân thân:

+ Ngày 18/9/2010 tại Bản án số 78/2010/HSST bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Bị cáo phạm tội khi chưa thanh niên nên được coi là không có án tích.

-Ngày 21/9/2012 tại Bản án số 86/2012/HSST bị Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Tiền Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, giá trị tài sản chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng nên được coi là không có án tích.

Bị cáo bị tạm giam ngày 05/12/2022, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang . Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:* Anh **Trần Thanh Tr, sinh năm 1978. Vắng mặt
Nơi cư trú: ấp Đ, xã T, Tp Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1/ Lê Tấn Ph, sinh năm: 1970. Vắng mặt
Nơi cư trú: số 204/5 đường P, khu phố 9, Phường 5, thành phố Mỹ Tho, Tiền Giang.

2/ Châu Thục N, sinh năm 1993. Vắng mặt
Nơi cư trú: số 49 H, phường P, quận TP, thành phố Hồ Chí Minh.

** Người làm chứng*

1/ Nguyễn Công L, sinh năm: 1966. Vắng mặt
Nơi cư trú: số 77 tổ 3 ấp Đ, xã T, thành phố M, Tiền Giang

2/ Nguyễn Phi C, sinh năm: 1985. Có mặt
Nơi cư trú: Tổ 4 ấp Đ, xã T, thành phố M, Tiền Giang

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có ý định trộm tài sản của người khác bán lấy tiền tiêu xài cá nhân nên khoảng 16 giờ ngày 20/7/2022 Dương Hoài P điều khiển xe mô tô biển số 54H1-4317 đem theo 01 lưỡi cưa sắt, 01 cây kềm, 01 cây xà beng, 01 giỏ xách đến vườn trồng kiểng tại Tổ 2, ấp Đồng, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang do anh Trần Thanh T làm chủ để trộm tài sản. Tại đây, P dựng xe **cấp** hàng rào, trèo qua lưới B40 vào bên trong đi đến nhà kho dùng xà beng đem theo cạy cửa nhà kho đột nhập vào bên trong dùng vít mở ốc vít lấy trộm 01 cục biến tần, 01 máy mô tơ bơm nước, 01 máy hát đĩa CD, 01 cuộn dây điện dài khoảng 30 mét rồi tiếp tục ra phía ngoài dùng lưỡi cưa sắt đem theo cắt ống nước nối vào máy mô tơ lấy trộm thêm 01 máy mô tơ bơm nước. Sau khi lấy trộm được tài sản, P đem bán 01 máy mô tơ và 01 cuộn dây điện cho anh Lê Tấn Ph đang đi mua ve chai trên đường được 420.000 đồng; bán 01 máy hát đĩa CD cho một người mua ve chai khác (không rõ họ, tên, địa chỉ) được số tiền 60.000 đồng, tiền có được P tiêu xài cá nhân hết. Tài sản trộm còn lại là 01 cục biến tần thì P đem gửi cho người tên P (không rõ họ, tên, địa chỉ) nhà ở khu vực cầu lông Hải Yến thuộc xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang và 01 máy mô tơ hiệu Superwin 1HP thì P đem gửi cho anh Nguyễn Phi Châu (kêu bằng dượng). Sau khi bị Công an mời làm việc, P đi lấy cục biến tần và máy mô tơ giao nộp cho Cơ quan điều tra.

Bản kết luận định giá tài sản số 35/KL-HĐĐGTS ngày 31/8/2022 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Mỹ Tho kết luận: 01 cục biến tần 03 pha nhãn hiệu Toshiba (Transistor Inverter Tosvert) VF-A5 trị giá 2.700.000 đồng, 01 máy mô tơ bơm nước hiệu Superwin 1HP (Electric Water Pump) trị giá 600.000 đồng, 01 máy mô tơ bơm nước 1,5HP (Tân Hoàn Cầu) trị giá 680.000 đồng, 01 máy hát đĩa CD trị giá 150.000 đồng, 01 cuộn dây điện nhãn hiệu Cadivi dài khoảng 30 mét trị giá 405.000 đồng. Tổng giá trị tài sản là 4.535.000 đồng (Bốn triệu năm trăm ba mươi lăm nghìn đồng)

Tại bản cáo trạng số 22/CT-VKSMT ngày 09/02/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang đã truy tố Dương Hoài P để xét xử về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự (BLHS).

**Tại phiên tòa:*

-Bị cáo P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bị cáo như Cáo trạng đã nêu, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ và cho bị cáo cơ hội sau cùng để sớm về lo cho gia đình vợ con.

-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Mỹ Tho trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Dương Hoài P về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự; Phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội cùng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân bị cáo, đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Dương Hoài P phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”;

Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38, Điều 50; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự: ghi nhận bị hại đã nhận lại tài sản và được bị cáo bồi thường xong nên không yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 lưới cửa bằng kim loại bề mặt đã hoen rỉ và 01 cây xà beng bằng kim loại đã hoen rỉ; tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 xe mô tô biển số 54H1-4317 màu đỏ đen.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Dương Hoài P đã khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo đúng như nội dung cáo trạng của Viện Kiểm sát. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác mà Cơ quan điều tra thu thập được, đã được Hội đồng xét xử thẩm tra tại phiên tòa, có đủ cơ sở để Hội đồng xét xử kết luận: Khoảng 16 giờ ngày 20/7/2022 tại ấp Đồng, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang, bị cáo Dương Hoài P đã có hành vi lén lút trộm cắp của bị hại Trần Thanh T 01 cục biến tần, 02 máy mô tơ bơm nước, 01 máy hát đĩa CD và 01 cuộn dây điện, tổng trị giá tài sản là 4.535.000 đồng.

Do đó, có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Dương Hoài P phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như kết luận của Kiểm sát viên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét thấy, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến tài sản của người khác được pháp luật hình sự bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự và an toàn xã hội tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật sẽ bị trừng trị nghiêm khắc nhưng chỉ vì lười lao động, có ý thức chiếm đoạt tài sản của người khác để phục vụ nhu cầu cá nhân nên bị cáo bất chấp pháp luật, cố ý thực hiện tội phạm. Bị cáo có nhân thân xấu, đã 02 lần bị xét xử về hành vi trộm cắp tài sản, có 01 tiền sự áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc nhưng bị cáo vẫn chưa biết hối cải và sửa chữa sai lầm, vì vậy cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo mới đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cũng cân nhắc về việc trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo tỏ thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường cho bị hại là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Đối với anh Lê Tấn Ph có mua 01 máy mô tơ và 01 cuộn dây điện do bị cáo bán; người tên P (không rõ họ, tên, địa chỉ) ở khu vực cầu lông Hải Yến, xã Trung An, thành phố Mỹ Tho, tỉnh Tiền Giang cho gửi 01 cục biến tần; anh Nguyễn Phi C cho gửi 01 máy mô tơ bơm nước, tất cả đều không biết đây là tài sản do phạm tội mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý các anh là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại Trần Thanh T đã nhận lại tài sản bị mất trộm thu hồi được là 01 cục biến tần và 01 máy mô tơ bơm nước; được bị cáo mua 01 máy mô tơ mới bồi thường, đối với máy hát đĩa và dây điện anh T không yêu cầu bồi thường, cũng không yêu cầu bồi thường gì thêm nên cần ghi nhận.

[4] Về xử lý vật chứng:

Công cụ, phương tiện phạm tội là 01 lưới cửa bằng kim loại bề mặt đã hoen rỉ và 01 cây xà beng bằng kim loại đã hoen rỉ cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với chiếc xe mô tô biển số 54H1-4317, qua điều tra xác minh thì xe này do chị Châu Thục N đứng tên đăng ký sở hữu. Theo chị N khai thì chị có sở hữu chiếc xe này từ năm 2008, loại xe Trung Quốc kiểu xe Future nhưng chị đã bán xe vào năm 2012, có làm giấy tờ mua bán và giao giấy đăng ký xe, chưa làm thủ tục sang tên (không nhớ họ, tên, địa chỉ người mua), xe đã bán không còn sở hữu của chị nên chị không có ý kiến gì. Bị cáo khai xe mua lại từ người khác, chưa làm thủ tục sang tên, có giao giấy tờ xe nhưng bị cáo đã làm mất, xe thuộc sở hữu của bị cáo. Xét thấy, bị cáo có sử dụng chiếc xe này làm công cụ, phương tiện thực hiện hành vi phạm tội nên cần tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục tố tụng theo quy định. Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[6] Lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ nên **Hội đồng xét xử chấp nhận.**

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Dương Hoài P** phạm tội “**Trộm cắp tài sản**”.

1. Về hình phạt:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; Điều 50; điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo **Dương Hoài P** **09 (chín) tháng tù**. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam 05/12/2022.

2. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị hại đã nhận lại tài sản và được bồi thường xong, không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

3. Về vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 47 BLHS.

Tịch thu tiêu hủy 01 lưỡi cưa bằng kim loại bề mặt đã hoen rỉ và 01 cây xà beng bằng kim loại đã hoen rỉ.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 xe mô tô biển số 54H1-4317 màu đỏ đen (Xe có số sườn RMNWCHBMN7H001035, số máy VHLFMI52FMH-V191035, xe hư hỏng, rỉ sét).

(Theo biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 13/02/2023)

4. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 của Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận:

- VKSND Tp Mỹ Tho;
- Chi cục THADS Tp Mỹ Tho;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: hồ sơ, án văn.

Nguyễn Thị Bảnh`